

平成25年度熊本市入札等監視委員会第2回定例会議 審議概要

開催日時	平成26年2月3日(月)午後1時30分	
開催場所	熊本市役所4階モニター室	
出席委員	江藤 孝 (熊本大学名誉教授・志学館大学名誉教授) 星野 誠之 (公認会計士) 磯田 節子 (熊本高等専門学校教授) 森 美智代 (熊本県立大学総合管理学部教授)	
審議対象期間	平成25年4月1日～平成25年9月30日(平成25年度上半期)	
抽出案件	計 15 件	(予定価格又は契約金額が熊本市契約事務取扱規則第14条の2各号に規定する額を超える額の契約の中から委員が抽出したのものに関し、審議を行う)
	一般競争入札 8 件	うち工事・コンサル5件、業務委託等3件、物品購入0件
	指名競争入札 3 件	うち工事・コンサル0件、業務委託等1件、物品購入2件
	随意契約 4 件	うち工事・コンサル1件、業務委託等1件、物品購入2件
委員会からの意見・質問及びこれに対する本市の説明	<p>1 抽出事案について</p> <p>(1) 都市計画事業 西部浄化センター最終沈殿池機械設備工事(67工区)</p> <p>〔質問〕失格業者が多い理由は。</p> <p>【回答】この案件は最低制限価格を設けている案件であり、最低制限価格より下回った価格で入札した業者が多く、「失格」となるため。</p> <p>〔質問〕落札業者と失格業者との入札額に差がある理由は。</p> <p>【回答】業者は、最低制限価格について、事前におおよその価格を予想できるため、自ら計算した最低制限価格の予想価格近くで応札する。今回はランダム係数を乗じて得られた最低制限価格が予想より高かったため「失格」となったものと思われる。本案件の落札業者は特段の事情が生じたため、予定価格で応札したところ、他の業者が「失格」となった結果、落札業者となったと思われる。</p> <p>〔質問〕予定価格は事前に公表しているのか。</p> <p>【回答】工事の案件は、予定価格を事前に公表している。</p> <p>(2) 扇田環境センター浸出水調整槽躯体整備外工事 質疑なし</p> <p>(3) 西部地区(1工区)国県道交通安全施設設置等工事【単価契約】</p> <p>〔質問〕発注見込額が予定価格の数倍の額になっているのはなぜか。</p> <p>【回答】本案件は単価契約による方式を採用しており、基準となる工事</p>	

<p>委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明</p>	<p>の単価について入札を行い、後日出来高に応じて支払いを行っている。発注見込額は、各種工事の単価に発注予定数量を乗じて総額としているため。</p> <p>〔質問〕 入札は、金額だけの評価でよいのか。</p> <p>【回答】 本案件は、総合評価方式による入札方式を採用していないので、金額が安い業者が落札者となる。</p> <p>(4) 中央区国府3丁目5番付近（八王寺通り）φ150配水管布設替 他1件工事【総合評価方式】</p> <p>〔質問〕 入札不調を防ぐような対応は何か行っているのか。</p> <p>【回答】 現在入札不調を防ぐために「手持ち工事数による入札参加制限」の緩和をおこなっている。「手持ち工事数による入札参加制限」とは、1業者が入札に参加できる案件数を、業者の業種・等級ごとに制限しているもの。</p> <p>〔質問〕 本案件は応札者が1者のみであるが、入札参加資格の等級範囲を広げる対応はしないのか。</p> <p>【回答】 等級範囲を広げると、事前に等級を格付けしている意味が薄れてしまう可能性があるため、まずは「手持ち工事数による入札参加制限」の緩和をしている。</p> <p>〔質問〕 水道施設工事は比較的不調が多いと聞くが、それはなぜか。</p> <p>【回答】 発注件数の多さに対し、業者数が少ないと考えられる。また、参加資格条件として、「完工高が予定価格を上回っていること」という条件が他の業種の案件と比べて1項目多いことも一因と考えられる。</p> <p>(5) 楠団地第3期21号棟（80戸）建築工事【総合評価方式】 質疑なし</p> <p>(1) ～ (5) を通して</p> <p>〔質問〕 入札参加資格の地域要件の設定方法は。</p> <p>【回答】 案件の難易度等により設定しており、入札の参加者数が見込めないと予想される案件については地域要件を設定していない。</p> <p>(6) 競輪場昇降機設備改修工事</p> <p>〔質問〕 随意契約だが、値引き交渉はするのか。</p> <p>【回答】 値引き交渉については行っていない。</p>
--	---

<p>委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明</p>	<p>一般競争入札の場合、予定価格の設定において歩引きはできないと国からの通知がある。それを随意契約に当てはめた場合、値引き交渉を行うことは難しい。</p> <p>〔質問〕 既存設備の設置業者を選定した理由は、技術革新のある部分は、他業者でもできるのではないか。</p> <p>【回答】 業者は昇降機設備全体をシステムと捉えている。一部分残した状態で、他の業者が改修を行うというのは、保証問題もあるので難しい。</p> <p>(7) 西区役所外1 施設空調設備保守点検業務委託 質疑なし</p> <p>(8) 桜の馬場 城彩苑～頬当御門間シャトルバス運行業務委託【債務負担行為】</p> <p>〔質問〕 落札価格が、他の入札価格の約半額となっていることについて説明を。バスの購入台数の違いか。</p> <p>【回答】 購入台数の違いでもないので、何とも言えない。 また、今のところ、懸念されていた安全性についても確保されており、誠実に履行している。</p> <p>(9) 平成25年度土地利用現況解析調査業務</p> <p>〔質問〕 入札参加資格の実績条件は厳しすぎるのではないか。</p> <p>【回答】 法の改正や都市計画に関する大きな変更があったため、平成20年度以降の実績を条件とした。</p> <p>(10) 熊本市上水道水運用センター賃貸借業務【債務負担行為】</p> <p>〔質問〕 落札価格が、他の入札価格の約半額となっていることについて説明を。</p> <p>【回答】 低価格の理由については何とも言えないが、熊本市での契約実績を上げるため、製造過程や据付試験の経費を特別に見直したという話は聞いている。 契約直後から十分な打合せを行っており、今のところ順調に履行している。</p> <p>(11) 平成25年度総合行政情報システムの賃貸借及び保守並びにプログラム・プロダクトの使用権承諾</p>
--	---

<p>委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明</p>	<p>〔質問〕 毎年同じ業者と更新しているのか。</p>
	<p>【回答】 毎年、同じ業者と更新している。局内の契約事務調査会議において、他の業者ではできないのか等を検討したうえで契約を行っている。</p>
	<p>〔質問〕 予定価格の設定はどのようにしているのか。</p>
	<p>【回答】 過去の実績等を基に、メーカー提示の定価から値引きした額で設計している。受注生産なので、他都市のシステムとの比較はできない。</p>
	<p>(12) メタノール【単価契約】 質疑なし</p>
	<p>(13) 熊本城リーフレット 質疑なし</p>
	<p>(14) 水槽付消防ポンプ自動車 質疑なし</p>
	<p>(15) 河原町渡り線用資材</p>
	<p>〔質問〕 予定価格の設定はどのようにしているのか。</p>
	<p>【回答】 国内で取り扱いがある 2 者から参考見積を取り、職員で中身を精査したうえで、予定価格を設定している。</p>
<p>(1) ～ (15) を通して 〔意見〕 業者の質を維持したまま、競争入札の趣旨を阻害しないように執行するのは難しいが配慮していただきたい。 随意契約も業者選定・価格設定等の経緯が、納得できるような資料等を用意していただきたい。</p>	
<p>2 低入札価格調査運用状況について 該当なし</p>	
<p>3 指名停止等運用状況について 質疑なし</p>	
<p>4 談合情報対応状況について</p>	

<p>委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明</p>	<p>該当なし</p> <p>5 苦情処理状況について 該当なし</p> <p>7 入札及び契約手続きに関するその他の対応状況について 該当なし</p> <p>報告</p> <p>○業務委託に係る最低制限価格制度の導入（試行）について 〔質問〕 庁舎等清掃と人的警備の 2 業務に導入することになった理由は。 【回答】 国の営繕課が示している積算基準があるもので人件費率が約 70%前後である 2 業種について、最低制限価格制度を（試行）導入した。 〔質問〕 上記 2 業務以外に導入する予定は。 【回答】 今後、この 2 業務の試行状況や他都市の導入状況を見ながら、他に設計基準を満たす案件があれば導入していきたいと思う。</p> <p>○入札不調の増加について 〔意見〕 人手や資材不足による入札不調は、国が全体的に捉えて対応を考えてほしい。熊本市でも、今回説明のあった配慮・工夫等にて対応していただきたい。</p>
<p>委員会による意見の具申・勧告</p>	<p>なし</p>