

平成29年1月 教育委員会会議録（要旨）【1月18日（水）】

〔開会の宣告〕 岡教育長	平成29年1月定例教育委員会会議を開会する。
〔会議の成立〕 岡教育長	本日は、私の他5人の委員が出席しているので、この会議は成立する。 会議録署名人は、泉委員と出川委員とする。
〔公開の審議〕 岡教育長 岡教育長 岡教育長	本日の会議日程について、議第1～4号については、「議会の議決を経るべき議案の原案を決定すること」、議第5号については、「議会の議決を経るべき議案についての意見の申出に関する案件」、協議（1）及び（2）については、「教育施策の意思決定過程中的案件」に該当することから、会議規則第13条に基づき非公開の審議が適切と考えるが、意見を伺いたい。 採決する。議第1～5号、協議（1）及び（2）について、非公開に賛成の委員は、挙手をお願いする。 （全員挙手） 全員賛成により、議第1～5号、協議（1）及び（2）については、非公開とする。
日程第1 前回会議録承認	
岡教育長 岡教育長	12月26日開催の平成28年12月定例教育委員会会議録を承認することに異議があるか。 （異議なしの声） 異議なしと認め、前回会議録を承認する。
日程第2 事務局報告	
（1）事業・行事等報告について ○ 前回会議（H28.12.26）以降の事業・行事報告（主なもの）	

平成29年1月 教育委員会会議録（要旨）【1月18日（水）】

1月10日（火）	市立小・中・高校始業式
14日（土）	熊本市PTA協議会主催一斉あいさつ運動 平成28年度日本教育会熊本県支部講演会
○ 今後の予定（主なもの）	
1月24日（火）	平成28年度第2回指定都市教育委員・教育長協議会
26日（木）	第14回スクールミーティング
28日（土）	第35回熊本市私立幼稚園教職員研修大会
31日（火）	第5回校長・園長代表者会
2月 2日（木）	第2回教頭会
4日（土）	松尾西小学校閉校式
5日（日）	松尾東小学校閉校式 松尾北小学校閉校式
日程第5 報 告	
・報告（1） <u>平成28年第4回定例市議会報告について</u>	
《松永教育総務部長・深水学校教育部長 報告》	
・報告（2） <u>平成28年度体罰に関する前期調査報告について</u>	
《木櫛教職員課長 報告》	
西山委員	「体罰があった」と回答されたお子さんや保護者の方に対して説明を行い、納得していただいた結果の数字ということか。
木櫛教職員課長	その通りである。
出川委員	このアンケートは身体的に不適切な指導のみを対象として実施しているか。
木櫛教職員課長	体罰に関するアンケートであるため、基本的には身体的な侵害と言われる内容を記載していただくが、その中に「その他」として「暴言」や「精神的苦痛」といった内容の記載をいただくこともある。その中で、体罰・身体的な侵害ではないけれども不適切な言葉遣いがあった、といったご意見はいただいているため、その点についても指導していきたいと考えている。

<p>泉委員</p>	<p>子どもや保護者が「体罰である」と感じており、一方で学校は「指導である」と考えたという事案の場合、子どもが体罰であると感じたということは、指導としての効果はあまり上がっていないと捉えることができる。</p> <p>同じ教員が何度も挙げられるようであれば、指導方法についての研修等が必要ではないかと思うが、実態としてはいかがか。</p>
<p>木櫛教職員課長</p>	<p>今年度の調査においては、継続して同じ教員が何度も挙げられるという事例は無かったが、過去には複数回、指導の不適切さを指摘される教員もいた。</p> <p>そのような教員には、教員と児童・生徒との間に信頼関係があることを前提とした指導でなければ、指導が入っていないということを学校から指導させている他、教育委員会事務局からも措置を行っている。</p>
<p>西山委員</p>	<p>問題は、体罰とは認定できないものの、当事者は体罰だと感じたという点である。その点をもう少し詳しく分析し、本当に教育上の効果があったかどうかを考える必要がある。</p> <p>立たされた、正座をさせられた、は体罰の範疇ではないというのは、確かにそうなのだが、それでも体罰だと感じたということは何か理由があるのではないかとも思うため、分析をお願いしたい。</p>
<p>小屋松委員</p>	<p>結果的にはゼロとなっているが、子どもや保護者からは体罰があったという回答があっており、非常に微妙なところではないかと思う。それだけ保護者や子ども達と学校側で認識が違うということであるので、今後も注意して丁寧に対応していく必要があると考える。</p>
<p>・報告（3） 熊本市立高等学校における平成29年度使用予定一般図書について</p>	
<p>西山委員</p>	<p style="text-align: center;">《竹下指導課長 報告》</p> <p>この選定は、現場の教員も加わって行っているか。</p>
<p>竹下指導課長</p>	<p>高等学校の場合は、現場の教員が教科ごとに集まって選定を行っている。</p>

平成29年1月 教育委員会会議録（要旨）【1月18日（水）】

西山委員	しばらく前に教科書会社と教員の癒着問題が取り上げられたが、熊本市ではそのようなことは起きていないか。
竹下指導課長	本市の市立高等学校2校においては、そのような問題はない。
<u>・報告（4） 平成29年度平成さくら支援学校の教科用図書の採択について</u>	
	《城門特別支援教育室長 報告》
西山委員	おそらく出版部数が少ないためではないかと思うが、価格が高めであると感じる。教科用図書の購入については、何か補助があるか。
城門特別支援教育室長	高等部（高等学校）であるため、費用については保護者負担であるが、国の就学奨励費の対象となっている。
出川委員	生徒一人ひとりに応じて教科書を選んでいくという説明であったが、選ぶのは教員か。
城門特別支援教育室長	基本的には担任の教員が選ぶ。それを学校内で調査研究した後、最終的には学校長が決定し、教育委員会へ報告する。
〔非公開の審議〕	
日程第3 議 事	
<u>・議第1号 熊本市旧学校利用施設条例の制定について</u>	
	《緒方教育政策課長 提出理由説明》
	〔採決〕 【原案どおり承認された】
<u>・議第2号 熊本市立野外教育施設条例の一部改正について</u>	
	《上原青少年教育課長 提出理由説明》
	〔採決〕 【原案どおり承認された】

<p>・議第3号 熊本市学校給食共同調理場設置条例等の一部改正について</p>	<p>《森田健康教育課長 提出理由説明》</p> <p>[採決] 【原案どおり承認された】</p>
<p>・議第4号 上益城郡益城町と熊本市との間における学校給食の実施に関する事務の委託について</p>	<p>《森田健康教育課長 提出理由説明》</p> <p>[採決] 【原案どおり承認された】</p>
<p>・議第5号 熊本市附属機関設置条例の一部を改正する条例案に対する意見について</p>	<p>《上杉埋蔵文化財調査室長 提出理由説明》</p> <p>[採決] 【原案どおり承認された】</p>
<p>日程第4 協 議</p>	
<p>・協議（1） 土曜授業について</p>	<p>《竹下指導課長 説明》</p>
<p>〔閉会〕 岡教育長</p>	<p>《森田健康教育課長 説明》</p> <p>本日の日程は全て終了したので、平成29年1月の定例教育委員会会議を閉会する。</p>