

令和5年度(2023年度)熊本市児童館運営審議会 議事録

【開催日時】令和5年(2023年)8月17日(木)14:00~16:00

【開催場所】熊本市清水公民館 ホール

【出席者】

■児童館運営審議会委員

亀井 裕子 委員

水町 愛 委員

竹内 博 委員

田上 きみ子 委員

田上 勝幸 委員

中島 花江 委員

廣島 大樹 委員

川本 浩右 委員

森 ゆみ子 委員

以上 9名

■事務局

こども育成部長 中村 司

○児童館長

中央区 西原公園児童館 北嶋館長

東区 託麻児童館 福田館長

// 秋津児童館 西川館長

// 東部児童館 睦田館長

西区 西部児童館 高取館長

// 花園児童館 井戸館長

南区 南部児童館 山本館長

北区 清水児童館 大塚館長

// 龍田児童館 本巣館長

○こども支援課

課長 内田 聡

主査 寺尾 知子

以上 12人

【会議資料】・令和5年度(2023年度)熊本市児童館運営審議会資料

- ・(別冊1)令和4年度(2022年度)児童館活動報告
- ・(別冊2)令和5年度(2023年度)児童館利用者アンケート結果
- ・(参考1)指定管理及び民間児童館運営状況
- ・(参考2)各児童館だより(令和5年(2023年)8月号)

発言者	発言要旨
【開会】	
【熊本市挨拶】(中村部長)	
【委員・職員紹介】	
【委員長及び職務代理者の選出】委員長:亀井 裕子 委員 職務代理者:竹内 博 委員	
【視察】 清水児童館を視察	
【審議案件(1)】令和4年度(2022年度)事業報告・利用状況 について	
【審議案件(2)】令和5年度(2023年度)運営方針及び事業計画 について	
事務局	(令和4年度(2022年度)の児童館の事業報告及び利用状況の説明)
事務局	(令和5年度(2023年度)の運営方針及び事業計画の説明)
亀井委員長	ここまで報告いただきました内容について、ご意見がありましたら挙手の上ご発声ください。なお、記録の都合上発言前にお名前をお願いします。
川本委員	令和4年度の利用者実績は前年度と比較し約3倍に伸びており、大変喜ばしいことだと思います。令和5年度の4月から7月の数値は令和4年度と比べ増加しているのか横ばいなのか下回っているのか聞かせていただきたいです。
亀井委員長	事務局ご回答をお願いします。
事務局	ご質問については数値を確認しますので最後にまとめてご回答させていただきます。
亀井委員長	わかりました。今のご質問は令和5年度の4月から7月までの利用状況をお知らせくださいとのことでした。ありがとうございます。他にご意見ある方はいらっしゃいますでしょうか。
中島委員	2点ございますが、まずは1点目です。地域組織活動(母親クラブ)とありますが、この名称について今の時代に母親クラブというのはいかがなものかと思っておりますので変えた方がよいのではと思います。2点目はイベント等の申し込みについてですが、令和5年度も電話やハガキ、または受付に直接来ていただいたりしております。またそれぞれの公民館に置いてあるイベントのチラシもQRコードがついているものもあればついていないもの

	<p>があったり、情報を得るためにチラシを取りに来てくださいますと聞いていたりしますがお母さま方も忙しいです。今は LINE で申し込みができたイベントの情報を知ることができる時代なのでそういったものを活用しもう少し便利にしたほうがよいと思います。また最初にお伝えしました母親クラブについてですが、地域で子育てをしていますとパパやおばあちゃんも参加されています。課題があっても自分たちで取り組んでいこうとされています。また外国の方もいらっしゃいますのでもう少し名称を考えてほしいと思います。よろしくお願ひします。</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございました。1 点目は母親クラブの名称について、2 点目はイベントの申し込み方法についてということでした。では、他にございませんでしょうか。</p>
田上(勝)委員	<p>先ほど言われたことに相反するのですが、QR コードやメールなどはこれからも進化すると思います。ただ、児童館や公民館を利用している人はそこを拠点とされているので最低限窓口は手段としてとっておいた方がいいと思います。実際公民館から届くメールは少し冷たく感じます。メールなどがだめということではないが、窓口もとっておく必要があると思います。</p>
中島委員	<p>廃止するというのではなくて、それぞれにあった方法を準備しておくべきだと思います。</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございます。今のイベントの申し込みについては、なかなか窓口に出向けない方への窓口の開き、ということでしたので今後の方向性については事務局から回答があるかと思いますがよろしくお願ひします。</p> <p>次に児童館の活動報告については各児童館長から報告いただきます。</p>
【審議案件(3)】各児童館からの報告	
事務局	<p>(令和 4 年度(2022 年度)の各児童館の活動について報告)</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございました。それでは、委員の皆さまからご質問・ご意見等ありましたらどうぞ。</p>
水町委員	<p>各館のご報告ありがとうございました。私自身幼い子どもの子育て中でありながらまだまだ知らないことも多いなと感じたところです。また工夫を凝らされた多種多様な活動は</p>

	<p>新たに知ることもあったのですが、秋津児童館は広報の方法でフェイスブックやインスタグラムを利用されているということで、いつごろから取り入れられたのか、また SNS を利用した効果があれば教えてほしいです。人数については制限もあったかと思しますので利用者数だけでは読み取れないような変化があったのかということをお尋ねします。</p>
亀井委員長	<p>秋津児童館の SNS を活用した広報活動について、いつごろから、またどのような効果がありますかということでした。最後にまとめて報告いただきたいと思います。</p> <p>時間が押しておりますので、次のアンケート結果の報告をいただいた後ご意見をいただければと思います。では、よろしくをお願いします。</p>
【審議案件(4)】児童館利用者アンケートの実施結果について	
事務局	(令和5年度(2023年度)児童館利用者アンケートの結果を説明)
亀井委員長	<p>ありがとうございました。では利用者アンケートの結果、本日報告いただきましたすべてを含めてご意見ご質問がございましたらお願いします。</p>
竹内委員	<p>熊本市は人口が集中していますが、児童館というのは県内の他市町村にもあるのでしょうか。県内の他市町村の方は少子化や自然があるので必要ないのかもしれませんが、熊本市だけでしょうか。</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございます。本市外の施設の状況についてお知らせくださいとのことでした。他にございませんか。</p>
廣島委員	<p>私が黒髪小学校の PTA 会長をしております、生まれも育ちも黒髪です。他の校区会長さんから児童館の話聞くのですが黒髪にはなじみがありません。アンケート内の校区にも黒髪小はなく、黒髪・壺川・碩台という黒髪エリアも出てきません。</p> <p>本日児童館の視察をさせていただいてとても良い施設だなと思いました。こういった施設をうちの校区の子ども達も利用できないかなと思うのですが、この辺のエリアの小学生が児童館に行きたいと思ったときはどこに行けばいいのか、また利用できるできないの線引きがあるのか気になりましたのでよろしくお願いします。</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございました。児童館から遠い校区はどのように利用できるかということですね。他にはございませんか。</p>

田上(き)委員	<p>説明にはなかったのですが、桜ヶ丘児童館の事業計画の中でひきこもりの子どもが対象の事業もされているようで、ひきこもりや不登校児童に対して積極的に取り組まれているというのがありました。児童館は少し違うのかなとは思いますが、小学生でもひきこもりや不登校が増えている状況で、受け入れ先が少ないように感じています。児童館でひきこもりや不登校に対する対応などを検討していただければと思います。</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございました。今子どもたちを取り巻く環境はとても厳しいものがありまして、子ども達の居場所づくりという面でも今後の取り組み・方向性も教えていただければということですね。他にございますでしょうか。</p> <p>【同時に2名挙手】</p> <p>それではこちらの委員からお願いします。</p>
森委員	<p>たくさんの資料ありがとうございます。私どもは帯山西、帯山、託麻原地域です。少子化の中で、街中の中央区に子どもたちが少なくなっているということで児童館が少ないのかなと思っていたのですが、以前はあったのかを知りたいです。また、こちらは避難所や期日前投票所としても使用されているということですが、熊本地震もありましたし、耐震の基準が昭和56年ごろに改正されている中で、公的な施設としての耐震基準を満たしているのか、またそのことを公表すべきではないかとも思います。認定こども園に携わる中でそういった話を聞くことも多く、大切な子どもたちの命を守る施設ですので、公表していただけると安心して利用できるかと思います。</p>
委員長	<p>ありがとうございました。ご要望をいただきました。</p> <p>次の委員をお願いします。</p>
川本委員	<p>児童館のほかに児童室というものが3つ熊本市内にはありまして、パンフレットにもある通りこれは児童館に準じて活動しているということで理解しております。この利用状況の中には児童室がどのように運営されているかというのが全然触れていませんので次年度からは児童室ではこんなことをやっていますということを表記していただければありがたいです。</p>
亀井委員長	<p>ありがとうございました。児童室の利用状況についてということですね。</p>

	<p>時間が迫ってまいりました。ご質問をたくさんいただきましたけれども、すべてこの時間でというのは難しいようですが。まず、令和 5 年度の利用状況についてお知らせくださいということ、二つ目が母親クラブの名称について今後検討してはいかがでしょうかということ、三つ目はイベントの申し込み方法を拡大する方法がありますでしょうかということ、四点目は広報活動として SNS を活用していらっしゃいますがいつからされていてその効果はいかがでしょうかというご質問だったかと思います。五点目は市外も含め児童館から遠い校区の子ども達の参加をどうしたらいいか、利用されているかもしれないが利用状況も含めてご報告いただきたいということでした。六点目は今の子ども達を取り巻く環境はとても厳しく、ひきこもりですとか不登校が大きな課題となっておりますがそういう子ども達の受け入れの場、居場所づくりという意味で児童館の今後の在り方はいかがでしょうかということ、七点目は耐震も含めこの児童館も 40 年経っているというお話もいただきましたけれども、そちらについてのハード面の状況についてもお知らせいただきたい、八点目は児童室の利用状況を含めてご報告をいただければというようなことでたくさんいただきましたけれども、時間はほぼありませんがこの後いかがいたしましょうか。これだけは今ご報告ができますということがありましたらご報告いただき、残りについては後日文書等でご回答いただくという方法もあるかと思いますがいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>委員の皆様方、大変貴重なご意見ありがとうございました。こちらで今回回答ができるものとしたしましては、最初にご質問がございました利用状況についてご回答させていただきます。今年 4 月から 7 月までの実績数は 37,306 名でございます。これは熊本市内の児童館、指定管理の城南児童館と民間の桜ヶ丘児童館は除く数値でございます。これを月単位で比較いたしますと令和 4 年度は月平均が約 6,700 名、令和 5 年度は月平均が 9,300 名でこのペースで利用者数が増えますと、令和 5 年度の見込みは約 118,000 人となる見込みでございます、令和 4 年度の約 1.4 倍になる見込みでございます。それ以外のご質問・ご要望につきましてはまたこちらの事務局の方で持ち帰らせていただきまして委員の皆様方にご回答差し上げます。議事録や今回の資料につきましてはホームページの方でも公表させていただくこととなりますので公表前には皆様方に</p>

	<p>ご確認させていただいてということになるかと思いますがどうぞよろしくお願いします。ありがとうございました。</p>
<p>亀井委員長</p>	<p>ありがとうございました。では委員の皆さまそのような方向性でよろしいでしょうか。今後ご報告いただくということでした。ありがとうございました。色々貴重なご意見をいただきましてありがとうございました。ぜひ今後の児童館の運営に活かしていただければと思っております。皆様のご協力本当にありがとうございました。</p> <p>以上を持ちまして本日の審議を終了し、事務局の方へ進行をお返しいたします。</p>
<p>【議事終了】</p>	
<p>【閉会】</p>	