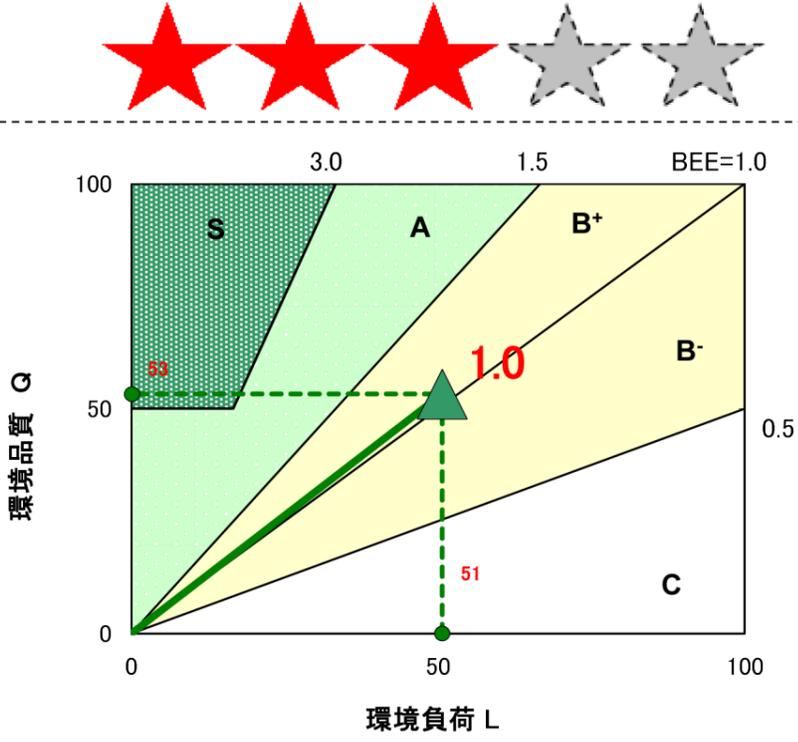


CASBEE®熊本《新築》【性能表示】

| ■ 建物概要 | | | | ■ 外観 | |
|--------|----------------------|--------|------------|---|--|
| 建物名称 | 紅蘭亭G.下通ビル | 階数 | 地下1階、地上7階 |  | |
| 建設地 | 熊本市中央区安政町5番の1、5番の | 構造 | S造 | | |
| 用途地域 | 商業地域、防火地域 | 平均居住人員 | 0人 | | |
| 気候区分 | 6地域 | 年間使用時間 | 4,000時間/年 | | |
| 建物用途 | 事務所、物販店、飲食店、 | 評価の段階 | 実施設計段階評価 | | |
| 竣工年 | 2020年3月 予定 | 評価の実施日 | 2018年8月15日 | | |
| 敷地面積 | 453 m ² | 作成者 | 齋藤 | | |
| 建築面積 | 411 m ² | 確認日 | 2018年8月10日 | | |
| 延床面積 | 2,908 m ² | 確認者 | 神林 | | |

1 CASBEE評価結果

■ 建築物の環境効率 (BEEランク&チャート)



環境品質 Q

環境負荷 L

BEE = 1.0

■ BEE (環境効率) = $\frac{Q \text{ (環境品質)}}{L \text{ (環境負荷)}}$

■ 環境効率評価基準

| ランク | ランク表示 | 評価 | 判定値 | |
|-----|-------|-------|------------|------|
| | | | BEE値 | Q値 |
| S | ★★★★★ | 素晴らしい | 3.0以上 | 50以上 |
| A | ★★★★ | 大変良い | 1.5以上3.0未満 | — |
| B+ | ★★★ | 良い | 1.0以上1.5未満 | — |
| B- | ★★ | やや劣る | 0.5以上1.0未満 | — |
| C | ★ | 劣る | 0.5未満 | — |

■ ライフサイクルCO₂排出性能評価基準

| 判定値 (排出率) | ランク表示 |
|------------|-------|
| 30%以下 | ☆☆☆☆☆ |
| 30%超60%以下 | ☆☆☆☆ |
| 60%超80%以下 | ☆☆☆ |
| 80%超100%以下 | ☆☆ |
| 100%超 | ☆ |

■ ライフサイクルCO₂排出性能 (ランク表示)



排出率

89%

2 熊本県重点評価結果

| ■ 重点事項総合評価 | | 評価点 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------|-------|--------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|-------|---|
|  | | 76 | | | | | | | | | | | | |
| 【重点事項1】 温室効果ガス排出量削減の推進 | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">78.7</div> | <p>■ 熊本県重点評価基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>判定値 (評価点)</th> <th>ランク表示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100点以上</td> <td></td> </tr> <tr> <td>80点以上100点未満</td> <td></td> </tr> <tr> <td>60点以上80点未満</td> <td></td> </tr> <tr> <td>40点以上60点未満</td> <td></td> </tr> <tr> <td>40点未満</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※評価点は、100点以上が推奨です。</p> | 判定値 (評価点) | ランク表示 | 100点以上 |  | 80点以上100点未満 |  | 60点以上80点未満 |  | 40点以上60点未満 |  | 40点未満 |  |
| 判定値 (評価点) | ランク表示 | | | | | | | | | | | | | |
| 100点以上 |  | | | | | | | | | | | | | |
| 80点以上100点未満 |  | | | | | | | | | | | | | |
| 60点以上80点未満 |  | | | | | | | | | | | | | |
| 40点以上60点未満 |  | | | | | | | | | | | | | |
| 40点未満 |  | | | | | | | | | | | | | |
| 【重点事項2】 安全安心で暮らしやすい社会の実現 | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">71.2</div> | | | | | | | | | | | | | |
| 【重点事項3】 県の地域資源の有効活用と保全 | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">80.0</div> | | | | | | | | | | | | | |
| 【重点事項4】 循環型社会の実現 | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">71.2</div> | | | | | | | | | | | | | |

CASBEE®-建築(新築)

評価結果

■使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版 | 使用評価ソフト: CASBEE-BD_NC_2016(v2.1)

| 1-1 建物概要 | | 1-2 外観 | |
|----------|----------------------|--------|----------------|
| 建物名称 | 紅蘭亭G.下通ビル | 階数 | 地下1階、地上7階 |
| 建設地 | 熊本市中央区安政町5番の1、5番 | 構造 | S造 |
| 用途地域 | 商業地域、防火地域 | 平均居住人員 | 0人 |
| 地域区分 | 6地域 | 年間使用時間 | 4,000時間/年(想定値) |
| 建物用途 | 事務所、物販店、飲食店 | 評価の段階 | 実施設計段階評価 |
| 竣工年 | 2020年3月 予定 | 評価の実施日 | 2018年8月15日 |
| 敷地面積 | 453 m ² | 作成者 | 齋藤 |
| 建築面積 | 411 m ² | 確認日 | 2018年8月10日 |
| 延床面積 | 2,908 m ² | 確認者 | 神林 |



2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)

BEE = 1.0

環境品質 G (0-100) vs 環境負荷 L (0-100)

2-2 ライフサイクルCO₂(温暖化影響チャート)

標準計算

①参照値 ②建築物の取組み ③上記+②以外の ④上記+

このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO₂排出量の目安で示したものです

2-3 大項目の評価(レーダーチャート)

2-4 中項目の評価(バーチャート)

Q のスコア = 3.1

Q1 室内環境

Q1のスコア = 3.3

Q2 サービス性能

Q2のスコア = 3.5

Q3 室外環境(敷地内)

Q3のスコア = 2.5

LR 環境負荷低減性

LR のスコア = 2.9

LR1 エネルギー

LR1のスコア = 3.0

LR2 資源・マテリアル

LR2のスコア = 2.9

LR3 敷地外環境

LR3のスコア = 2.9

3 設計上の配慮事項

重点事項総合評価

評価点 = 76

重点事項1: 温室効果ガス排出量削減の推進

評価点 = 78.7

重点事項2: 安全安心で暮らしやすい社会の実現

評価点 = 71.2

重点事項3: 県の地域資源の有効活用と保全

評価点 = 80.0

重点事項4: 循環型社会の実現

評価点 = 71.2

重点事項の評価(レーダーチャート)

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)
 ■Q: Quality (建築物の環境品質), L: Load (建築物の環境負荷), LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性), BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
 ■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
 ■評価対象のライフサイクルCO₂排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

CASBEE-建築(新築)2016年版
紅蘭亭G.下通ビル

■使用評価マニュアル CASBEE-建築(新築)2016年版
 ■評価ソフト: CASBEE-BD_NC_2016(v2.1)

欄に数値またはコメントを記入

| スコアシート | | 実施設計段階 | | 環境配慮設計の概要記入欄 | | 評価点 | 重み係数 | 評価点 | 重み係数 | 全体 |
|-----------------------|--|--|--|--------------|--|------------|-------------|------------|------|------------|
| Q 建築物の環境品質 | | | | | | | | | | 3.1 |
| Q1 室内環境 | | | | | | | 0.40 | | | 3.3 |
| 1 音環境 | | | | | | 3.4 | 0.15 | - | - | 3.4 |
| 1.1 室内騒音レベル | | | | | | 3.0 | 0.40 | - | - | |
| 1.2 遮音 | | | | | | 4.2 | 0.40 | - | - | |
| 1 開口部遮音性能 | | 遮音性能を考慮したサッシ・ガラスの厚みを選定している。 | | | | 5.0 | 0.62 | - | - | |
| 2 界壁遮音性能 | | | | | | 3.0 | 0.38 | - | - | |
| 3 界床遮音性能(軽量衝撃源) | | | | | | - | - | - | - | |
| 4 界床遮音性能(重量衝撃源) | | | | | | - | - | - | - | |
| 1.3 吸音 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2 温熱環境 | | | | | | 2.6 | 0.35 | - | - | 2.6 |
| 2.1 室温制御 | | | | | | 3.0 | 0.50 | - | - | |
| 1 室温 | | | | | | 3.0 | 0.49 | - | - | |
| 2 外皮性能 | | | | | | 3.0 | 0.18 | - | - | |
| 3 ゾーン別制御性 | | | | | | 3.0 | 0.34 | - | - | |
| 2.2 湿度制御 | | | | | | 1.0 | 0.20 | - | - | |
| 2.3 空調方式 | | | | | | 3.0 | 0.30 | - | - | |
| 3 光・視環境 | | | | | | 3.9 | 0.25 | - | - | 3.9 |
| 3.1 昼光利用 | | | | | | 4.0 | 0.90 | - | - | |
| 1 昼光率 | | 日中に十分な自然光が入る計画としている。 | | | | 5.0 | 0.07 | - | - | |
| 2 方位別開口 | | | | | | - | - | - | - | |
| 3 昼光利用設備 | | 道路に面する開口部にはハイサイドライトを積極的に取り入れてい | | | | 4.0 | 0.93 | - | - | |
| 3.2 グレア対策 | | | | | | 3.0 | 0.03 | - | - | |
| 1 昼光制御 | | | | | | 3.0 | 1.00 | - | - | |
| 3.3 照度 | | | | | | 3.0 | 0.02 | - | - | |
| 3.4 照明制御 | | | | | | 3.0 | 0.05 | - | - | |
| 4 空気質環境 | | | | | | 3.5 | 0.25 | - | - | 3.5 |
| 4.1 発生源対策 | | | | | | 3.0 | 0.50 | - | - | |
| 1 化学汚染物質 | | | | | | 3.0 | 1.00 | - | - | |
| 4.2 換気 | | | | | | 3.5 | 0.30 | - | - | |
| 1 換気量 | | | | | | 3.0 | 0.48 | - | - | |
| 2 自然換気性能 | | 主な居室はバルコニー等に面し、十分な面積の開閉可能な開口部を有給気と排気の配置を明快に分け、自然換気を計画している。 | | | | 5.0 | 0.04 | - | - | |
| 3 取り入れ外気への配慮 | | | | | | 4.0 | 0.48 | 3.0 | - | |
| 4.3 運用管理 | | | | | | 5.0 | 0.20 | - | - | |
| 1 CO ₂ の監視 | | | | | | - | - | - | - | |
| 2 喫煙の制御 | | 全フロア禁煙 | | | | 5.0 | 1.00 | - | - | |
| Q2 サービス性能 | | | | | | - | 0.30 | - | - | 3.5 |
| 1 機能性 | | | | | | 3.4 | 0.40 | - | - | 3.4 |
| 1.1 機能性・使いやすさ | | | | | | 3.0 | 0.40 | - | - | |
| 1 広さ・収納性 | | ゆとりのある広さを確保 | | | | 4.0 | 0.04 | - | - | |
| 2 高度情報通信設備対応 | | | | | | 3.0 | 0.04 | - | - | |
| 3 バリアフリー計画 | | | | | | 3.0 | 0.92 | - | - | |
| 1.2 心理性・快適性 | | | | | | 3.5 | 0.30 | - | - | |
| 1 広さ感・景観 | | | | | | 2.0 | 0.47 | - | - | |
| 2 リフレッシュスペース | | 給湯室兼休憩スペースを広く確保し、従業員の自由な利用が可能。十分に検証し、内装設計を行う。 | | | | 5.0 | 0.05 | - | - | |
| 3 内装計画 | | | | | | 5.0 | 0.47 | - | - | |
| 1.3 維持管理 | | | | | | 4.0 | 0.30 | - | - | |
| 1 維持管理に配慮した設計 | | メンテナンスを考慮した建材の選定を行っている。 | | | | 4.0 | 0.50 | - | - | |
| 2 維持管理用機能の確保 | | 従業員の清掃を考慮に入れ、バックヤードを十分に確保している。 | | | | 4.0 | 0.50 | - | - | |
| 2 耐用性・信頼性 | | | | | | 3.8 | 0.30 | - | - | 3.8 |
| 2.1 耐震・免震・制震・制振 | | | | | | 4.6 | 0.50 | - | - | |
| 1 耐震性(建物のこわれにくさ) | | 制震ダンパー利用等の耐震性を考慮した構造設計としている。 | | | | 5.0 | 0.80 | - | - | |
| 2 免震・制震・制振性能 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2.2 部品・部材の耐用年数 | | | | | | 3.4 | 0.30 | - | - | |
| 1 躯体材料の耐用年数 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2 外壁仕上げ材の補修必要間隔 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 3 主要内装仕上げ材の更新必要間隔 | | 更新期間を考慮した材料の選定を行っている。 | | | | 4.0 | 0.10 | - | - | |
| 4 空調換気ダクトの更新必要間隔 | | 更新期間を考慮した材料の選定を行っている。 | | | | 4.0 | 0.10 | - | - | |
| 5 空調・給排水配管の更新必要間隔 | | 更新期間を考慮した材料の選定を行っている。 | | | | 4.0 | 0.20 | - | - | |
| 6 主要設備機器の更新必要間隔 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2.4 信頼性 | | | | | | 2.8 | 0.20 | - | - | |
| 1 空調・換気設備 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2 給排水・衛生設備 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 3 電気設備 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 4 機械・配管支持方法 | | | | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 5 通信・情報設備 | | | | | | 2.0 | 0.20 | - | - | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------|-------------|---|---|------------|
| 3 対応性・更新性 | | | 3.1 | 0.30 | - | - | 3.1 |
| 3.1 空間のゆとり | | | 3.6 | 0.30 | - | - | |
| 1 | 階高のゆとり | 更新期間を考慮した階高の設定をしている。 | 4.0 | 0.60 | - | - | |
| 2 | 空間の形状・自由さ | | 3.0 | 0.40 | - | - | |
| 3.2 荷重のゆとり | | | 3.0 | 0.30 | - | - | |
| 3.3 設備の更新性 | | | 3.0 | 0.40 | - | - | |
| 1 | 空調配管の更新性 | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2 | 給排水管の更新性 | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 3 | 電気配線の更新性 | | 3.0 | 0.10 | - | - | |
| 4 | 通信配線の更新性 | | 3.0 | 0.10 | - | - | |
| 5 | 設備機器の更新性 | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 6 | バックアップスペースの確保 | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| Q3 室外環境(敷地内) | | | - | 0.30 | - | - | 2.5 |
| 1 生物環境の保全と創出 | | | 1.0 | 0.30 | - | - | 1.0 |
| 2 まちなみ・景観への配慮 | | 周辺環境に配慮した建材の選定と色彩の計画としている。 | 4.0 | 0.40 | - | - | 4.0 |
| 3 地域性・アメニティへの配慮 | | | 2.0 | 0.30 | - | - | 2.0 |
| 3.1 地域性への配慮、快適性の向上 | | | 2.0 | 0.50 | - | - | |
| 3.2 敷地内温熱環境の向上 | | | 2.0 | 0.50 | - | - | |
| LR 建築物の環境負荷低減性 | | | - | - | - | - | 2.9 |
| LR1 エネルギー | | | - | 0.40 | - | - | 3.0 |
| 1 建物外皮の熱負荷抑制 | | 断熱欠損を少なくし、可能な限り断熱を行っている。 | 3.8 | 0.20 | - | - | 3.8 |
| 2 自然エネルギー利用 | | 各階客室は積極的な自然光の取り入れを行う(ハイサイドライト) | 4.0 | 0.10 | - | - | 4.0 |
| 3 設備システムの高効率化 | | [BEI][BEIm] = 0.88 | 2.6 | 0.50 | - | - | 2.6 |
| 4 効率的運用 | | | 3.0 | 0.20 | - | - | 3.0 |
| 集合住宅以外の評価 | | | 3.0 | 1.00 | - | - | |
| 4.1 | モニタリング | | 3.0 | 0.50 | - | - | |
| 4.2 | 運用管理体制 | | 3.0 | 0.50 | - | - | |
| 集合住宅の評価 | | | - | - | - | - | |
| 4.1 | モニタリング | | - | - | - | - | |
| 4.2 | 運用管理体制 | | - | - | - | - | |
| LR2 資源・マテリアル | | | - | 0.30 | - | - | 2.9 |
| 1 水資源保護 | | | 3.4 | 0.20 | - | - | 3.4 |
| 1.1 節水 | | 節水可能な機器の選定をしている。 | 4.0 | 0.40 | - | - | |
| 1.2 雨水利用・雑排水等の利用 | | | 3.0 | 0.60 | - | - | |
| 1 | 雨水利用システム導入の有無 | | 3.0 | 0.70 | - | - | |
| 2 | 雑排水等利用システム導入の有無 | | 3.0 | 0.30 | - | - | |
| 2 非再生性資源の使用量削減 | | | 2.7 | 0.60 | - | - | 2.7 |
| 2.1 材料使用量の削減 | | | 3.0 | 0.10 | - | - | |
| 2.2 既存建築躯体等の継続使用 | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2.3 躯体材料におけるリサイクル材の使用 | | - | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 2.4 躯体材料以外におけるリサイクル材の使用 | | - | 1.0 | 0.20 | - | - | |
| 2.5 持続可能な森林から産出された木材 | | | 2.0 | 0.10 | - | - | |
| 2.6 部材の再利用可能性向上への取組み | | 更新を考慮した設計とし、一部以前の装飾の再利用等検討してい | 4.0 | 0.20 | - | - | |
| 3 汚染物質含有材料の使用回避 | | | 3.0 | 0.20 | - | - | 3.0 |
| 3.1 有害物質を含まない材料の使用 | | | 3.0 | 0.30 | - | - | |
| 3.2 フロン・ハロンの回避 | | | 3.0 | 0.70 | - | - | |
| 1 | 消火剤 | | - | - | - | - | |
| 2 | 発泡剤(断熱材等) | | 3.0 | 0.50 | - | - | |
| 3 | 冷媒 | | 3.0 | 0.50 | - | - | |
| LR3 敷地外環境 | | | - | 0.30 | - | - | 2.9 |
| 1 地球温暖化への配慮 | | 耐候性の高い建材利用等考慮している。 | 3.4 | 0.33 | - | - | 3.4 |
| 2 地域環境への配慮 | | | 2.3 | 0.33 | - | - | 2.3 |
| 2.1 大気汚染防止 | | | 3.0 | 0.25 | - | - | |
| 2.2 温熱環境悪化の改善 | | | 2.0 | 0.50 | - | - | |
| 2.3 地域インフラへの負荷抑制 | | | 2.5 | 0.25 | - | - | |
| 1 | 雨水排水負荷低減 | | 3.0 | 0.25 | - | - | |
| 2 | 汚水処理負荷抑制 | | 3.0 | 0.25 | - | - | |
| 3 | 交通負荷抑制 | | 2.0 | 0.25 | - | - | |
| 4 | 廃棄物処理負荷抑制 | | 2.0 | 0.25 | - | - | |
| 3 周辺環境への配慮 | | | 3.0 | 0.33 | - | - | 3.0 |
| 3.1 騒音・振動・悪臭の防止 | | | 3.0 | 0.40 | - | - | |
| 1 | 騒音 | | 3.0 | 0.33 | - | - | |
| 2 | 振動 | | 3.0 | 0.33 | - | - | |
| 3 | 悪臭 | | 3.0 | 0.33 | - | - | |
| 3.2 風害、砂塵、日照障害の抑制 | | | 3.0 | 0.40 | - | - | |
| 1 | 風害の抑制 | | 3.0 | 0.70 | - | - | |
| 2 | 砂塵の抑制 | | 3.0 | - | - | - | |
| 3 | 日照障害の抑制 | | 3.0 | 0.30 | - | - | |
| 3.3 光害の抑制 | | | 3.0 | 0.20 | - | - | |
| 1 | 屋外照明及び屋内照明のうち外に漏れる光への対策 | | 3.0 | 0.70 | - | - | |
| 2 | 屋光の建物外壁による反射光(グレア)への対策 | | 3.0 | 0.30 | - | - | |

CASBEE®熊本《新築》【配慮事項】

4 設計上の配慮事項

総合

注) 設計における総合的なコンセプトを簡潔に記載してください。

サービス性能と建物の耐震性を高めた設計とし、実質の耐用年数の高い建物とした。三年坂通り側にテラスと階段を設け、直射日光を遮ると共に、災害時には避難がし易い計画としている。

Q1 室内環境

注) 「Q1 室内環境」に対する配慮事項を簡潔に記載してください。

自然光を十分に取り入れられるよう開口部を多く配置している。

Q2 サービス性能

注) 「Q2 サービス性能」に対する配慮事項を簡潔に記載してください。

耐震性を高め、機能的に利用できる空間とした。

Q3 室外環境（敷地内）

注) 「Q3 室外環境（敷地内）」に対する配慮事項を簡潔に記載してください。

周辺のまちなみに配慮した外観の設計（色彩や建材の選定など）を行っている。

LR1 エネルギー

注) 「LR1 エネルギー」に対する配慮事項を簡潔に記載してください。

建物外皮の性能を高め、使用エネルギー削減に配慮した。

LR2 資源・マテリアル

注) 「LR2 資源・マテリアル」に対する配慮事項を簡潔に記載してください。

節水等の省エネが期待できる機器選定などに努めた。

LR3 敷地外環境

注) 「LR3 敷地外環境」に対する配慮事項を簡潔に記載してください。

汚水や汚臭・騒音など敷地外に与える影響に配慮した設備計画とした。

その他

注) 上記の6つのカテゴリ以外に、建設工事における廃棄物削減・リサイクル、歴史的建造物の保存など、建物自体の環境性能としてCASBEEで評価し難い環境配慮の取組みがあれば、ここに記載してください。

熊本県重点評価結果スコアシート

実施設計段階

建物名称 紅蘭亭G.下通ビル

■評価ソフト: CASBEE-BD_NC_2016(v2.1)

■使用評価マニュアル: CASBEE熊本《新築》2017年版

| ★熊本県重点評価結果 | | | | 総合評価点 | | 76 |
|--------------------|---------------------|-----|----------|-------|--------------|-------|
| 重点事項 | | | | 評価点 | 重点事項 重み係数 | 評価配点 |
| 重点項目(配慮項目) | | スコア | 重み 係数 | | | |
| ① 温室効果ガス排出量削減の推進 | | | | 78.7 | 0.40 | 31.48 |
| Q1-2.1.2 | 外皮性能 | 3.0 | 0.05 | | | |
| Q1-3.1.3 | 昼光利用設備 | 4.0 | 0.05 | | | |
| Q1-3.2.1 | 昼光制御 | 3.0 | 0.05 | | | |
| LR1-1 | 建物外皮の熱負荷抑制 | 3.8 | 0.15 | | | |
| LR1-2 | 自然エネルギー利用 | 4.0 | 0.20 | | | |
| LR1-3 | 設備システムの高効率化 | 2.6 | 0.30 | | | |
| LR2-2.1 | 材料使用量の削減 | 3.0 | 0.10 | | | |
| LR3-2.3.3 | 交通負荷抑制 | 2.0 | 0.10 | | | |
| ② 安全安心で暮らしやすい社会の実現 | | | | 71.2 | 0.20 | 14.24 |
| Q2-1.1.3 | バリアフリー計画 | 3.0 | 0.25 | | | |
| Q2-2.1.1 | 耐震性 | 5.0 | 0.25 | | | |
| Q3-1 | 生物環境の保全と創出 | 1.0 | 0.15 | | | |
| Q3-3 | 地域性・アメニティへの配慮 | 2.0 | 0.20 | | | |
| LR3-2.2 | 温熱環境悪化の改善 | 2.0 | 0.15 | | | |
| ③ 県の地域資源の有効活用と保全 | | | | 80 | 0.20 | 16.00 |
| Q3-2 | まちなみ・景観への配慮 | 4.0 | 0.20 | | | |
| LR2-1.1 | 節水 | 4.0 | 0.30 | | | |
| LR2-1.2.1 | 雨水利用システム導入 | 3.0 | 0.20 | | | |
| LR2-2.5 | 持続可能な森林から産出された木材 | 2.0 | 0.30 | | | |
| ④ 循環型社会の実現 | | | | 71.2 | 0.20 | 14.24 |
| Q2-2.2 | 部品・部材の耐用年数 | 3.4 | 0.30 | | | |
| Q2-3 | 対応性・更新性 | 3.1 | 0.30 | | | |
| LR2-2.2 | 既存建築躯体等の継続使用 | 3.0 | 0.10 | | | |
| LR2-2.3 | 躯体材料におけるリサイクル材の使用 | 3.0 | 0.15 | | | |
| LR2-2.4 | 躯体材料以外におけるリサイクル材の使用 | 1.0 | 0.15 | | | |

■評価点算出式

評価点は、以下の方法により算出しています。

◆総合評価結果

総合評価点 = (各重点事項の評価点 × 各重点事項の重み係数) の総和
 ※重み係数の総和は、「1」であること。

◆各重点事項(①～④の項目)

評価点 = (各重点項目のスコア × 各重点項目の重み係数) の総和 × (5/4) × 20
 ※重み係数の総和は、「1」であること。

※(5/4) × 20 : スコア4点を評価点100点に変換するスケーリング定数