

令和 5 年度（2023 年度）

第 3 回熊本市生涯学習推進計画策定委員会

議事録

【開催日時】 令和 5 年（2023 年）8 月 29 日（火）15：10～17：00

【開催場所】 大江公民館 2 階 C 会議室

【出席者】

■ 委員

八幡 彩子 委員長  
加藤 貴司 副委員長  
田川 智恵子 委員  
中川 保敬 委員  
原 幸代子 委員  
林田 真 委員  
萱野 晃 委員  
勝谷 知美 委員  
松永 裕子 委員  
貴田 雄介 委員

■ 事務局

《生涯学習課》

大石課長  
松崎主幹  
魚住社会教育主事  
福田主査  
平野主事

《関係課》

|            |        |
|------------|--------|
| 国際課長       | 松下 修二郎 |
| 文化政策課長     | 上島 雄二  |
| 高齢福祉課技術参事  | 有馬 正英  |
| 障がい福祉課副課長  | 小山 恭正  |
| スポーツ振興課副課長 | 北口 浩之  |
| 熊本博物館長     | 坂本 康祐  |

<会議内容>

- ・【議事(1)】 第 2 次熊本市生涯学習推進計画の前半部分（1～3 章）の確認について
- ・【議事(2)】 第 2 次熊本市生涯学習推進計画の後半部分（4～5 章）について

| 発言者     | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 【開会】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 【議事(1)】 | 第 2 次熊本市生涯学習推進計画の前半部分（1～3 章）の確認について<br>事務局説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 萱野委員    | <p>検証指標アの基準値は前計画のものであるため、除くことができないというのはおっしゃるとおりだと思う。そのため、その部分の説明の書きぶりを変えていただいたかと思う。「生涯学習」という言葉を使わなくなったことにより、その捉え方が狭義の生涯学習ではなく、広く捉えたことで、結果として学習実態をより把握できるようになったということだが、その間の部分を省略すると、生涯学習という言葉を使わないことがなぜ学習実態をより把握できることにつながるのかということが、初めて見る方に伝わらないのではないかと思った。生涯学習という言葉に引きずられてイメージが小さくなっていたということをうまく表現できないかと思った。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 八幡委員    | <p>社会教育委員会議で関係規則に関する資料が配布され、確認をしておきたいと思ったのは、生涯学習の理念、そして教育基本法に書かれていることで、まさにそうしたことをどうこの施策で取り組んでいくかということだと思う。国民一人ひとりが自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、生涯にわたってあらゆる機会にあらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現。こういう理念を実現するために、こうした検討が行われているということ。あらゆる機会（家庭・学校・社会）ということで、相互に関連がある。個々に独立してというだけでなく、その辺りの内容も今回整理いただいたと思った。</p> <p>また、今回非常に変わったところが 11 ページの基本施策 1、2 の文言。基本施策 1 については、学ぶ楽しさという言葉が掲げられた。基本施策 2 は、学ぶだけではなく、それが何らかの社会とのつながりというところが施策に書かれたというところ。12 ページの体系図については、現計画では「いつでも、どこでも生涯学習ができる環境の整備」と「学習機会・内容の充実」と「仕組みづくり」という 3 本柱だったが、今回は最初の 2 つをまとめて環境の整備と内容の充実という形にされ、3 つ目が基本政策 2 になり、内容は横滑りになったかと思う。</p> <p>学習環境の整備に関しては、取組内容①と②は今までもあった項目。これに、デジタル化の推進が新たに加わった。そうした環境の整備の事業が重点的な事項として見える形になった。図書館と博物館、スポーツに関する環境の整備が内容の充実の関連項目と合わせる形になり、環境の整備と内容の充実是一体的に進めるという観点で、内容の充実に移った。</p> <p>学習内容の充実については、順番が今までと違っている。今までは、最初にライフステージに応じた学習機会・内容の充実があった。おそらく生涯学習や教育基本法の理念に忠実に策定されていたのだと思う。そのため、学ぶ主体のライフステージをまずは網羅しよう、どの段階でも生涯にわたってという理念が最初に来て、それから個別の項目があった。今回は並び方を</p> |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>変えている。私としては、生涯学習の理念に忠実にこの辺りの柱立てをするならば、今までの施策との対応も分かりやすいのは、最初にライフステージを置き、現計画に準じて、そして尚且つどこが違うかが分かる形になった方が良いと思う。現計画はコロナ禍ということもあり、計画が達成できていないものも多く、次の計画に引き継ぐべき内容も多いのではないかと思います。その一方で、社会の変化などに応じて、新規の事業として取り組むべきことが変わってくると思うが、その辺りも従来のものも引き継ぎつつ、新しいものが見えるようにしても良いのではないかと思います。</p> <p>障がい者や女性、高齢者と併せて、外国ルーツの方に向けての教育の内容を充実させたいということであれば、多文化共生というよりも、例えば「障がい者・外国につながる方のための生涯学習の推進」という言葉を入れた方が良いと思った。</p>       |
| 生涯学習課 | <p>体系図については、この後の議事でこちらの考えをお示ししようと思っていたので、また後ほど説明させていただく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 生涯学習課 | <p>前回の策定委員会での意見ではなかったが、中川委員と話す中で、9ページの「さらに、これからの地域社会においては、生涯学習の成果が、例えば独居高齢者や不登校生徒などがつながるきっかけになるなど、生涯学習が「人づくり」「地域づくり」につながるような情報発信を目指します。」という部分について、そのような特定の人だけではなく、公民館を利用している方はもちろん、大事なところは公民館等を利用されていない、それ以外の方をどう巻き込むかという話をされていたため、その辺りのご意見を中川委員よりいただきたい。</p>                                                                                                                                              |
| 中川委員  | <p>スポーツで言えば、スポーツに関係ある人（参加している人）が中心になるが、それ以外の人をどう巻き込んでいくかが非常に重要で、同じように生涯学習の方も、1年間で生涯学習に関わったかという割合を聞いているが、関わっていない人たちをいかにまとめて考えていくかというところがやはり重要だと思う。</p> <p>また、生涯学習が求めているイメージをもう少し説明できると、今まで関わった人や今関わっていない人たちを含めたというところを目指していくということが計画に入っているとありがたいと思った。スポーツで言えば、計画の中にスポーツ権というのを認めているため、学習権はそれ以前に認めている話だと思うため、そこをきちんと謳っていくことで、市民全員が自分に関係あることだと考えるのではないかな。そういう言葉が入ってくると、あと8年間でどれだけ増やしていくかということにつながっていくと思った。</p> |
| 八幡委員  | <p>文化芸術、スポーツを上位に持ってくるように見えるため、それなりの意図を示していただけるとありがたい。ただ、現行の計画が十分達成できたということも言い難い状況にあるのも事実だろうと思うので、現行の流れも引き継ぎつつ、新しい取組が見えるようにこの部分をどう整理していくか。項</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |

| 発言者     | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 目立てについては、「多文化共生」という言葉だと取組内容⑩に入るの、主体者の位置づけの話はどうかというところ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 勝谷委員    | 多文化共生というと広い意味がある。これだけを見るとそのような文化背景を持つ方たちと共生するということだと思う。しかし、共生するまちづくり、共生する地域づくり、共生のための活動というのが次に付いてくるため、そういった部分がある方が分かりやすいと思う。共生社会を推進していくということでは理解はするが、分かりづらいところがあると言われればそうかもしれない。いろいろなところに多文化共生という考え方がくると思うため、確かに取組内容⑩の中に入るのではないかと思う。多文化共生というと文化的背景が違うということで、外国の方という風にイメージする部分もあるが、もう一つは多様性ということで、障がいをお持ちの方などいろいろな方が生活をしているということもイメージしてもらうためには、こういった言葉として出すことはあってもいいと思う。確かに、多文化共生の推進という時に、他の内容よりも具体的な部分が見えづらいかもしれないと思う。 |
| 八幡委員    | 障がいのある方など、学習者として誰一人取り残さない、排除しないというSDGsの理念というものがどういう形でこの項目立てに見える形にするのかというところだと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 中川委員    | 文化芸術と多文化共生は意味が違うと思うが、並べると少し違和感があるため、多文化共生の方はもう少し分かりやすく説明をしておいた方が良く思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 原委員     | 非常にコンパクトにまとめているが、やはり並べる順序というのは、市民のアンケートの結果を踏まえて並べていく必要がある。多文化共生の推進というのも、それぞれの受け止め方が違う。ただ、TSMCの進出でその言葉が前面に出されていくと思う。生涯学習で言うと、確かに外国人の人もそうだが、障がい者や高齢者というような方たちが、生涯学習をすることによって、地域づくりができるということもイメージさせるような文言の方が良い。また、ここで一番最初に出す時には、文化芸術の取組の推進というよりも、ライフステージに応じた学習内容の充実の方が良いと思う。これは、アンケートの結果からもある程度ニーズが高いということが分かっているため、そういったことを踏まえて順序立てする必要があると思う。                                                                           |
| 八幡委員    | 順番と言葉遣いを検討いただき、付帯事項を添えて、この前半部分はひとまずこれにて確定という形にさせていただくのはどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 生涯学習課   | 了承                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 【議事(2)】 | 第2次熊本市生涯学習推進計画の後半部分(4～5章)について<br>事務局説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 【質疑応答】  | 事前質問及び回答<br>(第2回策定委員会の資料「【別紙5】取組内容の具体例(案)」参照)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 発言者     | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 加藤委員    | <p>1 ページ 取組内容②-2</p> <p>詳細の文面に「利用者に対するアンケート調査」とあるが、「市民に対する・・・」にしてはどうか。なぜなら、「利用者に対する・・・」となる、現在利用している人へのアンケートと勘違いするように感じるため。あくまでも現在利用している人も含めて、まだ利用していない人のニーズの把握が必要かと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                         |
| 生涯学習課   | <p>利用していない人のニーズの把握についても、とても重要であると考えするため、この取組とは別に検討する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 田川委員    | <p>2 ページ 取組内容③-5</p> <p>今回初めて博物館の YouTube を視聴した。視聴回数の少なさにびっくりした。制作しただけでは、伝わらない。いかに視て、知ってもらうかお尋ねする。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 熊本博物館   | <p>これは、当館の主催講座や様々な展示活動などについて、圏域の方々に知っていただき、実際に博物館へ足を運んでもらい、参加やご観覧いただくための「広報ツール」として活用をしているもので、動画の作成後、公開時に合わせて博物館の公式 SNS であるフェイスブックや「X (旧ツイッター)」などで動画の告知をしている。</p> <p>ご指摘のとおり、視聴回数についてまだまだ検討が必要な状況であり、公式 YouTube チャンネル自体を「認識いただけてない方々」へ見ていただくために、SNS 等のネットからの広報だけではなく、イベントや展覧会での告知チラシなどの紙媒体での PR や、小中学校で使用されている学習用 ipad での PR など、さらなる検討を行い、より多くの方々に知っていただき、魅力的な番組制作に努め、視聴いただけるよう取り組んでいきたいと考えている。</p> |
| 原委員     | <p>2 ページ 取組内容④</p> <p>熊本市の体育施設を管理運営している「熊本文化・スポーツ財団」との連携を追記して欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| スポーツ振興課 | <p>スポーツ関連の行政施策については、熊本文化スポーツ財団に在籍している有資格者の活用やスポーツ施設の有効活用を図り積極的に連携している。例えば、総合型地域スポーツクラブの各種会議への出席、市民スポーツフェスタの管理・運営業務、会場確保等である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 田川委員    | <p>2 ページ 取組内容④-1</p> <p>運動施設の確保や使用料の減免等の支援だけでなく、「育成」に対する指導者・補助者に対する支援は無いのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| スポーツ振興課 | <p>総合型地域スポーツクラブの各種会議において、意見交換を行い問題点等の対応、また講習会（熊本市スポーツ指導者講習会(年5回)）の開催や案内することで支援を行っている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 田川委員    | <p>3 ページ 取組内容⑥-1</p> <p>リカレント教育に対し、大学と行政との連携を重視してあるが、企業に対</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                                                            |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | し連携はしないのか。現役の方のリカレント教育には企業の協力もいるのではないのか。                                                                                                                                        |
| 生涯学習課 | リカレント教育やリスクリングといった社会人の学び直しには、大学や企業との連携が必要と感じている。まずは、大学との連携からスタートし、企業との連携にも広げていきたいと考えている。                                                                                        |
| 加藤委員  | 3 ページ 取組内容⑥－11<br>簡単な説明の詳細になっていたもので、もう少し具体的に示した方が良いと思う。例えば、文面に、「・・・認知症サポーター養成講座を開催する。」とあるが、「・・・認知症サポーター養成講座を学校や地域各団体及び企業等と連携して開催する。」等はどうか。                                      |
| 高齢福祉課 | 「認知症に対する正しい知識を啓発する認知症サポーター養成講座を学校や地域各団体及び企業等と連携して開催する。」に修正する。                                                                                                                   |
| 原委員   | 6 ページ 取組内容⑨－11<br>「蔚山市との文化交流事業」を「諸外国の都市との文化交流事業」に変更した方が良いと思う。諸外国の都市との文化交流事業は、相互理解を育むうえで重要と考える。蔚山市だけを特筆する理由があるのか。                                                                |
| 加藤委員  | 6 ページ 取組内容⑨－11<br>友好都市との文化交流事業とあるが、本誌の友好都市は、蔚山市だけか。あるとすれば、他の都市とは、文化交流事業はやっていないのか。                                                                                               |
| 文化政策課 | 当課において「文化交流」という名で行っている事業が蔚山市との交流事業のみであるためその事業だけ記載しているが、特筆する理由はない。他の部署においては、友好都市である桂林市やハイデルベルク市との学生相互派遣の事業を行っており、それらについても「文化交流事業」と言えると考えている。<br>また、事業の掲載等については今後、生涯学習課と検討していきたい。 |
| 貴田委員  | 6 ページ 取組内容⑨－5<br>会館主催事業を街中で展開することについてはどのように考えているのか。                                                                                                                             |
| 文化政策課 | 現在、市民会館の主催事業においては、会館以外の場所でもイベントを開催している。また、別事業になるが、アーティストスポット熊本事業では市内の様々な場所をスポットとして登録し、同じく登録したアーティストとマッチングを促しイベントを行うなどをしている。このように別事業ではあるが、街中を含め市内各地で市民が文化芸術に触れる機会を増やす取組を行っている。   |
| 原委員   | 追加していただきたい項目<br>6 ページ 取組内容⑨ 文化芸術の取組の推進<br>・くまもと市文化協会の設立<br>地域文化の振興及び育成、継承を図り、各区文化協会との連携を深め本市の文化芸術の創造と発展に資することを目的に設置。                                                            |

| 発言者    | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>地域文化の牽引役として、人材育成、文化の継承等に大きな役割を果たすと期待している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・くまもと大邦楽祭の開催</li> </ul> <p>「くまもと全国邦楽コンクール」と「くまもと子ども邦楽祭」の2部構成で、若手演奏家の発掘と邦楽への関心と親しむ機会として毎年開催している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                |
| 文化政策課  | <p>くまもと市文化協会の設立とくまもと大邦楽祭の開催について、計画に追加するかどうかは、生涯学習課と協議して検討していきたいと考えている。</p> <p>また、くまもと大邦楽祭については、市民会館の主催事業の一つでもあり、取組内容の一つとして独立して記載するのか、市民会館活用内訳の一つとして記載するかについても生涯学習課と検討していきたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 原委員    | <p>追加していただきたい項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・伝統的な日本文化の体験、継承</li> </ul> <p>茶道、華道、日本舞踊、邦楽など子どもを対象にした教室の開催は明記して欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 生涯学習課  | <p>公民館などで子どもを対象にした講座があるので、次回の策定委員会で取組として掲載したいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 原委員    | <p>追加していただきたい項目</p> <p>7 ページ 取組内容⑩障がい者の生涯学習の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スペシャルオリンピックス地区大会の開催</li> </ul> <p>知的障がいのある人たちに日常的なスポーツ活動プログラムとその発表の場である競技会を提供し、彼らの自立と社会参加を目的に、毎年地区大会を開催している。熊本市は名義後援の使用を承諾している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・楽球（レクリエーションボッチャ）甲子園の開催</li> </ul> <p>夏季パラリンピックの正式種目で、障がいのある人が参加する「チャレンジドの部」と障がいのある人となない人が一緒に参加する「ユニファイドの部」を毎年開催し、子どもから高齢者まで誰でも気軽に楽しめるスポーツ大会。熊本市は名義後援の使用を承諾している。</p> |
| 障がい福祉課 | <p>「スペシャルオリンピックス地区大会の開催」及び「楽球（レクリエーションボッチャ）甲子園の開催」について、計画に追加するかどうかは、生涯学習課及び関係課と協議して検討していきたいと考えている。</p> <p>また、両大会については、広報の部分で支援していきたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 田川委員   | <p>今後の取組の中に外国籍の方々に対する生涯学習がなかったように思われる。これからの熊本市はインクルーシブ教育を充実させる事も大切ではないか。対策や取組はあるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 国際課    | <p>これまでも在住外国人の方を対象に日本文化体験を実施してきた。今後もこういった事業とあわせて、在住外国人等を対象に日本語支援事業の実施を重点的に取り組むとともに、熊本市国際交流会館を拠点とした在住外国人向けの学びの支援を行う。また、同じ時期に改定を行う次期国際戦略において</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| 発言者     | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | も、生涯学習推進計画と整合性を図りながら、外国籍の方向けの多文化共生に関する施策を検討していく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 【質疑応答等】 | 追加の質問及び意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 貴田委員    | <p>第4章の取組だけ見ても、どのようなことをしていくのか一般の人にはイメージがつきにくいところがあるため、例えばアーティストスポット事業であれば、何か所の登録があって、何名のアーティストの登録をしているというような形で見える化するというか、どれだけの人がそういうことをやっているかが見えたら良いと思う。アーティストスポットに関しては、リスト化みたいなのはうまくできているかと思うが、どれだけのマッチングがされているか、実際にイベントとして具体化されているのかが見えなため、その辺りもPRできることがあるのであれば、具体的にこれだけのイベントがありましたみたいなことが言えたら、もっと分かりやすいと思った。</p>                                                                       |
| 文化政策課   | <p>まず、第1点目のアーティストスポットの登録者数やスポットの数ということについて、登録者は8月現在でアーティスト240名、スポット約100近く登録があっている。記載の仕方については、生涯学習課とも協議していきたい。できるだけ市民の皆様に分かりやすく表現した方が良いため、ご意見を踏まえて今後検討したいと思う。</p> <p>アーティストスポットについては、登録しているアーティストとスポットをホームページで公開しているが、マッチングに関しては、実際どのような動きがあっているかをすべて把握している訳ではないため、記載が難しい。ただ、マッチングというものができるだけ進むように、例えば、昨年であれば10のスポットと10のアーティストを結びつけるようなマッチングも行っている。今年は倍増して20くらいを目指してマッチング事業を行おうと思っている。</p> |
| 生涯学習課   | <p>アーティストやスポットの数は、評価シートの方で具体的な取組内容や実績を示していこうと考えている。それぞれの取組については、数値的なものがあつた方が良いと思うが、第4章に入れると他の取組との関係もあるため、評価シートの方で整理していこうと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 田川委員    | <p>博物館のYouTubeを見て、視聴回数の少なさに驚いた。立派な番組を作っているのに回数が少ないのは、認知度が低いからだと思う。いくらイベントをやったとしても、知らない人が多くいる。もう少し周知の仕方を考えて欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 田川委員    | <p>リカレント教育には企業等との連携を広げていくということだったが、具体的なことが何もないため、もう少し具体的なところを記載して欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 田川委員    | <p>外国籍の方については、これからの大きな課題だと思うため、今日明日でできることではないが、これだけ外国の方も多くなってくるとことは、外国の方の力も必要になってくると思う。共存していくためには、私たちの文化も知ってもらいたいし、外国の方の文化も知る必要があるということで、生涯学習というのは重要になっていくのではないかなと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                 |

| 発言者  | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 八幡委員 | <p>リカレント教育のところは、大学は教育をする方で、企業はそうした教育を受けた方が加わっていく場であるため、それがないと循環が始まらないということで、やはり力を入れていくべきところだと思った。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 原委員  | <p>多文化共生の推進ということで 18 ページに挙げてあるのは、外国の方々の取組をさらに推進していくことだと思うが、そうなってくると他も見直したほうがよいと思う。</p> <p>取組内容⑧と⑩をリンクさせながら、「誰一人取り残さない共生社会の推進」に沿ったタイトルを掲げてほしいと思う。そうすると、取組内容⑩の 10 から 16 がこの中に入ってきて、障がい者だけでなくだれもがというようなくくりの方が、より明確で新しい生涯学習の施策としては好ましいのではないかと思った。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
| 八幡委員 | <p>別紙 3 の 13 ページ以降についてご意見を伺っていききたいと思う。前はそれぞれの取組内容でどのようなことをするのかというような文章やイメージ図がなかったが、今回はついているので、少し分かりやすい形でそれぞれの取組がどういうことを目指すのかということ把握しやすくなったと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 林田委員 | <p>策定委員会に参加させていただいて感じることは、民間業者を長年運営してきたが、今までは公設公民館等と民間がそれぞれ独立しており、連携というところと言うと、ほぼ何もやってきていなかったと思っており、今後どういう形になっていくのかということを思っている。実際に民間カルチャーセンターの置かれている状況は年々悪くなっており、いろいろな形での課題をなかなか民間だけで克服できなくなっているため、民間がどう市の施設と組んで、連携していくかが大事になると思う。今からはいろいろな形で連携していかなければ厳しいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                  |
| 八幡委員 | <p>大学を挙げていただいているが、例えば熊本大学は組織が大きいので、どこの窓口でコンタクトを取ったらいいのかが分かりにくい。また、生きがいづくりのための授業を熊大で提供しているかということ、私はそうは思っておらず、どちらかというと学術である。その辺りが本当に市民のニーズに合う講座の提供になっているのかと思うこともあり、そのような要望も大学の方に上げてもらいたい。</p> <p>先日放送大学の方が来られて、今年度は間に合わないが、次年度から連携や情報交換をしていきたいとおっしゃっていたので、そうした多面的な大学との連携のあり方、それぞれの大学が提供できる教育コンテンツも特色があると思うため、その辺りを引き出してもらえるとありがたい。</p> <p>生きがいづくりというと高齢者向けだと思ったりするが、それだけではなく、いろいろな資格を取るための講座、まさしくリカレント・リスキリングというような講座もあるため、リカレント教育という視点が分かるような文言というのもあった方がよいと思った。</p> |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 萱野委員  | <p>コロナ禍になって高齢者の方の活動が途絶えているということで、それを復活させようとしている中で、生涯学習の観点で言うと、公民館の内容の充実ということが必要だと思う。</p> <p>取組内容①の説明文に「多くの学習を提供しています」とあるが、この学習というのは、機会のことなのか、内容のことなのか、それとも両方含めたものなのかが分からない。学習機会を提供するということだと思ったが、そこを省略するのはどうなのかと思った。</p> <p>また、「連携して生涯学習の提供内容を考える」とあるが、現実として、市と民間事業者が連携して考えるというのはどういう意味なのか。例えば、「それぞれの特性を生かした学習内容とすることで」とか、実際考えるのはそれぞれだと思うため、ここに連携を入れるのはどうなのかと思った。民間事業者との連絡会議というのは既にやっているのか。</p> |
| 生涯学習課 | <p>平成 27 年か 28 年頃までやっていたという記録があったが、それ以降は途絶えており、以前やっていた頃から長く経っているため、ゼロベースで新たに組み組んでいきたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 萱野委員  | <p>連絡会議という場で学習内容の開発とまで書いてあるのがどうなのかと思った。例えば、連絡会議では情報共有はあると思うが、その場で学習内容を開発するという具体的なイメージまで持ってしまうとどうなのか。「開発」という言葉に違和感がある。「内容の企画」の方がまだ良いのではないかな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                |
| 生涯学習課 | <p>まずは情報共有から始めることになると思うため、そういったところを踏まえて表現を考えたいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 八幡委員  | <p>公民館など地域団体をつなぐという時に、学校とどうつなぐかというのも一つの大きな要望としてあるが、今回の計画には指導課とかの関係部署がやっている学校関係の内容がなぜか入っていない。その辺を少し目配りいただけると、社会教育委員会議を踏まえてというところになると思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 田川委員  | <p>生涯学習出前講座一覧を見たが、非常に難しく分かりづらい。簡単にはいかなかったなので、もう少し分かりやすくして欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 生涯学習課 | <p>見やすいように位置を変更するなどの調整を行う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 萱野委員  | <p>取組内容③の説明文の 3 行目に「市民にもデジタル化に対応してもらうことが必要になります」とあるが、非常に役所目線で書いてあるため、例えば「あらゆる市民がデジタル化の恩恵を享受できるように、市のデジタル化と市民のデジタル化対応の支援に取り組みます」等の方が良いのではないかなと思った。</p>                                                                                                                                                                                                                                          |
| 中川委員  | <p>民間ということ言えば、スポーツ団体の中には、民間でサービスをしている団体があるため、その辺の連携というのも非常に重要だと思う。</p> <p>部活動の移行の問題で言うと、もう移行している小学校との関係、中学校との関係、高校との関係という形で、ライフステージに応じた部分で言うと、成人と高齢者の方は連携があると思うが、小中高生の部分をこの中に入れ</p>                                                                                                                                                                                                            |

| 発言者  | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>て欲しい。できれば、保育園からずっとその辺の流れが生涯学習の中にスポーツとしての学びというのをに入れていただければと思う。</p> <p>地域づくりというのは、スポーツにとっては非常に有効な方法であるため、その辺りも8年間で充実させて欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                             |
| 八幡委員 | <p>地域という話を挙げていただいたが、それを挙げるのであれば、家庭教育のあり方もどう連携させるのかということにもなってくるかと思う。どのような連携体制をどこまで生涯学習課がやるのかということもあるかもしれないが、やはりいろいろな団体間のつなぎをどうするのかというのは非常に大きなテーマだろうと思う。</p>                                                                                                                                                                                   |
| 貴田委員 | <p>地域づくりという話が出ていたかと思うが、文化芸術というのも、単に文化芸術を鑑賞するのが好きな人が見て楽しむというところから一歩進んで、地域づくりやコミュニケーション、参加する人同士の人間関係を作るなどの機会になると思う。熊本県外でもいろいろと文化芸術をきっかけにして、地域の発展や観光、産業につなげるなど、いろいろなつなぎの役割を柔軟に果たすポテンシャルがあるものという捉え方がされている。そのため、そういったことも踏まえて、劇場での企画だけでなく、もっと街に開かれたものをどんどん増やしてもらえればと思う。そのような観点も少し表現ができれば良いと思う。福祉や多文化共生にも文化芸術がつなぎになるというような捉え方の中で位置付けていただければと思う。</p> |
| 原委員  | <p>幅広い世代の人たちが関わるということで、次世代の育成という視点をぜひ入れていただきたい。日本古来の伝統・文化・芸術ということに触れ合う機会を作るのも生涯学習の大きな役割ではないかと思う。子どもたちのためにというような形で入れていただければと思う。</p>                                                                                                                                                                                                           |
| 八幡委員 | <p>こういう表にまとめていただいて、熊本市が持っている文化的な遺産（資源）が一覧的に分かりやすくなったところもあると思う。県の県立劇場や美術館というような施設も熊本市に所在はしているが、その辺りとの住み分け、あるいは連携ということもどうなのかとも思う。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 田川委員 | <p>取組内容④の2、3、4番の頭がすべて同じであるが、それぞれ個性があると思うため、それぞれの個性を出すような表現を使っていただければと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 中川委員 | <p>取組内容⑤については、学校や民間との連携を書いていただければと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 原委員  | <p>スポーツの活動の推進と、障がい者の生涯学習の推進という項目があるが、例えばアールブリュットの普及というのは、絵画展であるため、文化の項目に入れるべきではないか。また、くまもと障がい者スポーツ大会の開催や精神障がい者スポーツ大会の開催は、スポーツ大会であるためスポーツの推進の項目に入れた方が良いと思う。障がい者だけにくるとというのが、これからの社会を考えた時に、インクルージョンということで項目を移すべきではないかと思う。</p>                                                                                                                   |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生涯学習課 | やはり体系図が固まらないことには、振り分けが難しいので、まずは体系図を固めた方が良いと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 八幡委員  | 障がい者の項目に入っていると、障がい者の方にとっては関係する情報が得やすい。ただ、それ以外の人にとっては関係対象外で、視野の外に押し出されるようなイメージがあると思う。それをどうするかということであるが、総合計画は再掲という形で、両方見えるようにするというやり方をされているようだが、それも1つの方法だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 原委員   | ぜひ再掲していただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 勝谷委員  | <p>多文化共生という部分において、位置づけが難しいところがあると思うが、熊本市の場合、外国の方の人口が全体の約1%を超え、今後地域において外国の方がさらに増えてくと思う。地域の方から、外国の方とつながりたい、イベントやお祭りに来て欲しいというような相談を受ける。もちろん地域に住んでいらっしゃるの、地域活動への参画というのはすごく大事なことだと思うが、まずはその地域に住んでいる外国の方たちの異文化を最初に感じていただくということが必要だと思っている。外国の方の異文化を知るような共生社会を作っていく上で、まず圧倒的多数の日本人側がその地域で受け入れるための土壌づくりのような部分というものが具体的になると良いと思った。</p> <p>既に外国人の方々のコミュニティがいくつもできている。そういった外国人のコミュニティを巻き込むような学習内容を計画されると、充実につながるのではないかと思った。</p> |
| 八幡委員  | 外国人向けの教育が本当に生涯にわたって大丈夫なのかというところが気にはなる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 勝谷委員  | 外国の方も最初のスタートラインというのを考えれば、まず一つは日本語ができるかどうかということと文化理解だと思う。それが過ぎてしまえば、熊本に定住して長く住んでいく外国の方にとっては、おそらくニーズが似てくる部分もあると思う。やはり熊本に住んでいるから何か文化を習得したい、学びたい、自分の新たなスキルアップとして介護や認知症サポーターなどを受けたいというようにニーズが一緒になってくるのではないかと思う。それに合わせて、私たちも各公民館と協力して日本語の教室を開催しているが、やはりそこがまずスタートラインに立つためのその前の段階で、同じ日本語をある程度習得した後は、資格の取得や文化芸術などに親しみたい、学びたいという風になってくと思う。                                                                                   |
| 八幡委員  | 日本語との最初の出会いは子どもに限らず大人にもある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 生涯学習課 | 先ほど再掲はどうかという話をいただいた。確かに再掲をすると両方に表現できて、見やすくなると思うが、生涯学習という計画を作る上で、再掲だらけになってしまう。そのため、再掲という表現は使わずに整理したい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 原委員   | これまでは障がい者という一つのくくりだったが、今の時代から言うと、誰一人取り残さないということを言われているため、スポーツや文化で障が                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>い者の自立というような項目立てで区別して掲載していくべきだと思う。そうしないと、障がい者だけを社会の中のどこかに据えているというようなイメージになるのではないかと思うため、もっと包括するようなやり方の方がいいと思う。</p> <p>担当課のところにカッコ書きでもいいので関係団体（財団等）を入れて欲しい。</p>                                                                                 |
| 生涯学習課 | <p>今は 13 ページから 15 ページの生涯学習課のところだけにしかカッコ書きしていない。前回は連携する団体や大学をカッコ書きするというご意見をもらったため、関係課に聞き取りをして、次回お示ししたいと思う。</p>                                                                                                                                   |
| 勝谷委員  | <p>いろいろな分野の取組の中で、ライフステージということを考えたときに、多文化共生の推進をほぼ国際課だけが取り組んでいるということに少し不安を感じた。カッコ書きとプラスして、他の課でも多文化共生の取組を考えるべきではないかと思う。照会をかけて全庁的に各課から挙がってきたものだとは思いますが、他の課でも高齢化している外国の方や障害を持っている外国の方もたくさんいると思うため、他の課の方々にもそういう視点を持ってもらえればと思うし、そういう働きかけをしていただきたい。</p> |
| 八幡委員  | <p>取組内容⑧については、項目として残すべきか、それとも、障がい者という壁を排除するという方向にすべきかというところが検討課題になるかと思う。取組内容⑨については、学校という視点が抜けているのが気になる。</p>                                                                                                                                     |
| 生涯学習課 | <p>現行計画から学童期や思春期といった学校関係の項目が減っていることについて、学校の方が主体になるものについては、教育振興基本計画やその他の教育委員会の計画で強く表現するという事で、生涯学習推進計画の方からは表現を軽くした。それぞれの管理の方で見ていくというやり方で住み分けをしたいと考えている。</p>                                                                                       |
| 八幡委員  | <p>学校との連携、社会教育諸々との連携は生涯学習課で総括されるということか。</p>                                                                                                                                                                                                     |
| 生涯学習課 | <p>連携については、人材の活用のところで挙げており、学校とのつながりが分散して書いてあるという風にご理解いただければと思う。</p>                                                                                                                                                                             |
| 八幡委員  | <p>キャリア教育は、やはりライフステージではないかとも思う。</p> <p>取組内容⑩については、今どきの様々な市民教育の学習項目、現行では具体的な項目化をした上で位置付けてあって、これから具体的にどのように取り組んでいくかが見える方が良くと思った。イメージ図の中にいろいろあるが、これだけでいいのか、これらの項目と取組一覧の項目との関連付けというところも見えるといいと思った。</p>                                              |
| 萱野委員  | <p>取組内容⑨について、先ほど教育大綱等にある分は軽くするという説明をしていただいたが、そうであるならば、前半部分で教育委員会が主体になるものについての取扱いを明記してあると理解できると思った。</p> <p>取組内容⑩については、次期計画が絶えず見直ししながらということなので、新たな課題についても絶えず生涯学習推進計画の中で取り組んでいくと</p>                                                               |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>いう姿勢を見せるという意味で、あえて取組内容として項目出ししていると言われればそういうことだと思う。そういった部分も他の整理の仕方とは違うため、これをあえて項目出ししているということが分かるように、注意書きや説明文で絶えず新たな課題にも対応していくような計画にすることとを記載した方が良いと思った。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 中川委員  | <p>それぞれの項目に担当課があるが、例えば障がい者に関する取組や健康づくりは、1つの課だけではなく他にも関係している課があると思う。関連する課を担当課に入れると、そこも一緒にやっているということが分かる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 八幡委員  | <p>基本施策2の取組内容①はリカレント教育を受けた人をどう活用していくのかということにもなると思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 萱野委員  | <p>基本施策2の取組内容②の説明文について、最後が「取り組めるよう進めます」になっていることに違和感がある。取組をすることで、モチベーションややる気を出してもらうということだと思うため、例えば「生涯学習に取り組みたいと思えるような環境整備に努めます」のように結んだ方が自然ではないかと思った。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 八幡委員  | <p>この場だけでご意見をいただくのは厳しいこともあると思うので、資料を見ていただいて追加意見があれば後ほどということも可能か。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 生涯学習課 | <p>次回の策定委員会は9月28日を予定しているため、よろしければ今月中にメールでご意見いただければと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 原委員   | <p>サブタイトル案を策定委員会を出して、その後文化顧問にアドバイスを受けると思っていたが、既に文化顧問から案をいただいております、この中で決めるということであれば、文化顧問のサブタイトルの意味や思いを説明していただきたい。策定の趣旨や理念とサブタイトルがどのようにつながっていくのかが見えなかったため、その辺の説明をしていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 生涯学習課 | <p>前回の策定委員会でその趣旨を説明したが、原委員にはその後のフォローができていなくて申し訳なかった。</p> <p>生涯学習推進計画という名前自体が硬いため、生涯学習を身近に感じてもらうためのサブタイトルを付けたいというのを第1回の策定委員会で発言したと思う。</p> <p>現代美術館の館長である日比野克彦さんが熊本市の文化顧問であるため、相談させていただいた。その時に、生涯学習というと座学のイメージや公民館での講座をイメージされる方が多く、私の方から散歩を例に出して、散歩をすることで健康づくりにつながって、新たな人と出会う人づくりになるなど、普段の生活が生涯学習になり得ると伝えたところ、サブタイトルにあるようなことをおっしゃった。文化顧問からも本屋さんに行き手を取りたいようなサブタイトルをつけてみたらどうかというご意見をいただいた。</p> <p>表紙からインパクトがあるような形で、生涯学習にちなんだイラストをいくつか散りばめようと思っている。また、サブタイトルを前面に出していきたいと思っている。</p> |

| 発言者   | 発言要旨                                                                                                                                             |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 八幡委員  | サブタイトルは多数決で決めたいと思う。                                                                                                                              |
|       | 「100 歩歩けば 100 倍幸せ」・・・ 5 名<br>「人生 100 年、学び続ける種をまく」・・・ 2 名<br>「新たなチャレンジ！学ぶ楽しさ！広がる仲間！」・・・ 1 名<br>「幸せな暮らし耕す学びから」・・・ 1 名<br>「楽しく学べば、豊かな未来と夢叶う」・・・ 1 名 |
| 生涯学習課 | 参考にさせていただき、事務局として決めていきたいと思う。                                                                                                                     |
| 貴田委員  | 前回伺ったときは、「100 歩歩けば 100 倍幸せ」というのは、自分 1 人の<br>幸せが 100 倍になるという意味だと捉えたが、今日説明を聞いて、人がそ<br>れだけ歩けば他の人と幸せ をシェアできる、その出会いが生まれるという<br>イメージをした。               |
|       | 【閉会】                                                                                                                                             |