

# 令和2年度（2020年度）第5回熊本市教科用図書選定委員会

## 議事録

事務局員	<p>ただ今より「令和2年度第5回熊本市教科用図書選定委員会」を開催する。なお、第4回に引き続き、今回の選定委員会も「非公開」とさせていただきます。本日の会につきまして、まずは、熊本市教科用図書選定委員会規則第6条3項により委員の半数以上の出席があり、会の成立となることを報告する。本日も、岩本選定委員長に議長をお願いし、議事を進める。</p>
委員長	<p>議事に入る前に、昨日行われた社会の公民の調査報告書64ページ、観点8の該当ページを46～71頁に訂正をお願いする。 議案 中学校教科書採択について協議をする。 本日は、歴史、技術、家庭、保健の4種目の教科書についての報告を受け、協議をする。時間に限りがあるので、協力をお願いする。 それでは、歴史の報告をお願いする。</p>
研究記録員	<p>《歴史調査 調査・研究結果報告》</p>
委員長	<p>続いて、教科書展示会の意見・感想について事務局から報告をお願いする。</p>
事務局員	<p>《教科書展示会意見・感想報告》</p>
委員長	<p>ただ今より質問及び協議に入る。</p>
委員	<p>とても分かりやすい説明であった。社会としては、地理、歴史、公民、地図の4種類の選択になるが、現場の先生方としては、それぞれが全く別々の出版社である場合とある程度似かよった場合では、使いやすさに差があるのではないかと。地理、歴史、公民の流れとしての選定の基準をうかがいたい。</p>
研究記録員	<p>地理、歴史、公民、地図それぞれに中身で選定している。歴史の教科書でいえば地図帳を作っている会社が教科書も作っているが、地図帳の使い方や培った技術を駆使しているところがあり、やりやすいという感じはある。</p>
委員長	<p>今の回答でよろしいか。他に何かないか。</p>
委員	<p>歴史の勉強といえば覚えることが多かったイメージがあるが、今の子供たちは、考えながら課題を解決していくことが分かった。たくさんの資料を基に主体的に課題を追求する中でデジタルコンテンツの重要性について教えていただきたい。</p>
研究記録員	<p>各社数的には少し差があるが、それぞれに充実したものとなっており、子供たちが主体的に新たな資料を探せるようになっている。</p>
委員長	<p>よろしいか。他にあれば。</p>
委員	<p>主体的に社会に参加するために、歴史から主権者教育にかかわることに関しての判断を巻末で判断されている理由を教えてください。</p>

研究記録員	主権者教育といえば政治参加教育ととらえられがちである。選挙に行くこと自体が主権者教育ととらえられがちである。正しいことを知り判断し行動することが課題解決学習の中で大切である。歴史から公民の接続部分に視点を絞って判断した次第である。
研究員代表者	社会科教育の大きな目標に民主主義の担い手を育成することがある。日本の歴史の中でもいろんな政治体制が変遷してきているが、社会の授業では中立性の問題があり、近現代の政党に関しては指導者として指導しにくい面がある。歴史の内容を消化しきれなかった反省から今のような歴史と公民の接合という指導計画ができてきた。
委員長	よろしいか。
委員	聖徳太子の名称に関しては教えなくていいと聞いた。元号に関しても教えなくていいと聞いた。いくつかの教科書は元号に関して記載してあるようだが、学習指導要領で教えなくてもいいという内容の記載について伺いたい。聖徳太子の名称について記載されていない教科書もある。記載の方法もまちまちであるように思う。
委員長	これについての回答は特になくてよろしいか。 まとめを行う。各社それぞれに特色があったが、調査報告の内容は妥当であるということによろしいか。これで歴史についての協議を終了する。
委員長	次に、中学校技術・家庭科 技術分野の調査・結果の報告をお願いします。
研究記録員	《研究記録員 技術・家庭（技術分野）調査・研究結果報告》
委員長	続いて、教科書展示会の感想・意見について、事務局から報告をお願いします。
事務局長	《事務局長 教科書展示会感想・意見報告》
委員長	質問および協議に入る。質問・意見があれば、出していただきたい。
委員	技術科と家庭科が一緒になった資料集みたいなものはあるのか。
研究員代表	ない。資料集は今の子供たちが使っているかということか。
委員	そうである。
研究員代表	使っていない。ノートを別に使っている。
委員	教科書とノートを使っている。資料集みたいなものがあったような記憶がある。
研究員代表	以前は、そうであった。

委員	以前。その辺との兼ね合いでこの教科書だけでいいのか。資料集もない。この教科書だけの学習が普通ということによいか。
研究員代表	資料集については、最終的に学校で決める。ただ、熊本市内の中学校が資料集を使っているという話は聞いていない。
委員	理解した。その辺の兼ね合いがどうであったか疑問だったので質問した。
委員	プログラミング教育については、教科書3社について聞きたいところである。開隆堂は資料があっさりしているのか。
委員長	今のことに関して何かあるか。
研究員代表	プログラミング教育については、各社とも十分な記載がなされている。各社とも多少ページ数等に差はあるものの、授業で対応し得るものである。ただ、教員の実態として、非常に悩んでいる学習内容である。実際は、例えば、プログラミング教育で使う際の、今出ている双方向性のあるコンテンツという内容については事例の差がある。もう一点、計測・制御プログラムという学習内容があるが、これについても多少、事例の数に差がある。ただ、3社とも大きな差にはならないと感じられる。数が多い方が、確かに教員としてはありがたいと思う。
委員長	今の回答でよろしいか。他に何かないか。
委員	観点8についてお尋ねしたい。東京書籍の安全に利用する情報モラルというところで、確かに207頁の情報モラルについて書いているが、206頁から209頁まで書いてある中で、一番人権侵害に関するところを見てみると208頁に書いてあるので、208頁の方がいいのではと思うがいかがか。
委員長	調査報告書の118頁のことであるか。118頁の観点項目の8の情報モラルに関する対応する頁が207と記載しているが、内容を見ると208の方がふさわしいのではないかという意見であったが、いかがか。
研究員代表	この後、検討させてもらう。今回、207頁をあげたのは、いわゆる生徒の実態に即したという観点から考えると207の方と考えたからである。このあと検討したい。
委員長	この後に検討願いたい。他に何かないか。
委員長	まとめをする。ただ今の調査報告の内容は妥当であるということによろしいか。 これで、「技術」についての協議を終了する。
委員長	次に、中学校 技術・家庭の家庭分野について調査結果の報告をお願いします。

研究記録員	《技術・家庭（家庭分野）調査・研究結果報告》
委員長	続いて、教科書展示会の意見・感想について事務局から報告をお願いします。
事務局長	《教科書展示会感想・意見報告》
委員長	これより、質問及び協議に入る。質問、意見があれば出していただきたい。
委員	東書のパラパラ漫画は何か目的があって載せてあるのか。目的が分かっているならば教えていただきたい。
研究記録員	現在使っているものにはない。携帯、スマホ、タブレットからアプリをダウンロードすると、実際の様子が動画として流れる。生徒の意欲につながり、1年生へのガイダンスに有効である。
委員長	ほかに何かないか。
委員	観点8の人権教育、ユニバーサルデザインについて、どのように判断されたか教えていただきたい。
研究員代表者	どの教科書でも基本的には家族関係とか地域社会に生きる家庭生活として、人権教育については重視して指導する内容である。どの教科書も内容が豊富であるが、家庭科学習の中で大事にしている生活者の視点の身近な人間関係の中で気づける内容を取り上げていただいております。家庭科教育の中でより深く、発展的な内容であるということによって東書を◎とした。
委員長	今の回答でよろしいか。
委員	エシカル消費については学習指導要領で取り上げてあるのか。
研究員代表者	消費行動が持続可能な社会に対して効果的かどうかは視点である。エシカルとはグリーンコンシューマーの先を行き、食品ロスをなくすのではなく発展途上国の支援にもつながる。消費者として多面的に考え、これからの消費生活につながる消費行動として取り上げた。
委員長	ほかに何かないか。 それではまとめをする。ただ今のそれぞれの調査報告は妥当であるということですのでよろしいか。 これで家庭についての協議を終了する。
委員長	次に、中学校保健体育の調査・結果の報告をお願いします。
研究記録員	《研究記録員 保健体育調査・研究結果報告》
委員長	続いて、教科書展示会の感想・意見について、事務局から報告をお願いします。

事務局長	《事務局長 教科書展示会感想・意見報告》
委員長	質問および協議に入る。質問・意見があれば、出していただきたい。
委員	教科書が改訂されたときではなかったと思うが、現在のコロナ禍と考えたときに感染症ということで見た場合、4社の教科書にはどのような特徴があるのか教えていただきたい。
研究員代表	今言われたように、感染症、まさしく今の話題で、特に東書では手洗いを示して、生活様式の部分を示している。大修館の方は、咳エチケット、マスク等の着用が示される。あとの大日本と学研についてはあまり差がないと判断している。東書と大修館はそれらがあり特徴的だった。
委員長	他に何かないか。
委員	今のことと同じことであるが、自然災害による被害が毎年のように起きている。自然災害による障害の防止等そのようなところで、4社の違いを教えていただきたい。
研究員代表	4社とも非常に力を入れていると感じられる。特に、熊本地震については、益城あたりの写真も載せられながら、さらにそれを使うときには、十分配慮するよう記載がある。特徴的なのは、東書には「共に生きる」というところで、心のケアについて、PTSDも紹介しながら相談の必要性が述べられている。
委員長	他に何かないか。
副委員長	最後の調査結果のまとめのところ、観点3、4、5、8、全社○だが、ほぼ差がないということか。
研究員代表	私たちの調査研究では、ほぼ差がないというように結論づけた。どの会社も非常によく扱っている。保健体育の特徴として非常に大切な部分であるので、しっかりどの会社も優れた内容だったと思う。
副委員長	優れているのであれば、全部◎でいいのでは。もう少し基準的にこういう側面があればいいとか、例えば、観点8番の人権教育とか、観点8番の公共の精神、社会参画とか、SDGsと絡んでくるので、そのような観点で教科書を見ると、○の場合は厳しいのではと思われる。
研究員代表	微妙なところもあるが、比較したところで○とした。
委員長	では、各社相違はなく、工夫されているけれども、二重丸か丸かというところで、非常に微妙なところであり、丸にされたということであるか。
研究員代表	そうである。
委員長	他に何かないか。
委員	人権教育についていろいろな意味でエイズ感染問題等、様々なことが増え

<p>研究員代表</p>	<p>た。学研の143頁、様々な違いを超えるスポーツがあり、子供たちが違いを超えるということは、いろいろな違いがあると思う。人種に関するものであったり、身体的なものであったりとか、そのようなことを考えていくようなところがあるのがとても大事だと思う。保健体育として何を人権教育に一番求めていくのか。どういうところにスポットを当ててほしいと思われたのか。</p> <p>特に今度の学習指導要領については、男女、運動が得意な子、得意でない子、障がいがある子供、そういった子供と一緒に、共にスポーツを楽しんでいくのだと大きく改訂されているところである。どの教科書も今回、オリンピック、パラリンピックのところについて、挿絵などの教科書も非常に掲載されている。特に、パラリンピックについても触れてある。どの教科書も人権的な配慮がある。</p>
<p>委員長</p>	<p>他にないか。</p> <p>まとめをする。ただ今の調査報告の内容は、妥当であるということによろしいか。</p> <p>これで「保健」についての協議を終了する。</p>
<p>委員長</p>	<p>ここで、1点お願いがある。先ほど審議した技術・家庭 技術分野の調査報告書118頁をお開けいただきたい。118頁の観点項目(8)人権教育のところ、3つの黒ポツのところである。そのところの記載についてご指摘あり、検討するという事だったので、207頁と調査報告書には記載していたが、それを207頁から208頁への訂正をお伝えしたい。よろしいか。</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、本日は歴史、技術、家庭、保健の4種目の教科書についての報告を受け協議をした。4種目とも調査報告の内容は妥当であったということによろしいか。</p> <p>以上で、16種目すべての中学校教科用図書についての協議が終了した。これをもって、熊本市教科用図書選定委員会議事、すべてを終わる。</p>