

第3回熊本駅周辺地域まちづくり推進協議会

会 次 第

日時：平成17年2月16日（水）午後1時～
場所：ホテルニューオータニ熊本「おしどり」

1 開 会

2 会長挨拶

3 議 事

(1) 報告事項

第2回協議会の概要(資料1)

(2) 協議事項

市街地整備ゾーンの整備計画概要(資料2)

駅前広場の整備について(資料3)

市電のサイドリザベーション(資料4)

熊本駅舎の基本コンセプトとデザイン(資料5)

4 その他

参考1 熊本駅前交差点の渋滞状況 a.m8:00頃



田崎橋付近



交差点部



交差点部から
田崎橋方面

参考2 ペDESTリアンデッキで暗くなった駅前 仙台駅



■第3回熊本駅周辺地域まちづくり推進協議会－検討事項

		H16. 5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	以降			
検討項目		検討内容																
								第1回協議会				第2回協議会			第3回協議会	第4回協議会		
熊本駅周辺まちづくり推進協議会	熊本駅周辺地域の整備方針について	基本方針及び理念					◎											
		ゾーニングの見直し					◎											
		公共交通施設の配置					◎											
		土地利用方針					◎											
	地区ごとの整備計画について	地区ごとの位置付けと導入機能					◎											
		地区ごとの整備方針								◎								
		誘導すべき施設の検討										◎						
		実現方策の検討												●	→			
	交通結節と駅前広場の整備について	東・西駅前広場の機能分担									◎							
		乗り換え動線									◎							
		駅前広場の交通施設配置									◎							
		駅前広場の環境空間のあり方									◎							
		東西駅前広場の基本計画												◎				
		東西駅前広場の施設計画、デザイン検討												●	→			
	熊本駅舎の役割と整備のあり方について	駅舎の役割と整備の基本コンセプト									◎							
		新幹線駅舎のデザイン												●	→			
		JR駅舎のデザイン												●	→			
	バリアフリー、ユニバーサルデザインと環境整備について	バリアフリーへの対応											◎					
		ユニバーサルデザインとサイン計画											●	→				
		街並み景観と環境整備											●	→				
	高架下の利活用について	高架下の役割と求められる機能									◎							
		高架下利活用が望まれる施設												◎				
		高架下利活用計画の検討											●	→				

第2回まちづくり協議会意見概要

分野	意見概要						
1. まちづくり	<ul style="list-style-type: none"> ・熊本駅が目指す新たなまちづくりについて教えてほしい ・周辺地区（南C地区、二本木B地区、西地区等）の土地利用について、地元住民との意見交換が必要 ・土地利用が東と西でバランスが取れているように検討 ・用途地域のあり方について検討 ・規制など特別な配慮を検討（まちづくり特区のようなものを検討） ・古い建物と水の環境がマッチした空間の演出を検討 ・コミュニケーションの場がどのように出来るのか検討 ・アメニティゾーンの活かし方を検討 ・どのように交流の場が形成されるのか検討 ・駅や駅前広場周辺の建物にどのようにして人を集めるかを検討 ・駅と駅前広場、またそれを取り囲む建物の関係、連結について検討（一体的に考慮する事） ・水、緑、歴史を検討する範囲について検討 						
2. 交通	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>2-1 駅前広場</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場の混雑等を検討（現状の利用と変わらないと感じる） ・タクシー乗り場、バス乗り場等の分散化を検討 ・駅の出入口が一箇所であることから交通混雑が生じないか ・市電を駅舎内に持ってくることを検討 </td> </tr> <tr> <td>2-2 道路</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・幹線道路によるゾーン間の分断、高齢者また身障者の横断等への影響を検討 ・地下を活用した計画を検討。 </td> </tr> <tr> <td>2-3 歩行者</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・駅から広場、各施設、各ゾーンへの歩行者動線の連続性の確保を検討（なぜ2階に改札口が出来ないか等） ・東A地区までのペDESTリアンデッキの設置を検討 ・駅の出入口（階数等）に関する建築設計の検討 ・JRさんとの協議 ・駅から各施設等への歩行者通路について、屋根を設けることを検討 ・人の移動による身体への影響からユニバーサルデザインを検討 </td> </tr> </table>	2-1 駅前広場	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場の混雑等を検討（現状の利用と変わらないと感じる） ・タクシー乗り場、バス乗り場等の分散化を検討 ・駅の出入口が一箇所であることから交通混雑が生じないか ・市電を駅舎内に持ってくることを検討 	2-2 道路	<ul style="list-style-type: none"> ・幹線道路によるゾーン間の分断、高齢者また身障者の横断等への影響を検討 ・地下を活用した計画を検討。 	2-3 歩行者	<ul style="list-style-type: none"> ・駅から広場、各施設、各ゾーンへの歩行者動線の連続性の確保を検討（なぜ2階に改札口が出来ないか等） ・東A地区までのペDESTリアンデッキの設置を検討 ・駅の出入口（階数等）に関する建築設計の検討 ・JRさんとの協議 ・駅から各施設等への歩行者通路について、屋根を設けることを検討 ・人の移動による身体への影響からユニバーサルデザインを検討
2-1 駅前広場	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前広場の混雑等を検討（現状の利用と変わらないと感じる） ・タクシー乗り場、バス乗り場等の分散化を検討 ・駅の出入口が一箇所であることから交通混雑が生じないか ・市電を駅舎内に持ってくることを検討 						
2-2 道路	<ul style="list-style-type: none"> ・幹線道路によるゾーン間の分断、高齢者また身障者の横断等への影響を検討 ・地下を活用した計画を検討。 						
2-3 歩行者	<ul style="list-style-type: none"> ・駅から広場、各施設、各ゾーンへの歩行者動線の連続性の確保を検討（なぜ2階に改札口が出来ないか等） ・東A地区までのペDESTリアンデッキの設置を検討 ・駅の出入口（階数等）に関する建築設計の検討 ・JRさんとの協議 ・駅から各施設等への歩行者通路について、屋根を設けることを検討 ・人の移動による身体への影響からユニバーサルデザインを検討 						
3. 河川	<ul style="list-style-type: none"> ・石塘や坪井川を活用した熊本の歴史をアピールする場を検討 ・白川橋から二本木地区までを視野に入れた水と緑の舞台を検討 ・河川敷の樹木の配置が可能なのかを示してほしい 						

<p>4. その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・過去の歴史を踏まえて、表玄関に相応しい熊本駅を目指す ・駅前広場のトイレの設置について検討 ・公共交通機関の利用を促進する施設(企業)の誘致を検討 ・図書館の機能、利用者等について検討(周辺への効果をどのように考えるか) ・情報発信に関する検討(どのような情報を生み出し、発信するのか) ・壁面後退部分の土地の買収については、どうなっているのか ・行政と民間の協力体制がどのように行われるのか ・県、市が相当主導的にまちづくりを行うことが必要 ・東A地区の再開発における土地の買収、収用等についての配慮 ・キャッチフレーズの検討 ・先進事例の情報収集と整理が必要(駅広関連)
---------------	--

第2回協議会後のアンケート結果概要

分野	意見概要						
1. まちづくり	<ul style="list-style-type: none"> ・ 計画変更の余地を持たせることが望ましい（今後進出してくる企業のため、計画としての大部分だけを開業に間に合わせて、周辺地域の開発自体は余裕を持たせる。） ・ ゾーン毎に、ビジネスエリア、商業エリア等、具体的な役割を振り分けられないか ・ 上記のことを促進するため、施設建築の制限など条例の設置を行う ・ 規制の推進・緩和による企業の進出の確保 <ul style="list-style-type: none"> 駅周辺の高層化の制限緩和等 市の東部から南部にかけて建築制限を設ける ・ 周辺施設の移転や、県・市の公共機関をまとめた庁舎、県外の企業等誘致を図る ・ 「駅前にふさわしいまちなみ」のコンセプトとイメージを教えてほしい ・ 駅から北・南回廊へ観光客、買い物客が足を伸ばすだけの中身のイメージが湧かない ・ 回廊に拠点や特色のある何かを作るのか ・ イメージが先行していると感じるので、駅前周辺の整備はこういう観点で行うという基本路線を明確にしてほしい ・ 駅周辺の将来ビジョンがこういった狙いと勝算があるのか分らない ・ 二本木地区の歴史（赤線地区のまちなみ）を利用した、飲食店・観光街などの再開発は出来ないか 						
2. 交通	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>2-1 駅前広場</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・ 駅から電停、バス、タクシー乗場などへ直接出入が出来る通路の設置 ・ 熊本駅内部への市電の乗り入れや市電の停留所を2階建てにし上部をバス乗場にするなど、交通体系の見直しを図る ・ 将来の駅前交通処理を考えると、ペDESTリアンデッキは必要 </td> </tr> <tr> <td>2-2 道路</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・ 南A地区の区画道路は市が買収すると考えていいのか </td> </tr> <tr> <td>2-3 歩行者</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・ 幅員 36m、32mの道路について、高齢者等が歩ける距離とその心理負担について議論は行われてきたか ・ 人の動線のイメージの提示 ・ 駅から合同庁舎へのアクセスについて、幅員 18mの熊本城山線を安全に渡れるよう配慮してほしい </td> </tr> </tbody> </table>	2-1 駅前広場	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅から電停、バス、タクシー乗場などへ直接出入が出来る通路の設置 ・ 熊本駅内部への市電の乗り入れや市電の停留所を2階建てにし上部をバス乗場にするなど、交通体系の見直しを図る ・ 将来の駅前交通処理を考えると、ペDESTリアンデッキは必要 	2-2 道路	<ul style="list-style-type: none"> ・ 南A地区の区画道路は市が買収すると考えていいのか 	2-3 歩行者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 幅員 36m、32mの道路について、高齢者等が歩ける距離とその心理負担について議論は行われてきたか ・ 人の動線のイメージの提示 ・ 駅から合同庁舎へのアクセスについて、幅員 18mの熊本城山線を安全に渡れるよう配慮してほしい
2-1 駅前広場	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅から電停、バス、タクシー乗場などへ直接出入が出来る通路の設置 ・ 熊本駅内部への市電の乗り入れや市電の停留所を2階建てにし上部をバス乗場にするなど、交通体系の見直しを図る ・ 将来の駅前交通処理を考えると、ペDESTリアンデッキは必要 						
2-2 道路	<ul style="list-style-type: none"> ・ 南A地区の区画道路は市が買収すると考えていいのか 						
2-3 歩行者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 幅員 36m、32mの道路について、高齢者等が歩ける距離とその心理負担について議論は行われてきたか ・ 人の動線のイメージの提示 ・ 駅から合同庁舎へのアクセスについて、幅員 18mの熊本城山線を安全に渡れるよう配慮してほしい 						

2-4 その他	<ul style="list-style-type: none"> ・熊本城のデザインを取り入れた駅舎の検討 ・駅舎の中に土産品、資料館を設置 ・駅舎の中に展望台を設置 ・優れたレベルのデザイン事例を参考として、駅舎及び建設予定の施設の設計をしてほしい ・交通体系の一元化が必要 ・熊本駅がパークステーションとなるため案内板の設置や、各交通乗場までの行きやすさなどを検討 ・UD充実のステーション ・輸送力向上のため路線バスや路面電車等の運行改善を検討してほしい。またそれに対応した駅前広場の整備
3. 河川	<ul style="list-style-type: none"> ・石塘に「サクラ」を植えて、桜の名所としてはどうか ・坪井川に観光遊覧船を設置 ・白川・坪井川の治水安全度は低いので、洪水対策を考慮
4. その他	<ul style="list-style-type: none"> ・トイレの設置場所の検討 ・万日山、花岡山から金峰山にケーブルカーを設置 ・熊本市図書情報センター建設は賛成 ・図書情報センターが歴史を学んだり、川と遊ぶ、また木と親しむ等の「基地」としての機能を発揮するようにしてほしい ・駅前に「ふさわしくない」建築物の規制は可能か ・基本路線（駅前整備の観点）についての根拠（人口予測や駅の利用率等）と具体的な資料を提示してほしい ・土地取得など「現在進行中の事業」の進捗率の説明をしてほしい ・「人の交流」について、現時点ではハード的なものしか見えない ・行政とJRが取り組んでの企業誘致や宣伝活動が有効 ・駅のデザインコンセプト等、現状の活動をもっとアピールする必要がある ・熊本駅に大々的なフェアトレードのショップの検討 ・JRさんとの話はどこまで進んでいるのか教えてほしい ・現段階での案がどのような流れで決まったのか教えてほしい ・現段階での広告活動、市民への報告の進捗状況を教えてほしい ・熊本駅と中心部との関係を教えてほしい。