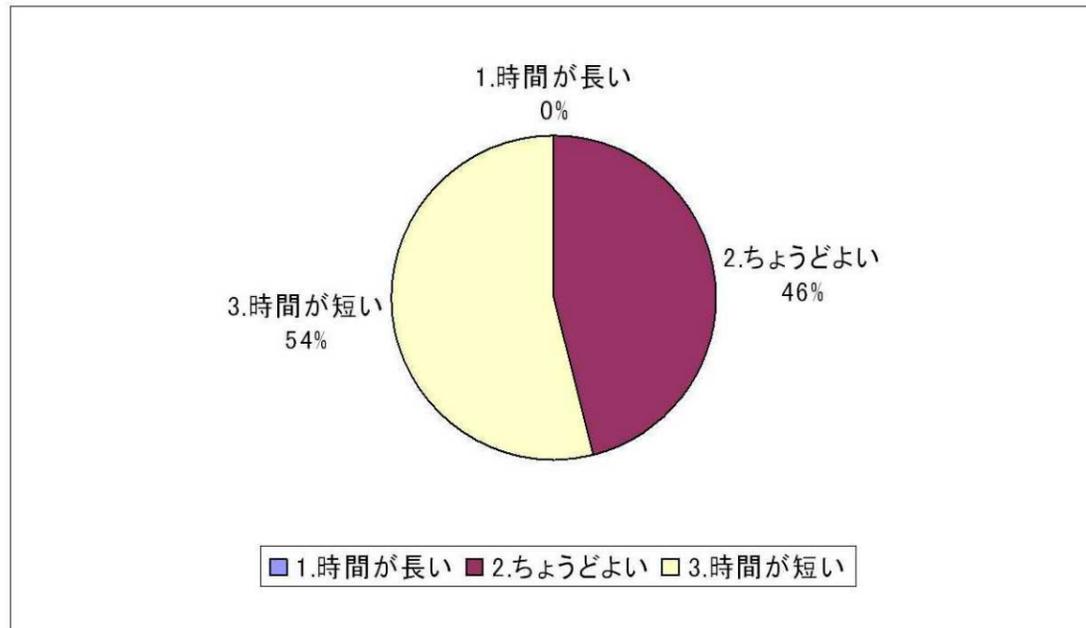


(2) 参加者アンケート結果

【プレワークショップについて】

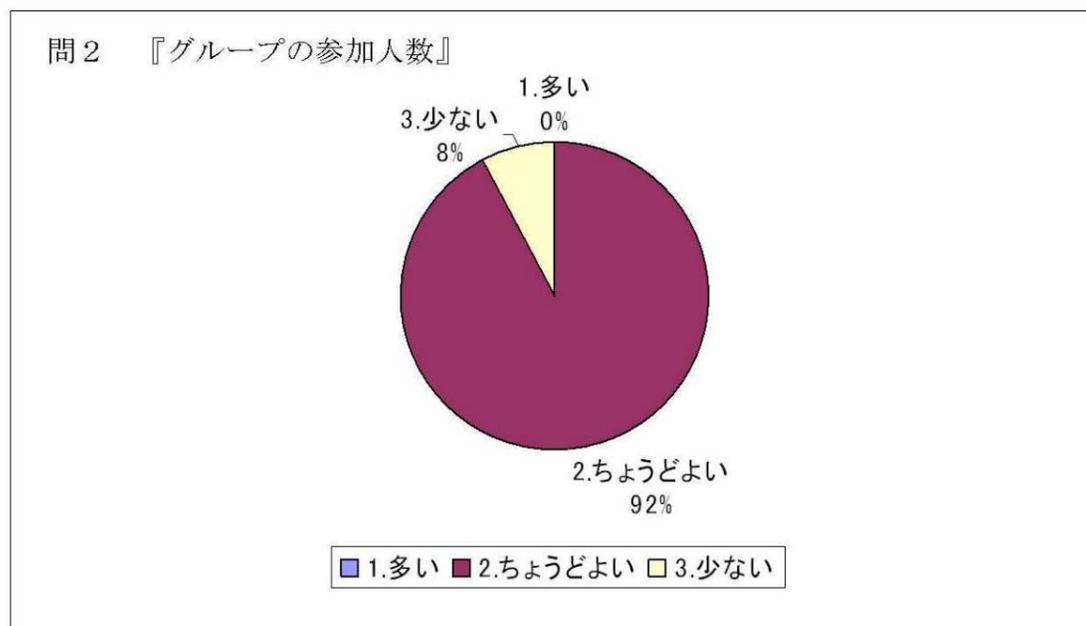
問1 本日のプレワークショップについて、『時間設定』はいかがでしたか？

1. 時間が長い 2. ちょうどよい 3. 時間が短い



問2 『グループの参加人数』はいかがでしたか？

1. 多い 2. ちょうどよい 3. 少ない



問3 プレワークショップに参加して感じたことやこれから期待することなど何でも結構ですので、記入してください。

今回参加していろんな事がわかった
1つのグループに障害別2人位入れて欲しい。
もっと多くの方の意見をひろってほしい
自分以外の立場の見方、意見が聞けてよかった
外国人の立場が必要と感じた
様々な視点での意見がありとても有意義に感じられた今後すべての意見を聞き入れるのは難しいですが熊本駅周辺地域の整備に少しでも活かして欲しい
時間が短い
班分けによるワークショップは良かったと思う
視覚障害者の立場で新八代駅を再認識しとても有意義でした
道路や周辺を含めてやっていく方がよい
実際使ってみないと見えてこないという事を感じました1回でなく何回か使用してみないと全体的によくできないと思いました

【今後の熊本駅周辺地域のまちづくりについて】

問4 今後の熊本駅周辺地域のまちづくりにおいて、必要と感じるものや期待することなどがありましたら、記入してください。

使いやすい駅にしてほしい
災害のことを想定して作って欲しい、手話通訳出来る人等のボランティア活用も促してほしい
熊本駅の実際の建設が今回のように市民参加で行われることが重要、UDを前面に出し、建築家と利用当事者が対等な立場で議論をすべき
新幹線、在来線、市電の乗り換え等の利便性をどう考えていくか、それが大事
周辺地域のまちづくりでは範囲も広く、チャックするポイントもかなり多いと思うので効率的に進めていく必要があると思う。
視覚障害者が1人で安全に楽しく旅行のできるわかりやすい駅や地域が広まる事を楽しみにしています
熊本らしさを感じさせること
全国のモデルになるものになりたいと思います

(3) グループ発表要旨

(良い点、 検討課題あり)

【A 班発表内容】・・・出発客の立場から（車で八代駅に来て新幹線を利用した時を想定）

評価対象	意見の概要	写真
東口の入り口、トイレ（屋外）へのアプローチ	<ul style="list-style-type: none"> ■ アプローチ道路をまっすぐ行くと高さ 15センチの段差がある。これは自然な動線で考えると邪魔である。これくらいの段差であれば、スロープの方がいい。 ■ 誘導ブロックの誘導場所が、物産館、トイレ、駅入り口、点字サインへの誘導となっていることから、わかり難い状況である。そのため誘導方法を整理するべきである。 ■ お手洗いのサインが後付けである。また、外国語のサインもあるべき。 ■ 屋外トイレへの移動の際、誘導サインが多いがわかり難い。後付の設置と考える（手作りである）。計画的に、効果的にサイン計画してあればよかったと感じる。 	 
屋外トイレ	<ul style="list-style-type: none"> □ 子供用のトイレの手洗い場の配慮はいい。 ■ 手洗い場の手すり、あったほうがいいという意見と邪魔であるという意見に分かれた。横棒の位置が手洗いの位置から離れているため使い辛い、何のためにあるのか分からない、あった方がいいと、色々な意見に分かれた。 	 

評価対象	意見の概要	写真
屋外の多目的トイレ	<ul style="list-style-type: none"> □ 多目的トイレのフラッシュランプ（非常時に点灯するもの）は、耳の不自由な人への配慮として良い。 ■ 着替えスペースが大便器の位置から遠いので使い辛い。 ■ 小窓があるとよい。 ■ ボタンを押して中に入り、ボタンを押すと閉まるようになっている。中のボタンを押さなくても何秒か立つと閉まるようになっている。そのため、その状態で用をたしていると、外からボタンを押すと空いてしまう。その辺は課題である。中に入ってボタンを押さないと閉まらないという工夫をするべき（間違いが少なくなる）。 ■ 非常用の呼び出しボタンがない。 ■ 洗浄ボタンは座らないと押せない位置にあるので、修正するべき。 	 
券売機等	<ul style="list-style-type: none"> □ 券売機は使いやすい。 □ サインも大きく、分かりやすくていい。 □ 券売機の設置してある台も下がくりぬいてあるので、車椅子も使いやすい。 □ 非常呼び出しボタンで駅員を呼んだがすぐに着てくれたことが良かった。 □ 駅に手話ができる人はいないが、観光情報センターに手話の出来る方がいて、駅員も把握していたことが良かった。 □ 緑の窓口のカウンターも配慮がなされていて良かった。 	  
駅構内のトイレ	<ul style="list-style-type: none"> ■ オストメイト用の機器という事がわかり難く一般用の手洗い場とってしまう。サイン等を表示すべき。 	

2. 熊本駅周辺地域 UD プレワークショップ in 新八代駅

～ 先進事例駅で今後の
熊本駅周辺整備を考える ～

ユニバーサルデザインについて

(良い点、 検討課題あり)

評価対象	意見の概要	写真
エレベーター	<ul style="list-style-type: none"> ■ ボタンの位置が奥すぎる。 ■ ボタンの位置が少し高い。 □ 上から下まで、鏡があるのが良かった。 	 
階段	<ul style="list-style-type: none"> ■ 両端に段昇がわかるように色彩表示が着いている事や、手すりが2段になっていること、両側に設置されているのが良かった。ただし、段昇は端だけでなく全てについているともっと良かった。 	
床のサイン	<ul style="list-style-type: none"> ■ もっと大きいサインの方が有効である。 	
新幹線ホーム	<ul style="list-style-type: none"> □ 電光掲示板は、分かりやすい。また、時刻案内、非常事態の際はすぐに掲示板に表示されるという事は良いことである。 ■ 電光掲示板が階段や障害物で見え難い場所があるので修正すべき。 ■ 待合室で、テレビ、椅子があるが、駅員がいないことから、テレビ機能だけでなく、情報サービスやインターホンが着いているような工夫があるとよい。 	
新幹線	<ul style="list-style-type: none"> ■ 6両目は車椅子の使用が出来ない扉の大きさとなっている。(65cm) ■ 1両目、5両目は車椅子が利用できる(サインもついている)。全車両で利用できる様にするべき。 	  

【B班発表内容】・・・到着客の立場から(観光客の立場として駅から外へ行くことを想定)

評価対象	意見の概要	写真
新幹線ホーム	<ul style="list-style-type: none"> ■ ホームと列車の隙間を狭くしてほしい 	
エレベーター、エスカレーター	<ul style="list-style-type: none"> ■ エレベーターにストレッチャーが入らない。 ■ シースルーのエレベーターにしてほしい。(中で閉じ込められたら分かるように) ■ エスカレーターは、使う率が高いので、駅ホーム中央に配置した方がいい。 ■ エスカレーターは視覚障害者が使わない前提で設置してあると感じる。サインが少ない。これは熊本駅で検討すべきである。 	
多目的トイレ	<ul style="list-style-type: none"> ■ 呼び出しブザーの紐が短いので、長くするべきである。 	
一般トイレ	<ul style="list-style-type: none"> ■ 洋式トイレのスペースをもう少し広げれば、車椅子の方も利用できると感じる。 	
トイレ(全般)	<ul style="list-style-type: none"> ■ トイレの入り口の前に人が立つと表示が見難くなるので、もう少し上の方に表示した方がよい。 ■ 女性用の入り口しかベビーベッドの表示がない。男性用にもサインをつけるべき。 □ 音声でのトイレ案内はいい。 	
案内サイン	<ul style="list-style-type: none"> ■ 今のサイン表示では、東口に出ると何があるのか分からない。(西口は乗り換え等が分かるようになってる。)ホーム、コンコース共にサインの方向に行けば何があるのか分かるように表示するべきである。 	