

# 令和５年第２回定例市議会報告について

## １ 日程

6月16日（金）開会

20日（火）一般質問 北川議員（熊本自民） 山内議員（市民連合） 高瀬議員（公明）

21日（水）一般質問 小佐井議員（自民） 井芹議員（共産） 筑紫議員（参政）

22日（木）一般質問 井坂議員（無所属） 島津議員（市民連合） 木庭議員（公明）

23日（金）一般質問 齊藤議員（自民） 村上博議員（市民連合） 古川議員（自民）

26日（月）一般質問 落水議員（自民）

28日（水）予算決算委員会分科会、部門別常任委員会

7月4日（火）予算決算委員会（分科会長報告、締めくくり質疑、表決）

6日（木）委員長報告、質疑、討論、表決、閉会

## ２ 本会議（一般質問） 質疑要旨

・・・ P2

## ３ 予算決算委員会分科会 質疑要旨

・・・ P12

## ４ 教育市民委員会 質疑要旨

・・・ P13

## ５ 予算決算委員会（締めくくり質疑） 質疑要旨

・・・ 該当なし

## ８ 閉会日 質疑要旨

・・・ 該当なし

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                             | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>少子化対策について</p> <p>指導課</p> <p>本市の進学支援金制度の説明と、今後のこの制度の拡充又は拡充の必要性について、どう考えるか。</p> | <p>進学支援金制度とは、生活保護受給世帯や市町村民税の所得割が非課税の世帯で、高校等への進学予定者に、入学時に必要な費用の一部とすることを目的として、1人4万円を支給する制度である。</p> <p>高校等への進学には、多額の費用が必要であり、4万円の進学支援金により、その全てを賄えるものではないことは承知している。</p> <p>教育費への不安が将来子どもを持たないことの一つの要因であると考えている。</p> <p>そのため、未来の熊本市を担う全てのこどもたちが、経済的な不安なく、安心して進学できるような環境を整えることは、市としての責務であると認識している。</p> <p>現在、本市が独自に実施している進学支援金制度については、令和4年度から開始した制度ということもあり、物価高騰が入学準備に及ぼす影響なども含め、利用者の声を聞きながら効果の検証を行うとともに、子育て世代への支援の在り方について、こども局とも連携を図りながら検討してまいる。</p> |
| <p>大阪府で打ち出している高校授業料無償化の取組について、どう考えるか。</p>                                        | <p>高校の授業料については、現在全国的に、国の支援制度である高等学校等就学支援金により、所得や学校種に応じて授業料の一部または全部を支援している。</p> <p>大阪府が打ち出した高校授業料無償化についての素案は、国の就学支援金と併せて、大阪府独自の補助金により、所得の制限なく、大阪府内の高校に通うすべての生徒と、大阪府から他府県の私立高校に通う生徒の授業料を無償化する制度である。</p> <p>しかしながら、この制度については、補助金の上限を超える授業料を学校側が負担することや、入学金など授業料以外の費用は保護者から徴収できることなど、問題点も指摘されている。私立学校の団体が制度に賛同しないことを議決するなど、制度の円滑な実施には課題が残る状況と承知している。</p> <p>本市としては、国の施策や他都市の動向も踏まえながら、大阪府の状況を注視してまいる。</p>                                           |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                             | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>「ラーケーション」の導入について</p> <p>指導課</p> <p>「ラーケーション」の導入について、教育長はどのようにお考えか。</p>        | <p>愛知県では「休み方改革」プロジェクトにおいて、家族と子どもが一緒に過ごせる仕組みづくりの一環として、家族の休みにあわせて、平日子どもたちが保護者とともに校外学習ができる「ラーケーションの日」を設け、本年度の2学期以降、順次導入するとしている。</p> <p>愛知県教育委員会に内容等について問い合わせたところ、様々な課題についても想定しており、今後試行錯誤しながら進めていきたいとのことだった。</p> <p>この取組はこれからスタートするものであり、様々な課題への対応も含め、本市として愛知県の取組について、注視してまいる。</p> |
| <p>学校給食費の無償化について</p> <p>健康教育課</p> <p>今後、どのようなスケジュールで無償化、負担軽減を進めていく予定か。【市長答弁】</p> | <p>国において少子化対策の一環として課題整理が行われており、先日、私からも国や本県選出の国会議員に対して、恒久的な財政支援について、早期実現の要望を行ったところである。</p> <p>学校給食費の負担軽減については、マニフェストにも掲げたとおり、子育て世帯への支援として重要であると考えており、今後、国の動向を注視しながら課題を整理し、本市としても具体策の検討を進めてまいる。</p>                                                                              |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                          | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>学びの機会の確保について</p> <p>教育政策課・指導課</p> <p>県立夜間中学について、本市が今後具体的にどのような役割を担うのか。</p> | <p>令和6年4月に開校予定の県立夜間中学については、設置準備の段階から県市で連携し、運営等に関して必要な協議を進めてきた。</p> <p>夜間中学については、全ての都道府県と指定都市に少なくとも1つ設置するという国の方針が示されている中、県立夜間中学が本市に設置されることや、入学する方の多くが本市在住者と想定されることなど、本市としても新たな教育の機会を県とともに積極的に提供していくとの観点から、運営に係る費用を分担することとした。</p> <p>県立夜間中学の設置は、様々な事情により十分な義務教育を受けられなかった方や外国籍の方に対する多様な学びの場となる大変意義深いものと認識しており、今後も、県と緊密な連携を図りながら、開校に向けた準備を進めてまいる。</p> |
| <p>教職員の配置は本市が行うのか。</p>                                                        | <p>教職員の配置については、県市双方の教職員で構成することとしており、現在、開校後の円滑な運営に向け、指導主事1名を県に派遣している。今後、実際の入学予定者数の見込み等も踏まえ、具体的な配置数等の協議を行ってまいる。</p>                                                                                                                                                                                                                                 |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                      | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>本市における義務教育段階での半導体に関する学びの内容や頻度、学外活動や工場見学などはあるのか。</p>                                    | <p>現在、中学校の技術・家庭科の技術分野にて、「エネルギー変換」という学習の中で、身の回りで半導体が使われている製品について学んでいる。</p> <p>半導体の工場見学などの校外学習については、カリキュラムとして位置づけているものではないが、今年度、半導体関連の工場での職場体験学習を予定している学校や、今後子どもたちが半導体についてわかりやすく学べるよう工場見学の受入を企画検討している企業もあると聞いている。</p> <p>また、子どもたちが半導体について学べる場として、雇用対策課と教育委員会が連携して実施する「しごと学びWEBライブ」オンラインプログラムがある。これはキャリア教育の一環として、小学校6年生と中学校1・2年生を対象に、令和3年度から実施している。</p> <p>このプログラムの中の一つに半導体産業があり、子どもたちは、半導体産業で働く人々の仕事内容や職業観などについて直接話を聞いたり、質問しながら学んでいる。</p> <p>さらに昨年度、熊本大学では、女子中高生を対象とした「親子ガールズスクール」で半導体工場見学が実施されている。本市としては熊本大学と連携して、このプログラムを中学校に紹介し生徒の参加を促しており、今後も連携していく予定である。</p> <p>地域産業の担い手育成という点を視野に入れ、今後も多くの子どもたちが半導体について興味や関心を持てるよう、推進してまいる。</p> |
| <p>千原台高校の千原桜について</p> <p>学校施設課</p> <p>地元の城西校区自治協議会への事前相談がなく千原桜を伐採することになった経緯については、いかがか。</p> | <p>学校施設の建設等にあたっては、配置計画上樹木等が支障となる場合は、事前に学校を通じて地域や同窓会等へ相談を行っている。</p> <p>今回、千原台高校の校舎増築設計に伴い、設計案について工事担当課と学校の間で協議を行っていたところ、千原桜の伐採が決定したような内容で同窓会に伝わってしまったことについて、大変ご心配をおかけした。</p> <p>千原桜を伐採するというのは、教育委員会として正式に決定した案ではなく、私も今回のご質問を頂いて、初めてそのような話が地域の方々に伝わっていることを知ったところ。現在検討中の配置計画案では、千原桜に影響を及ぼす計画とはなっていない。</p> <p>学校運営には地域の皆様のご協力が重要だと認識しており、学校の樹木については、記念樹や千原桜のように地域の方々も大切にされていると承知している。千原桜を地域の方々に無断で伐採することはないので、ご安心いただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                            |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                                                                 | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>AEDについて</b></p> <p><b>健康教育課</b></p> <p>小学校でもAEDの存在、認知度向上の観点から講習・啓発活動を取り入れるべきではないか。学校での危機管理体制を拡充し、児童生徒の命を守るため安全な学校環境を構築することは喫緊の課題と考えるがいかがか。</p> | <p>現在、本市では小中学校の教職員に対してAEDを使用した心肺蘇生法実技講習会を毎年開催し、緊急時に備えてAEDを使用できる人材育成に努めている。</p> <p>このほか、学習指導要領に則り、中学2年生の保健体育の時間に、心肺蘇生法などの応急処置について、AEDを実際に使用した授業を行っている。</p> <p>小学校においては、校内のAED設置場所の周知を図っているが、今後は、それと合わせて、AEDの役割や大切さを指導するなど、AEDの認知度向上に向けて、啓発活動に取り組んでまいる。</p>                                                                  |
| <p>公共施設の中で、まずは小中学校に設置してあるAEDの屋外設置を検討するべきではないか。</p>                                                                                                   | <p>学校施設に設置しているAEDは、児童生徒等への緊急対応のために設置しており、すべての市立学校及び園に設置している。</p> <p>また、夜間開放時には、体育館等の利用者の心肺蘇生に使用された実績があるなど地域住民にも活用されているところ。</p> <p>AEDの設置場所や設置方法については、「AEDの適正配置に関するガイドライン」に示されているとおり、可能な限り、24時間誰もが使用できることが望ましいと考える。</p> <p>屋外等におけるAEDの適正な管理や移設に伴う経費、各学校の危機管理マニュアルの見直しなどの課題もあるため、他都市の取組や各学校の意見も踏まえ、設置場所や設置方法について研究してまいる。</p> |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                       | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>災害時の非常用電源の確保について</p> <p>学校施設課</p> <p>「熱中症対策実行計画」の政府発表を受け、小中学校の体育館におけるエアコン整備にどう取り組んでいくのか。<br/>【市長答弁】</p> | <p>小中学校体育館へのエアコン設置については、子どもたちの熱中症対策や、防災面も含めた体育館の機能強化の観点からも重要だと認識しているものの、多額の費用を要することから、国に対して全国市長会等を通じて財政支援を要望しているところ。</p> <p>令和5年5月30日に閣議決定された熱中症対策実行計画では、教室や体育館等へのエアコン設置を支援するとされているが、現時点で具体的な支援策等は示されていないことから、国の支援の動向を注視するとともに、引き続き要望してまいる。</p>                          |
| <p>教育問題について</p> <p>学校施設課・総合支援課</p> <p>小中学校のバリアフリーの整備状況については、いかがか。</p>                                      | <p>小中学校のバリアフリーの整備状況は、スロープ等が97校、バリアフリートイレが101校で整備が終わっており、令和7年度末までに全校の整備完了を目指している。エレベーターについては25校の整備が終わっており、今年度は6校の整備を予定している。</p> <p>春日小学校については、「熊本市学校施設長寿命化計画」において、校舎建て替え時にエレベーターを整備することとしている。そのため、現在在籍中の児童への対応として、今年度学級支援員を増員している。</p> <p>今後も学校施設のバリアフリー化を計画的に進めてまいる。</p> |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                               | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>インクルーシブ教育の推進における国連から示された総括所見の受け止めについて、勧告を踏まえたインクルーシブ教育の捉え方や考え方について、分ける教育からの脱却についてどう考えるか。</p>    | <p>障害者の権利に関する委員会から出された総括所見について、教育に関する内容に対してお答えする。</p> <p>本市では、子どもたちが地域の学校で学ぶことを基本とし、就学にあたっては、本人、保護者の気持ちに寄り添った就学相談や合理的配慮に基づく環境整備に努めてきた。このことは、インクルーシブの考え方に沿ったものであると捉えている。</p> <p>同時に、学校や教育委員会に寄せられる意見として、特別支援学級等で専門的な指導を受けたいという声もあるため、教育的ニーズに応じて学びの場を選べるような整備も必要であると考えている。</p> <p>障がいのあるなしにかかわらず共に学び育つことにより、子どもたちの中に思いやりの心が芽生え、心豊かな社会の形成につながる。共生社会の実現に向けて、引き続き、学校のバリアフリー化や学級支援員の拡充等、必要な整備を行うとともに、交流及び共同学習の充実を図りながら、子ども同士の相互理解につながる取組を推進してまいる。</p> |
| <p><b>教職員不足について</b></p> <p><b>教職員課・教育改革推進課</b></p> <p>本市における教員不足の実態はどうか。また、教員不足の原因をどう認識しているのか。</p> | <p>本年6月1日現在で、小学校19人、中学校2人、高校3人、特別支援学校1人の計25人分の教員未配置が生じている。昨年同時期の32人と比べると改善しているものの、依然として厳しい状況が続いている。</p> <p>教員未配置の発生は、これまで正規教員の欠員を補ってきた臨時的任用教員の登録者が減少していることが原因であると認識している。</p> <p>近年、35人学級の導入で毎年25人程度、特別支援学級の増加で毎年30人程度、必要な教員数が増えている上、定年退職者数が毎年180人程度いることに伴い、正規教員を大量に採用してきた。多くの臨時的任用教員が正規教員になっていることが、臨時的任用教員の不足につながっているものと考えている。</p>                                                                                                              |
| <p>教育実習後に教員志望者が減少している実態はあるのか。また、その理由についてどう認識しているのか。</p>                                            | <p>各大学で教育実習後に教員志望者が減少している実態があるのか本市では把握していないが、本市の教員採用試験における現役学生の志願者数は5年前の1.7倍となっており、現役学生の志願者は増加傾向にある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                                                                           | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>学校現場の多忙さは改善されていないのか。本市での実態はどうか。多忙な実態があれば子どもたちにどのような影響があるのか。</p>                                                                                             | <p>本市における教職員の働き方改革については、「学校改革！教職員の時間創造プログラム」を策定し、時間外の在校等時間の削減や年休の取得促進等に取り組んでいる。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| <p>教員の長時間労働を解消するには何が必要と考えるか。</p>                                                                                                                               | <p>教職員の勤務環境はまだまだ厳しいことは事実であり、今後も改善の余地がある。今年度は、部活動改革や学校へ出す文書の整理削減、教育DXの推進等に取り組んでいるほか、長期休業中に年休を取得しやすくするための条例改正案を本議会に上程している。</p> <p>多角的に教職員の働き方改革に取り組み、教職員の長時間労働の解消を図ってまいる。</p>                                                                                                                |
| <p>沿岸地域における学校施設を避難所として活用する必要性及び方向性について</p> <p>政策局 危機管理課・防災対策課<br/>学校施設課</p> <p>今後、水害リスクの高い、かつ垂直避難が可能となる建築物が少ない地域における学校施設を「防災施設」として活用する必要性、方向性を示されたい。【市長答弁】</p> | <p>本市沿岸地域においては、津波や高潮の際に垂直避難ができる施設が限られていることから、これまで、学校の校舎や体育館等を活用した避難所の確保に取り組んできたところ。</p> <p>天明校区の義務教育学校についても、防災機能を備えた施設整備の検討を行っているところであり、地域住民の皆様の生命と身体を守る拠点として、今後、重要な役割を担っていくものと考えている。</p> <p>今後、学校の校舎や体育館を建替える際には、地域の災害リスクを踏まえ、児童生徒等の安全確保はもとより、学校教育の早期再開や避難所としての機能を考慮した計画となるよう検討してまいる。</p> |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                            | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>「和の心」と「礼法」教育について</p> <p>教育センター</p> <p>礼法に対する教育長の考えはいかがか。</p> | <p>礼法は、相手や周りの人を大事に思う気持ちを形にするものと承知している。</p> <p>東京・世田谷区の桜丘中学校は、校則を全て廃止したことで知られるが、校則の代わりに3つの心得を掲げている。それは、①礼儀を大切にする、②出会いを大切にする、③自分を大切にする、である。</p> <p>自由を追求した学校が、一番大切にしているのは「礼儀」だというのは、本質を突いていると考える。グローバル化や価値観の多様化が進む中でこそ、人を大切にし、それを礼儀という形で表すことが、多様な人々が共存するために大切であるということだと思っている。</p> |
| <p>1年に1回でいいのでお辞儀を教えるような礼法教育をして欲しいが、いかがか。</p>                    | <p>現在、本市の学校では、中学2年生の職場体験学習の前に、外部講師を依頼してのマナー講座で、お辞儀の仕方等を学んでいる。これを、単に職場体験として捉えるだけではなく、自分と他人を尊重する精神を形にするものだということを、ぜひ学んで欲しいと考えている。</p> <p>今後も日本の文化を知り、身に付けることができるよう取り組んでまいる。</p>                                                                                                    |

## 2 本会議（一般質問） 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                                                                   | 応答要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>ChatGPT等の教育活用<br/>リスクについて</b></p> <p><b>教育センター</b></p> <p>教育現場で子どもや教師が生成AIを使用することに対して危惧している。教育委員会として、どのように危機意識を持ち、対応していくのか。</p>                  | <p>教育現場での生成AIの活用は、こどもたちにとって多くの可能性や有効性を秘めており、教職員の働き方改革にも寄与するものと期待している。</p> <p>一方で、こどもたちが生成AIに過度に依存することで、創造性や思考力が低下することが心配される。また、生成AIの回答には、著作権や情報の正確さなどの課題があることも承知している。生成AIの利用については、小学生には小学生の、中学生には中学生の発達段階に応じた対応が必要であると考えている。</p> <p>文部科学省は、生成AIの学校現場での利用に関するガイドラインを、夏前を目途に策定・公表するとしている。</p> <p>本市としても、学校の教職員とも意見交換をしながら、生成AIへの対応について検討してまいりたい。</p> |
| <p><b>女性の人権とこどもの性教育<br/>について</b></p> <p><b>健康教育課</b></p> <p>LGBTに関する教育については、年齢に合わせた適切な情報を与えてほしい。中学生以降であれば、性教育に含めて教えていく必要があると考えるが、市長の見解はいかがか。【市長答弁】</p> | <p>児童生徒への性の多様性に関する指導については、発達段階や指導内容の妥当性を十分に検討したうえで実施し、多様な個性を尊重する態度を養うことが重要だと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                               |

### 3 予算決算委員会分科会 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                                      | 応答要旨                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>附属機関設置条例の一部改正について</p> <p>健康教育課</p> <p>「性に関する指導の推進委員会」について、なぜこのタイミングで設置するのか。現在の性教育に問題があるのか。また、国のLGBT理解増進法との関連はあるのか。</p> | <p>現在の指導案集は平成26年に改訂されたものだが、その後、学習指導要領が改訂されたことや、情報化社会の進展もあることから、今日的課題へ対応したものに改めるものである。LGBT理解増進法には関連はない。</p> |
| <p>「性に関する指導の推進委員会」の委員は学識経験者や医療関係者、学校関係者等を想定しているとのことだが、市議会議員は関わることはできないのか。</p>                                             | <p>委員の選定にあたっては、事前にご相談をする方法がとれればと考えている。</p>                                                                 |
| <p>議会報告も大事だが、議会も一緒に考えていきたいため、議員を本推進委員会に入れることを要望する。＜要望＞</p>                                                                |                                                                                                            |

## 4 教育市民委員会 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                               | 応答要旨                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>熊本市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部改正について</p> <p>教職員課</p> <p>政令市で実績がないにも関わらず先行して年次有給休暇の基準日の変更を実施する理由は何か。</p>                | <p>政令市ではないが6県で実績があり、そのうち近年実施した徳島県と沖縄県では効果を確認している。年休取得率の向上は働き方改革の一環であり、今回の改正で全ての課題が解決するわけではないが、少しでも環境の改善に努めたい。</p>                                |
| <p>基準を変えることによる効果の見込みはどうか。しばらく様子を見ることになると思うが、効果が出た時点で報告していただきたい。</p>                                                | <p>学校における年休の取得は、昨年度14.7日まで増えており、これ以上、どれほど効果があるか分からないが、少しでも環境改善につながるのであればあらゆる手段を講じて取組を進めたい。</p> <p>毎年議会へ時間創造プログラムについて報告しており、本取組の効果についても報告したい。</p> |
| <p>特別支援学級の図書について</p> <p>特別支援教育室</p> <p>特別支援学級で使用する図書の見本が少ないが、教育委員会で全て揃えてタブレットで閲覧できるようにするなど、もっと見本が見られるようにできないか。</p> | <p>知的障がいのある子どもたちが使う一般図書については種類数が多く、著作権の関係もあることから、教育委員会で全てを揃えることは難しいため、県立の特別支援学校に見本を見に行くなどの方法を案内している。先生方が本を見つけやすいよう工夫</p>                         |

#### 4 教育市民委員会 質疑要旨

| 質疑要旨                                                                                                             | 応答要旨                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>有機農産物の導入について</p> <p>健康教育課</p> <p>学校給食における有機農産物の導入についての市の考え方はいかがか。</p>                                         | <p>本市の学校給食においては、特別栽培農産物やエコファーマーが生産した農産物等の環境に配慮した農産物の導入を推進している。有機農産物の導入は、生産者の支援や食育の観点から有効と考えるが、必要な収量や価格面に課題があり、関係部署と連携して、導入方法について研究していく。</p> |
| <p>国の「みどりの食料システム戦略」においても2050年までに耕地面積に占める有機農業の取組面積の割合を25%に拡大するとうたわれていることから、本市でも有機農業をバックアップする取組を進めていただきたい。＜要望＞</p> |                                                                                                                                             |