

第3回北区まちづくり懇話会に係る懇話会委員各位への事前意見照会

資料5

資料2内【1.北区まちづくり方針について】

No.	テーマ	ご意見内容	回答	氏名
1	資料2 地域コミュニティ	カルテ内に「外国人人口」の項目があるが、方針に「外国人参加増」や「国際交流の推進的な視点」を入れるのはどうか。 (総合計画内、北区の特性(4)課題・展望に半導体企業…とあるため)	「多様な区民が交流し」を追加します	白石
2	資料2 地域コミュニティ	とても美しい言葉が散りばめられており、主題がぼやける感じと少々の息苦しさを感じました。シンプルでいいのではないのでしょうか。例えば「誰もがまちづくりの担い手となれる人づくりをすすめ、地域コミュニティをもっと好きになれる、魅力的なまちを目指します。」等短めで。	ご提案の「誰もがまちづくりの担い手となれる人づくりをすすめ」を採用させていただきます。なお、上記No.2の外国人の視点も盛り込むことから短文とならなかったことをご了承ください。	堀
3	資料2 地域コミュニティ	新規住宅地等への自治会の加入促進		浅井
4	資料2 地域コミュニティ	65歳前後から70歳前後の定年退職者を、まちづくりの有力な担い手集団のひとつとして位置づけ、まちづくりへの参画意欲を高める機会をもっとつくってもいいのではないかと	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	徳永
5	資料2 地域コミュニティ	若い世代(30~50代)の地域への参画が大きな課題となっている。負担に感じず、楽しい自治会等の運営や体制が必要と感じる。		中島
6	資料2 子ども	子ども関係で、「社協」絡みは大事ではないのでしょうか。新たな計画書を各校区作成中です。整合性を現場は惜しいと思います。	方針の中では個別の団体等は盛り込まず、取組の中で検討させていただきます。	白石
7	資料2 子ども	区長は、年頭の新聞挨拶で「学校と地域をつなぐ役割」を掲げておられます。方針がカルテにもっと学校との接点を見出せないか。各学校は、「学校評価」をHPに掲げているが、活かしているか疑問です。活用すべきかと思う。	学校については具体的取組の中で実施しているもので、方針では子どもや地域コミュニティの中に含まれていると捉えております。今後、地域カルテに盛り込めるデータが見つかりましたら対応します。	白石
8	資料2 子ども	校区ごとに子ども会はどうなっているのでしょうか。小学校に入ったらそのまま子ども会に入りたいのですが、今入会しない人が多いように聞きます。いかがでしょうか。	※確認中。子ども会の数はない(管轄の生涯学習課より)が「熊本市子ども育成協議会」の加入児童数や加入子ども会数、市子協加入率の提供はできるとのこと。	戸野口
9	資料2 子ども	子ども達が積極的に参加する行事を考える		浅井
10	資料2 子ども	個人情報の保護や子ども会加入数の減少により、子どもの実態が把握されにくい事が課題。ある町内の子ども会では、新入生に対し学校用の帽子を無料でプレゼントすることで加入増しているところもあるため人を集める手だてを考える事が必要。	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	中島

No.	テーマ	ご意見内容	回答	氏名
11	資料2 健康福祉	健康寿命を含めた高齢者の健康づくりは仲間づくりと合わせる必要があると感じる。また、心の健康も身体同健康と同じくらい必要。	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	中島
12	資料2 防災	一人暮らしの高齢者を地域を通して把握できるまちづくり	取組を進める上での重要なポイントと考えており、方針はこのままとさせていただきますが、その視点を持った取組を進めてまいります。	浅井
13	資料2 防災	先の熊本地震時に、水道やトイレが使えた場所や施設の一覧があると、有難いです。	流動的・不確定要素が大きいと、地域カルテには盛り込まず、そのようなデータがありましたら個別に対応します	徳永
14	資料2 防災	共助、公助はもちろん大事ではあるが、自助の精神をどう浸透するかが課題	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	中島
15	資料2 住環境	熊本は「水」が一番ではないでしょうか。現在の「水」を熊本人なら守るべき。台湾は、本当に水・川がありません。熊本の水をたくさん使って生産したいのでしょうか。工場排水は、本当に浄化できるのでしょうか。水俣病を忘れてはいませんか。100年後の子どもに迷惑をかけることは、現代人の恥です。水の「量」と「質」について精一杯の配慮・検査努力をしたいものです。隣接の北区には、「水」を大切にしている視点が欲しいと思います。	方針を「地域の美化促進や地下水保全など」に改めます。北区として主体的に取り組むことは限られますが、今後地域カルテの項目を検討します。	白石
16	資料2 住環境	抜け道になっている狭い道路は地元住民がより一層気をつけていく	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	浅井
17	資料2 住環境	公営団地やアパートの空家が気になる。例えば企業に貸すとか起業を考えている人に貸すなど検討してはどうか。	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	中島

No.	テーマ	ご意見内容	回答	氏名
18	資料2 産業振興	(よく分かりませんが)北区は、農業の区ではないのでしょうか。「農」の輝きを、「野菜・果実」「都市農業」等絞って注目できないか…	農業が盛んではありますが、他業種とのバランスを考慮し、特化せず対応させていただきたいと思います。なお、総合計画との文言整合性を考慮し、農業→農畜産業に変更させていただきます。	白石
19	資料2 産業振興	地域カルテの項目でも後述したが、社員・パートの充足・不足度を調べることも必要かと	データがあるか確認します。	徳永
20	資料2 産業振興	産業の横のつながりを強くし、お互いwinwinの関係ができればいい	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	浅井
21	資料2 産業振興	他区の自然や産物などをコラボしたイベントをやって、北区民に限らず、他の地域(県外を含む)から呼べることをしてはどうか。(例)地区名所めぐりサイクリング大会		中島
22	資料2 文化振興	「白川」の扱いをわすれていたような気がする。白川は、北区ですよね。	方針では「豊かな自然」に含まれる解釈とし、河川名は追加しません。	白石
23	資料2 文化振興	公園や天然記念物等をゆっくりウォーキングする親子または3世代を取り込む	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	浅井
24	資料2 文化振興	西区の活動のあり方で、「エリア」を設けての発想がありますが、北区もエリア側での活性化はどうでしょうか。		白石
25	資料2 文化振興	小野泉水のホタルはとても美しいです。植木にも、ホタルの里みたくの様な宣伝をしてみたらどうですか		戸野口
26	資料2 文化振興	体験型、出張型の教室等でより幅広い方へ浸透できればよいと考える		中島

資料2内【2.地域カルテ項目について】

No.	テーマ	ご意見内容	回答	氏名
1	資料2 カルテ項目	消防団員数よりも活動している団員数の把握が大事だと思う。 火災現場に行くよりも、予防消防の方が、人が集まりやすいと思う。	実態を聞き取りしたところ、ほぼ消防団員登録数＝活動団員数とのことでした。	浅井
2	資料2 カルテ項目	活用する人の立場立場で、必要感が違うので、選択が難しいですが、基本方針の評価項目として、そちらが区民の方々に示せることが一番かと思えます。	様々な機会をとらえ、丁寧に説明してまいります	白石
3	資料2 カルテ項目	北区が輝いている項目の掲載も欲しいです。楽しくなります。	地域活動に参加したことのある市民の割合は5区の中で北区が最も高く、特徴的となっております	白石
4	資料2 カルテ項目	「産業振興」については、現在、企業の課題の一つは求人(雇用)面なので、北区は特にTSMCの影響を受けやすく、企業・事務所誘致するにも、人材を提供できる環境を整えるべきではないか	方針の文言に対する直接的なご意見ではございませんが、今後の取組の中での参考とさせていただきます。	徳永
5	資料2 カルテ項目	住環境→空家件数に公営住宅を別掲した方がよいと考える	そのようなデータがあるか確認します	中島

資料3内【3.地域カルテの構成について】

No.	テーマ	ご意見内容	回答	氏名
1	資料3 カルテの構成	全校区データを1つにまとめることによってページ数は多くはなると思いますが、今後10年、20年語の動きが分かれば良いと思う	経年変化が見える形で取りまとめます。	浅井
2	資料3 カルテの構成	あまりに詳しいと鼻からみてもらえない時があります。校区単位でいいのでは。他校区との比較をしたいときは、市のHPで見られるような方向はできないのでしょうか。カルテを必要として使う人は、それがあると分かると、探って見ます。	他校区との比較がHPで容易にできる環境ではないことから、環境が整い次第検討します。	白石
3	資料3 カルテの構成	なかなか、見てもらえないので、安価にして、機会あるごとに配布できるほうがよい。	よりご活用いただけるよう対応を検討してまいります。	白石
4	資料3 カルテの構成	変更後の方法でいいと思います。ただ、可能なら他の区の平均が入っていたら、北区の置かれている状況がもっと明確になってベストだと思いますが…	地域カルテ作成段階で検討してまいります。	徳永
5	資料3 カルテの構成	メリットでお願いいたします。北区版としてまとめてほしいです。	その方向で進めさせていただきます。	戸野口
6	資料3 カルテの構成	比較ができることはとてもいいと思います。他校区を知ることによって自分の校区を振り返ることができますね。	その方向で進めさせていただきます。	堀
7	資料3 カルテの構成	比較しやすくなる為、ありがとうございます。	その方向で進めさせていただきます。	山崎

資料4内【4.自治協議会からのご意見について】

No.	テーマ	ご意見内容	回答	氏名
1	資料4 自治協からの ご意見	地域活動をするに当たって、知りたい情報があるとき、何処に尋ねるべきか分からない 時があります。そのあたりの「尋ね方」情報はいかがでしょうか。(コンパクトに)	情報量を精査し、対応を検討します。	白石
2	資料4 自治協からの ご意見	QRコードを的確に載せて頂くと幸いです。紙とITの接点。	情報収集の利便性向上のため、データの出所のQRコードを掲載するよう検 討してまいります。	白石
3	資料4 自治協からの ご意見	「採用を見送るもの」の中の、「2」の中に、児童扶養手当受給世帯数が入っています が、データとしては存在しているはずなので、それが担当課以外に出せない類のものな のか？私は前回の懇話会で、区ごとの「生活保護世帯数」と「地域(子ども)食堂数」がわ かれば、実態把握の参考になるのではないかとお尋ねしましたが、そのデータも応用 の背景で公表できないもののでしょうか？	こども食堂については地域情報として掲載いたします。 また、児童扶養手当・生活保護世帯数の実態把握で地域での活用につながり にくいと考え、採用を見送りました。	徳永
4	資料4 自治協からの ご意見	子ども会加入率は調査の上、入れた方がよいと思う。	※確認中。子ども会の数はない(管轄の生涯学習課より)が「熊本市子ども育 成協議会」の加入児童数や加入子ども会数、市子協加入率の提供はできると のこと。	中島