

熊本市の美しい景観づくりに関する市民アンケート

調査結果

もくじ

1	調査概要	1
2	調査結果	2
	●回答者の属性	2
	●景観に対する関心・評価について	3
	●協働による景観づくりについて	18
	●熊本市の重要な景観資源について	22

1 調査概要

1) 目的

熊本らしい景観づくりは市民と行政の協働の取り組みであることから、市民のご意見をお聞きし、景観計画の見直しに活かしていくため、アンケート調査を実施した。

2) 調査方法

調査方法：郵送による調査票の配布、インターネット又は郵送による回答

調査対象：市民 2,000 人（住民基本台帳に登録されている満 18 歳以上の中から無作為抽出）

調査期間：令和 4 年 12 月 15 日～令和 5 年 2 月 3 日

調査項目：①回答者の属性、②景観に対する関心・評価、③協働による景観づくり、④熊本市の重要な景観資源

参考）前回調査（平成 19 年度）の調査方法

調査方法：郵送による調査票の配布

調査対象：市民 3,000 人（住民基本台帳に登録されている満 18 歳以上の中から無作為抽出）

調査期間：平成 20 年 1 月 7 日～平成 20 年 1 月 25 日

調査内容：回答者の属性、景観の現状や今後の景観づくりについて

3) 回収結果

回答者数：463 人（回答率 23.2%）

インターネットによる回答者数 156 人（全回答者数の 33.7%）

郵送による回答者数 307 人（全回答者数の 66.3%）

参考）前回調査（平成 19 年度）の回収結果

回答者数：1,135 人（回答率 37.8%）

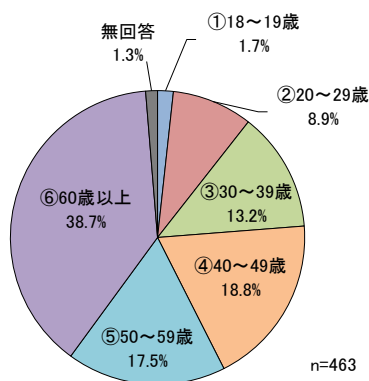
4) 報告書の見方

- ・ 百分率（%）は、四捨五入の関係で合計が 100.0 にならない場合もある。
- ・ 基数となるべき実数は n で表している。n は、回答者数または該当設問の該当者数を表す。
- ・ 回答が 2 つ以上ある場合（複数回答）、百分率の合計は通常 100.0%を超える。
- ・ グラフの選択肢の表記については、省略した表現を用いる場合がある。
- ・ 問文・選択肢の文章を、意味が変わらない程度に簡略化してある場合がある。
- ・ 自由回答欄に記載された意見について、複数の項目に関係する場合、元の意見の趣旨をできるだけ損なわないように分割して整理している。

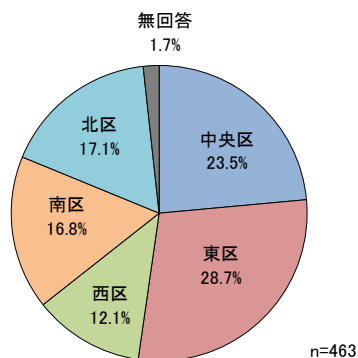
2 調査結果

●回答者の属性

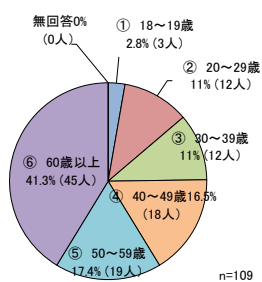
問 1：年齢



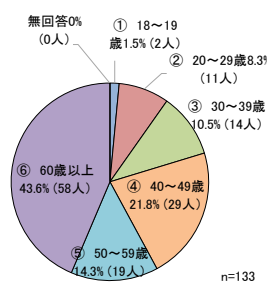
問 2：お住まいの区



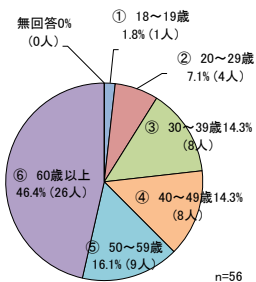
【住まい×年齢】



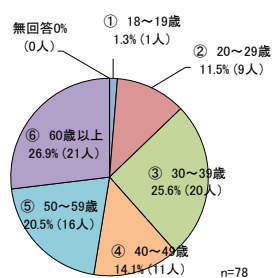
<中央区>



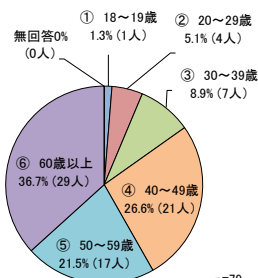
<東区>



<西区>

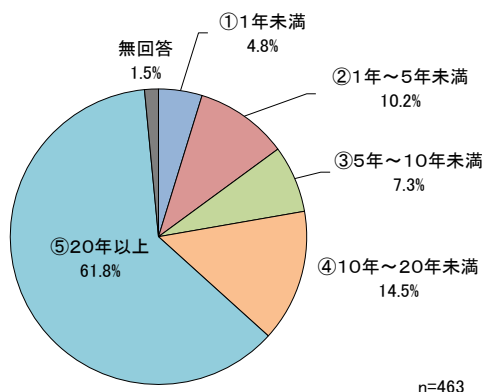


<南区>



<北区>

問 3：熊本市の居住年数

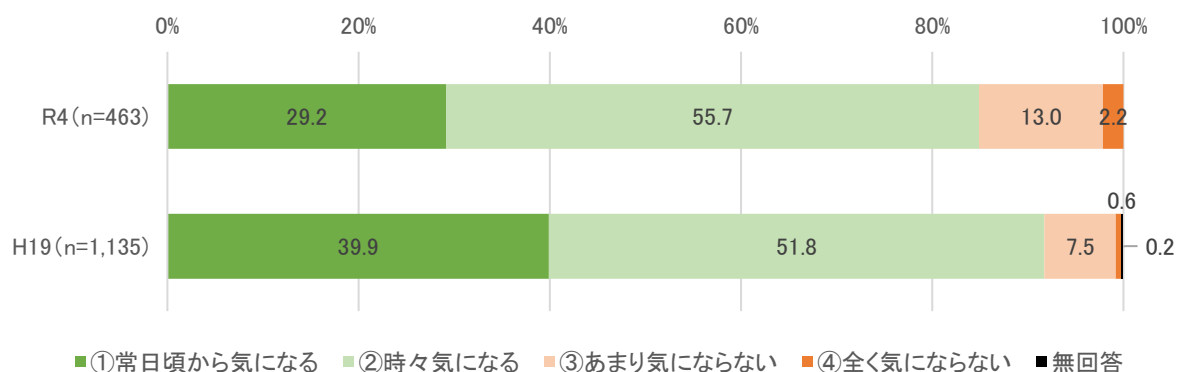


- 回答者について、「⑥60 歳以上」が 38.7%で最も多い。居住年数は「⑤20 年以上」が 61.8%を占める。

● 景観に対する関心・評価について

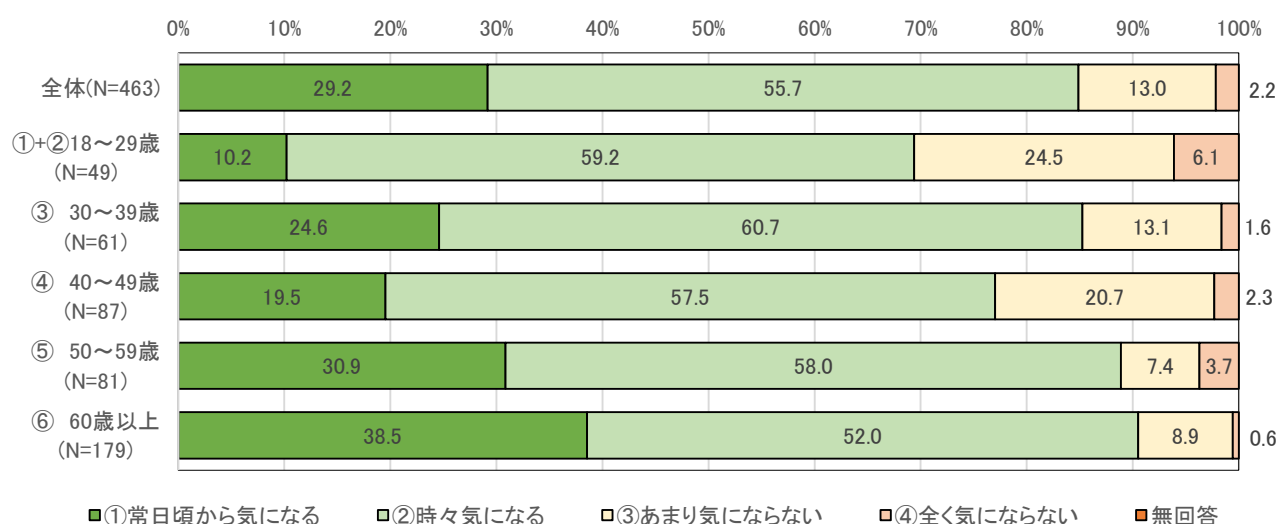
問 4 : あなたは、普段、街並みや自然の景観が気になりますか。

- ・ 「①常日頃から気になる」29.2%と「②時々気になる」55.7%を合わせた“気になる”が84.9%を占める。
- ・ 前回調査（H19）と比べて、“気になる”が6.8ポイント下がっている。



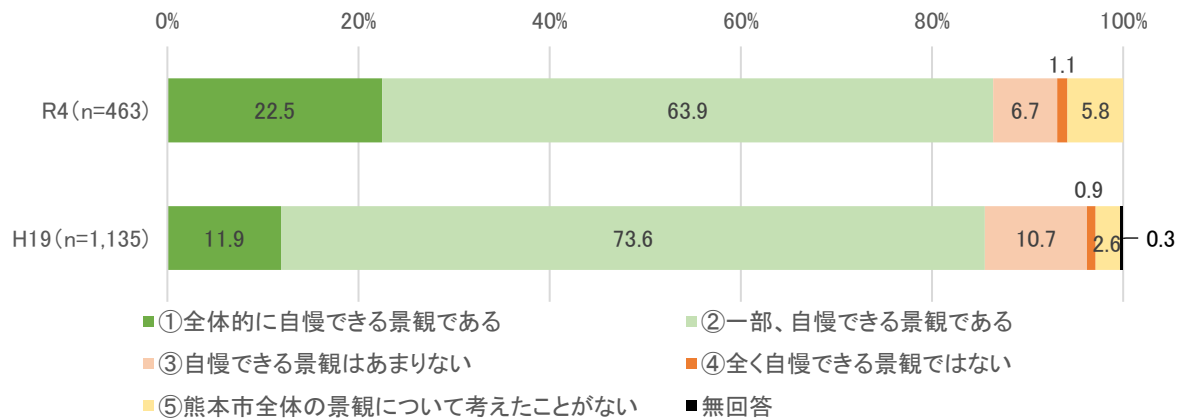
【年齢別】

- ・ 年齢別に見ると、概ね年齢が上がるにつれて「①常日頃から気になる」と「②時々気になる」の割合が高くなり、60歳以上では「①常日頃から気になる」が38.5%となっている。



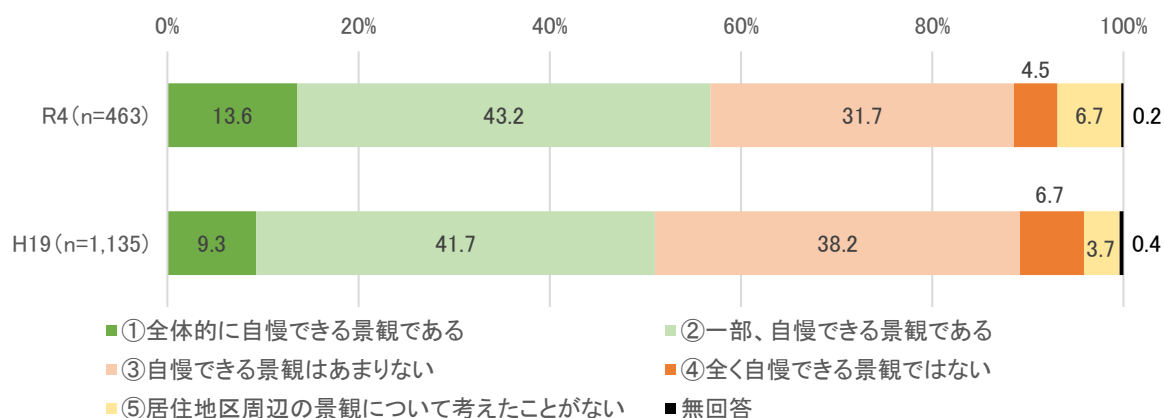
問 5 : あなたは熊本市の景観について、全体的にどのように思いますか。

- ・ 「②一部、自慢できる景観である」が 63.9 %と最も多い。「①全体的に自慢できる景観である」22.5%と合わせて“自慢できる景観である”が 86.4 %となっている。
- ・ 前回調査（H19）と比べて、“自慢できる景観である”が 0.9 ポイント上がっている。



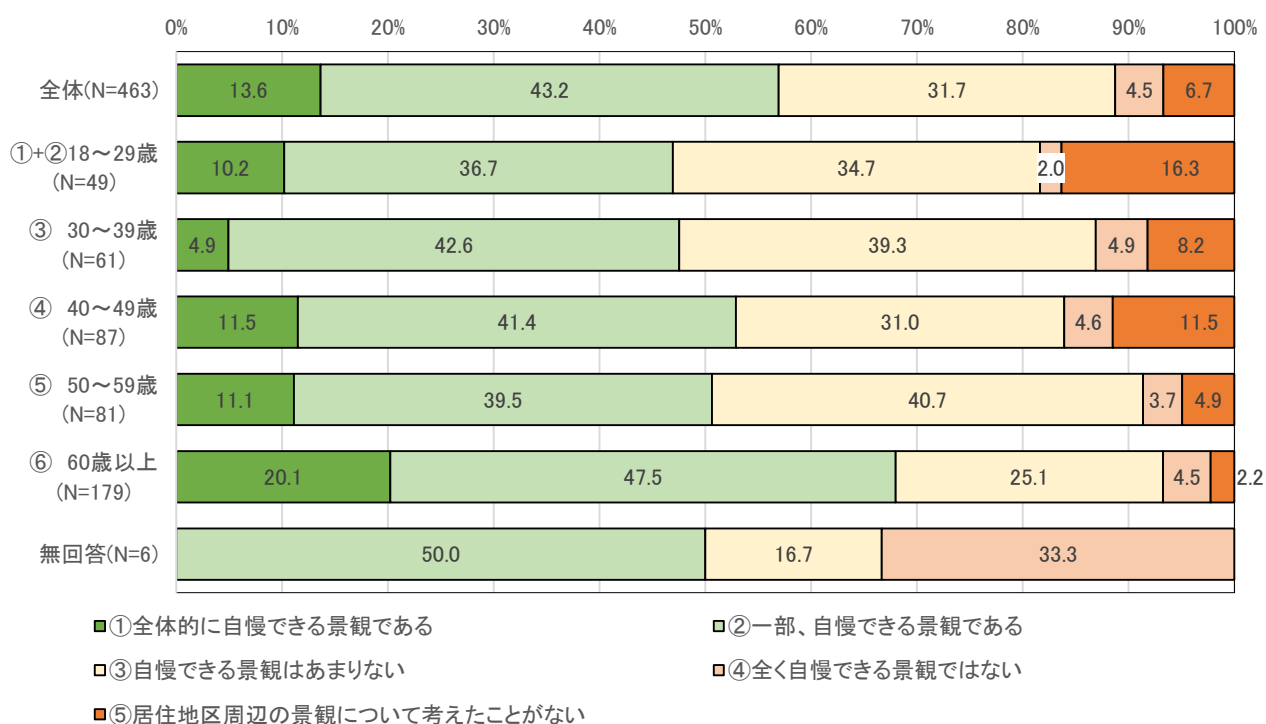
問 6：あなたご自身の住まい周辺の景観についてどのように思いますか。

- 「①全体的に自慢できる景観である」13.6%と「②一部、自慢できる景観である」43.2%とを合わせた“自慢できる景観である”が56.8%となっている。問5の市全体の景観の評価と比べて29.6ポイント低い。
- 前回調査（H19）と比べて、“自慢できる景観である”が5.8ポイント上がっている。



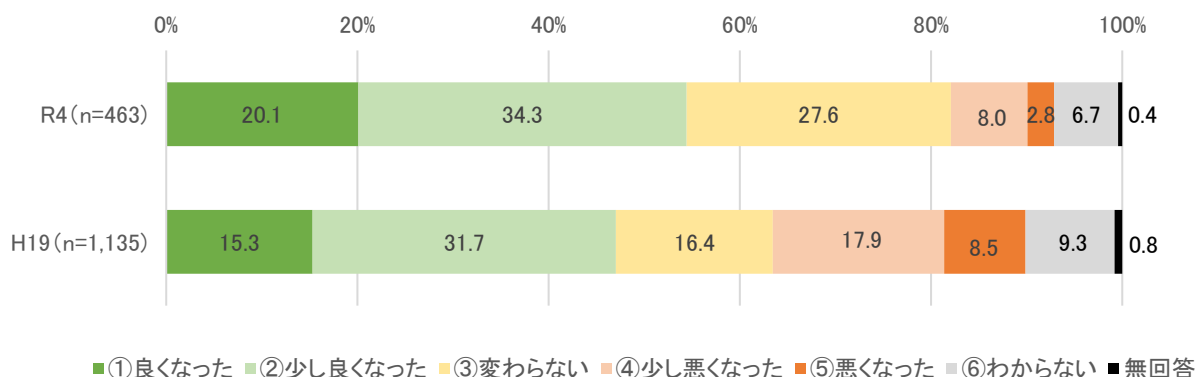
【年齢別】

- 年齢別に見ると、概ね年齢が上がるにつれて“自慢できる景観である”の割合が高くなり、60歳以上では67.6%となっている。



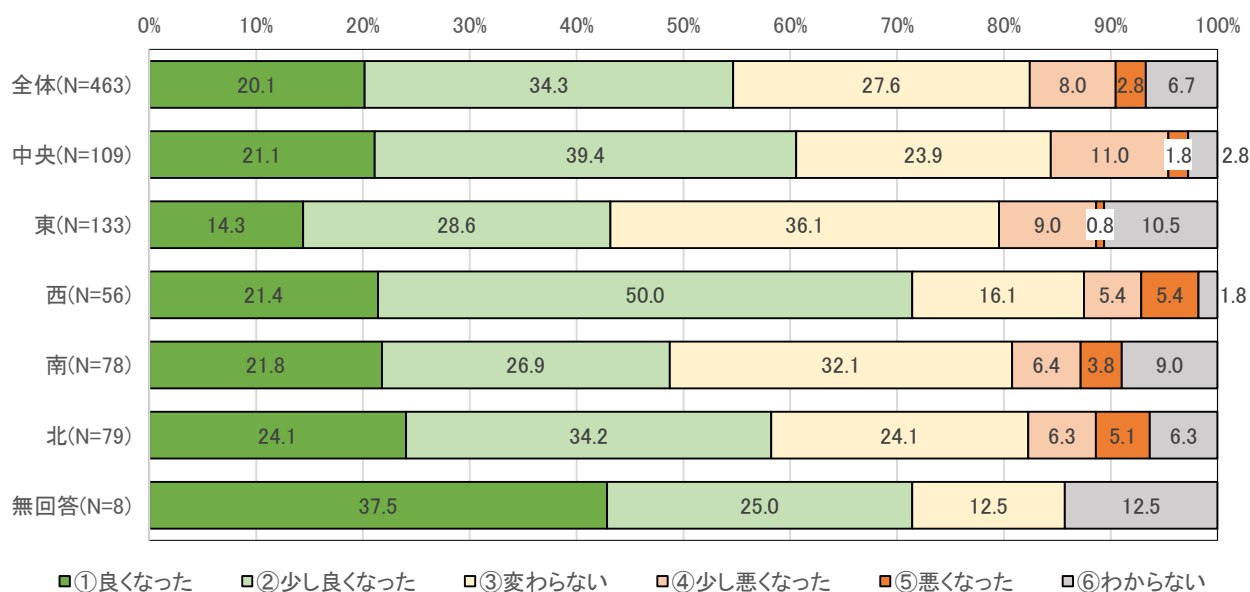
問7：熊本市の景観は、10年程前（熊本市に住んで10年未満の方は、住み始めた頃）と比べてどうなったと感じますか？

- 「①良くなった」20.1%と「②少し良くなった」34.3%を合わせた“良くなった”は54.4%。一方、「④少し悪くなった」8.0%と「⑤悪くなった」2.8%を合わせた“悪くなった”は10.8%となっている。
- 前回調査（H19）と比べて、“良くなった”が7.4ポイント上がっている。



【行政区別】

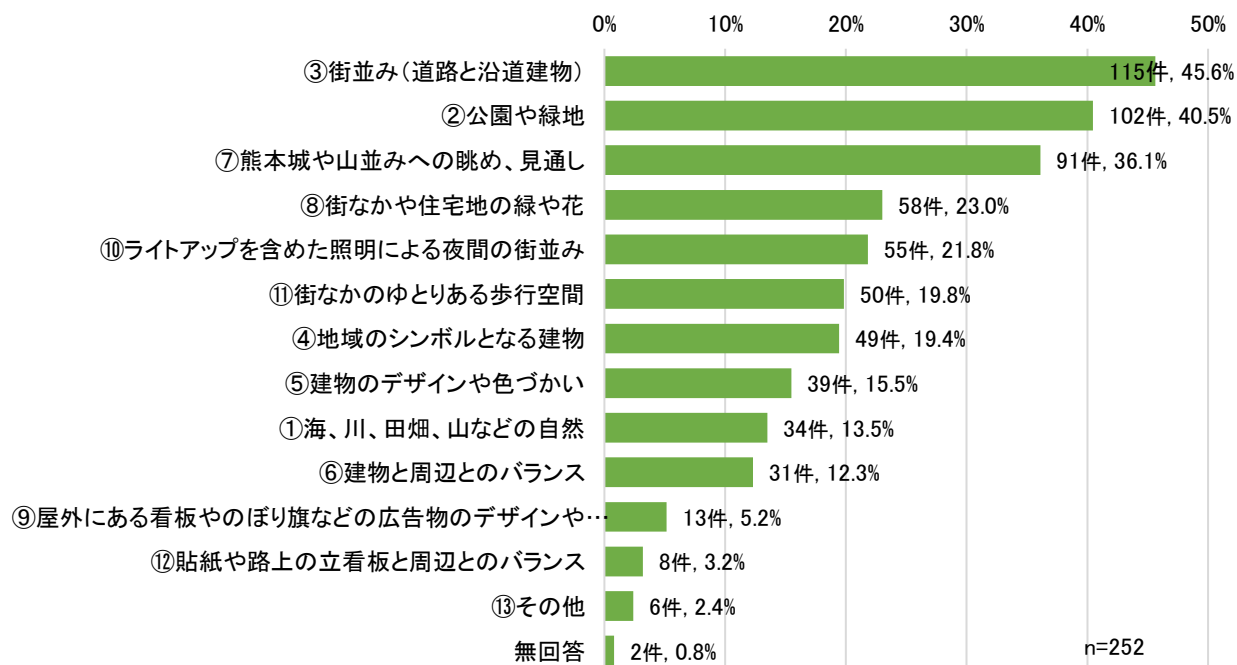
- 行政区別に見ると、JR 熊本駅周辺を含む西区では“良くなった”が71.4%と、他地区よりも高い。



問 8 : 問 7 で「良くなった」又は「少し良くなった」と答えた方におたずねします。

何が「良くなった」又は「少し良くなった」と思いますか？（複数回答可、3つまで）

- ・ “良くなった”と感じる要素として、「③街並み（道路と沿道建物）」が 45.6%と最も多く、次いで「②公園や緑地」が 40.5%となっている。

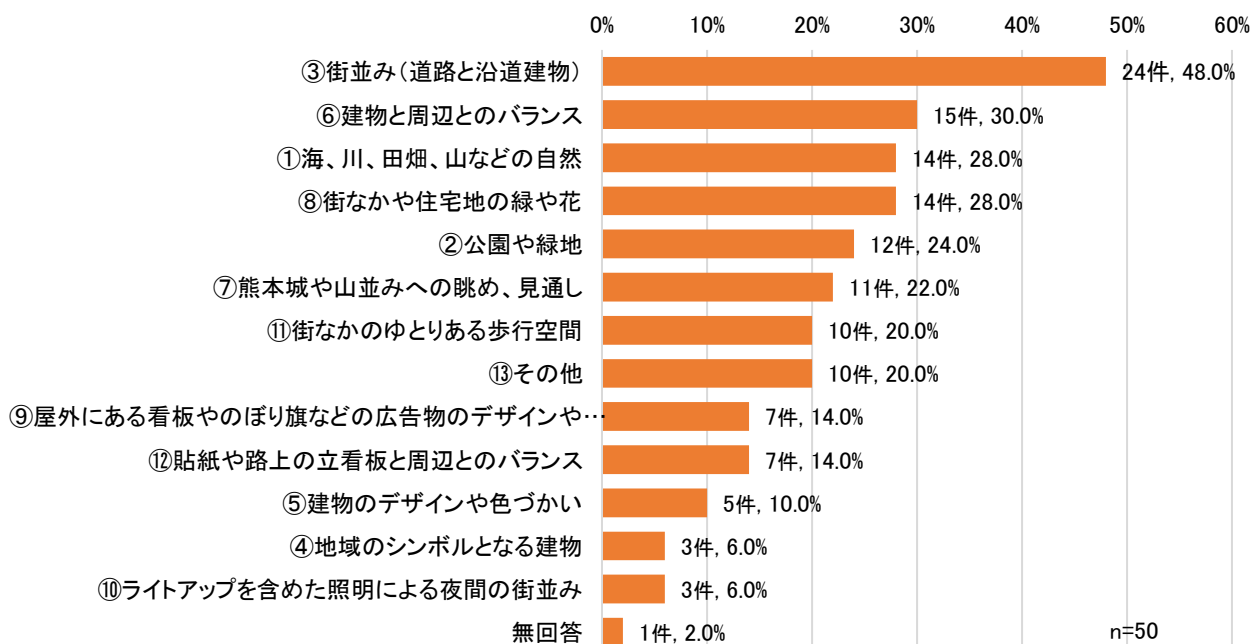


※⑬その他：参考資料 P1 参照

問 9 : 問 7 で「少し悪くなった」又は「悪くなった」と答えた方におたずねします。

何が「少し悪くなった」又は「悪くなった」と思いますか？（複数回答可、3つまで）

- ・ “悪くなった”と感じる要素として、「③街並み（道路と沿道建物）」が 48.0%と最も多い。

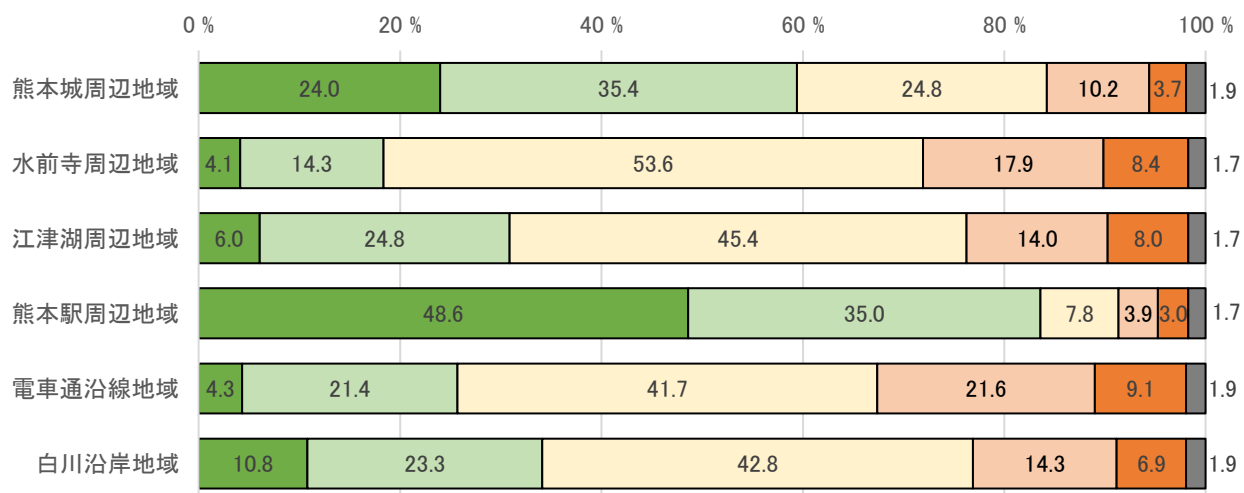


※⑬その他：参考資料 P1 参照

問 10：以下の 6 つの地域の景観は、以前（10 年程前）と比べて、魅力的になった、自慢できるようになったところが増えたと感じますか？

ア 熊本城周辺地域	イ 水前寺周辺地域	ウ 江津湖周辺地域
エ 熊本駅周辺地域	オ 電車通沿線地域	カ 白川沿岸地域

- ・ 「①とても感じる」と「②やや感じる」を合わせた“魅力的になったと感じる”市民は、熊本駅周辺地域で 83.6%と最も多く、次いで熊本城周辺地域で 59.4%となっている。
- ・ 一方、「④あまり感じない」と「⑤感じない」を合わせた“魅力的になったと感じない”市民は、電車通沿線地域で 30.7%と多く、次いで水前寺周辺地域で 26.3%となっている。



■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない ■④あまり感じない ■⑤感じない ■無回答

n=463

- ・ 各地域が“魅力的になったと感じる”あるいは“魅力的になったと感じない”主な理由は次表のとおり。

■表 景観の変化を感じる主な理由

	魅力等を感じる主な理由	魅力等を感じない主な理由
ア 熊本城周辺地域	・桜町再開発により、街並みがきれいになった、オープンスペースが確保された、にぎわいが生まれた。 ・市のシンボルである熊本城の復興が進んでいると同時に、樹木の伐採等により、熊本城が見えやすくなった。 ※詳細：参考資料 P1～7 参照	・震災前と比べて特に変化を感じられない。 ・街路樹・緑が減少している。 ※詳細：参考資料 P7～8 参照
イ 水前寺周辺地域	・水前寺成趣園の手入れが行き届き、きれいである、自然が保たれている。 ※詳細：参考資料 P9～10 参照	・以前から特に変化を感じられない。 ・緑が少なくなった。 ・園内から見える高層マンションが増えた。 ※詳細：参考資料 P10～12 参照
ウ 江津湖周辺地域	・公園の整備・管理が行き届き、水や緑がきれいで、散歩していて気持ちが良い。 ※詳細：参考資料 P13～15 参照	・以前から特に変化を感じられない。 ・水質の悪化や水量の減少、外来種の水草や沿道の草木の繁茂が気になる。 ※詳細：参考資料 P15～17 参照
エ 熊本駅周辺地域	・新しい駅舎や駅ビルの完成など、熊本駅周辺整備により、きれいになった、すっきりした、都会的になった。 ・道路が広くなり、車で走りやすく、歩行者に優しくなった。 ※詳細：参考資料 P18～25 参照	・建物が増え、圧迫感を感じる。外で休める場所が少なくなった。 ※詳細：参考資料 P25～26 参照
オ 電車通沿線地域	・街並みがきれいになった、新旧の建物が調和している。 ・市電緑のじゅうたん事業により、自然や癒やしが感じられる。 ※詳細：参考資料 P27～29 参照	・以前から特に変化を感じられない。 ・景観よりも、交通渋滞が深刻。 ※詳細：参考資料 P29～31 参照
カ 白川沿岸地域	・河川や公園の整備により、すっきりと、きれいになり、散歩や憩う人々の姿が見られる。 ※詳細：参考資料 P32～34 参照	・以前から特に変化を感じられない。 ・緑の減少により、寂しく感じる。 ・河川敷の有効利用が課題。 ※詳細：参考資料 P35～36 参照

問 11：問 10 の 6 つの地域の他に、あなたが魅力を感じる、自慢できる景観として思い浮かぶ場所がありますか？

- ・ 重点地域に含まれる場所を除くと、立田山、金峰山、八景水谷公園といった緑や水を感じられる場所に関する意見が多い。

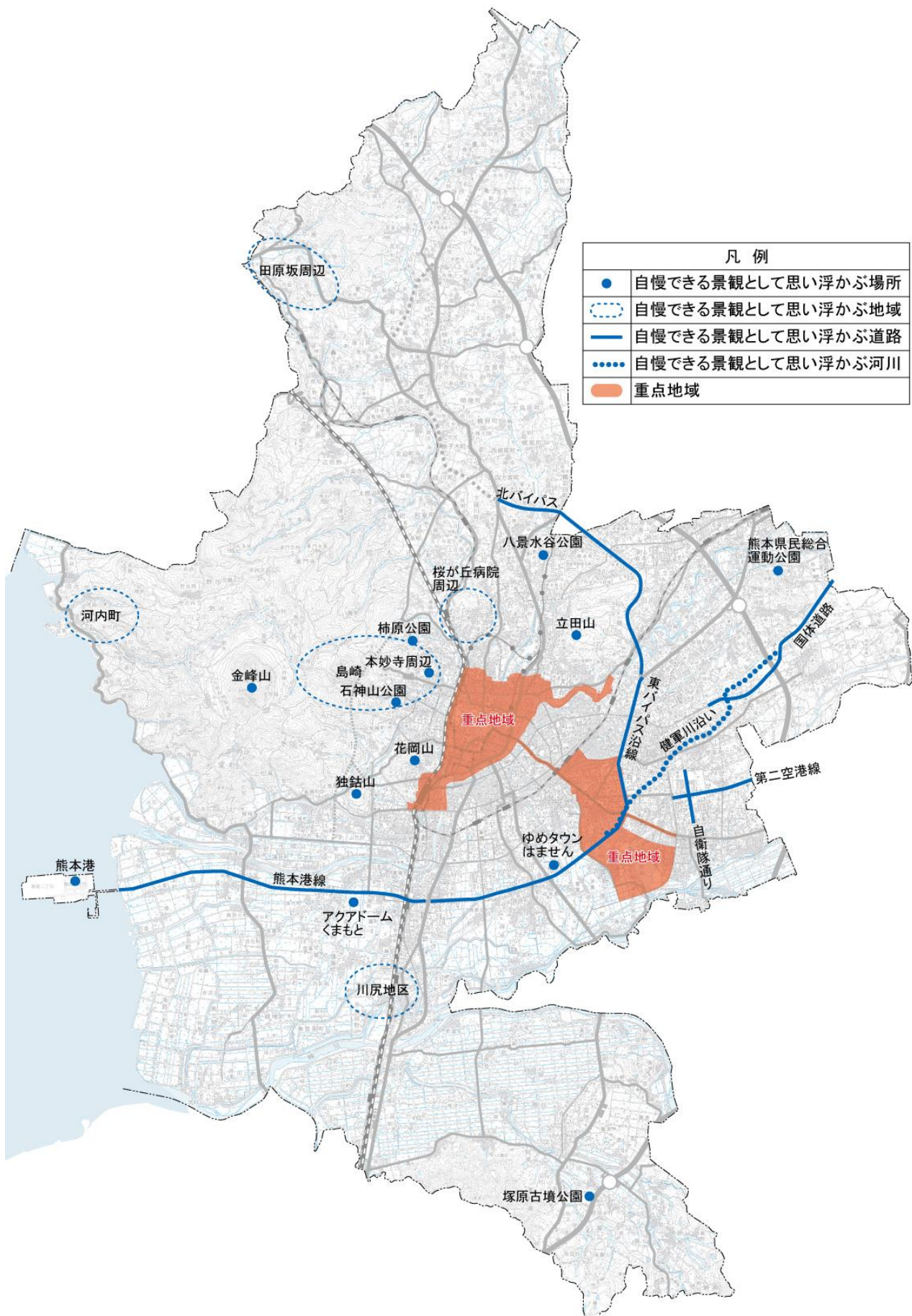
■表 自慢できる景観として思い浮かぶ場所

※重点地域に含まれる場所、市外、場所の詳細が不明なものを除く。

場所	主な理由	回答数
立田山	・市街地に、自然が豊かに残る ・緑があり、春は桜がきれい	16
金峰山	・市のシンボルとして市民の憩いの山として、自慢できる ・四季折々の変化を身近に感じることができる	8
八景水谷公園	・水が澄んでいて、水の町らしい場所	6
自衛隊通り	・街路木が多く、季節の変化を感じられる	5
第二空港線	・樹木が美しい。熊本へ帰って来てほっとする	3
花岡山	・夜景がきれい	3
熊本港	・ターミナル他普段見ない海の景観に惹かれる	3
川尻地区	・情緒で風情がある	3
運動公園	・季節に応じての木々の変化がある	2
西区河内町	・海と山が一体化して眺めるだけでも良い	2
石神山公園	・遠くの景色を雄大に見ることができる	2
塚原古墳公園	・何時もきれいに手入れされている	2
田原坂周辺	・歴史的にも大きなポテンシャルを秘めた場所	2
健軍川沿い	・夕日が川に映ったときキレイ	1
東バイパス沿線	・色んな店が隣接しており町だなと感じる	1
柿原公園	・静かなこと	1
桜が丘病院周辺	・近くの公園からの眺望	1
西区島崎		1
独鈷山	・夜景がキレイ	1
本妙寺周辺	・公園から眺める街はとてもきれい	1
アクアドームくまもと	・緑地の手入れが行き届き、散策など気持ちが良い	1
ゆめタウンはません北側	・草がなくなりとてもきれいになっていた	1
熊本港線	・道路が最初から整備されていて良い	1
北バイパス	・自然と町並みが揃っていてよいバランス	1
国体道路	・阿蘇の山々が眺められ開けた感じがする	1

※詳細：参考資料 P43～46 参照

■図 自慢できる景観として思い浮かぶ場所の位置



問 12 : 問 10 の 6 つの地域の他に、あなたが魅力を感じる、自慢できる景観として思い浮かぶ眺めはありますか？

- ・ 重点地域に含まれる視点場を除くと、金峰山、花岡山から見る熊本市街や阿蘇山などの眺めに関する意見が多い。

■表 自慢できる景観として思い浮かぶ眺め

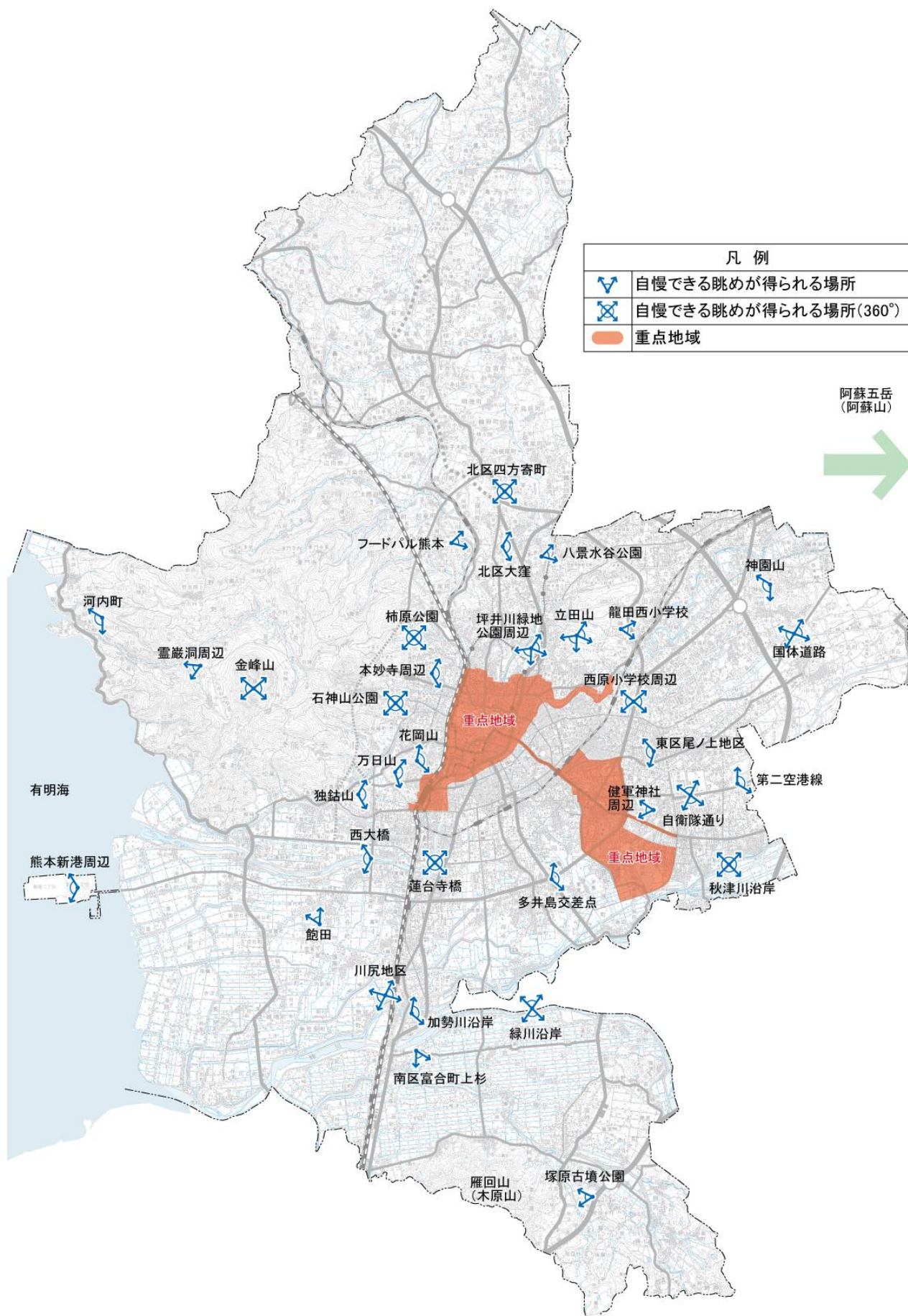
※重点地域に含まれる場所、市外、場所の詳細が不明なものを除く。

どこから（視点場）	眺め（視対象）	回答数
金峰山	熊本市街、熊本市街（夜間景観）、天草、雲仙、全体、有明海、阿蘇山	22
花岡山	熊本市街、熊本市街（夜間景観）、阿蘇山、全体	18
独鈷山	熊本市街、全体	6
秋津川沿岸	田園風景、飯田山、横井小楠、四時軒、飯田山、夕日、阿蘇山、山	4
河内町	有明海	4
立田山	阿蘇山、熊本市街、熊本市街（夜間景観）	4
坪井川緑地公園周辺	熊本城、立田山	3
健軍神社周辺	参道、普賢岳	3
本妙寺周辺	阿蘇山、熊本市街、全体	3
川尻地区	熊本市街、島原半島、海、夕日	3
国体道路	阿蘇山、金峰山、田んぼ	3
緑川沿岸	熊本市街（夜間景観）	2
自衛隊通り	桜並木	1
神園山	熊本市街（夜間景観）	1
西原小学校周辺	桜並木	1
第 2 空港線	阿蘇外輪山	1
東区尾ノ上地区	金峰山	1
柿原公園	桜、山桃、菜の花	1
熊本新港周辺	有明海	1
石神山公園	全体	1
万日山	熊本市街、駅	1
霊巖洞周辺	紅葉	1
加勢川沿岸	阿蘇五岳	1
西大橋	夕焼け	1
多井島交差点	阿蘇山	1
塚原古墳公園	阿高山（雁回山）	1

どこから（視点場）	眺め（視対象）	回答数
南区富合町上杉	木原山	1
飽田	金峰山	1
蓮台寺橋	山や空	1
フードパル熊本	JR の鉄道、列車	1
八景水谷公園	水辺	1
北区四方寄町	熊本市街（夜間景観）	1
北区大窪	阿蘇山	1
龍田西小学校	熊本市街	1

※詳細：参考資料 P49～53 参照

■図 自慢できる眺めが得られる場所



問 13 : あなたが良くないと感じる、あるいは改善したいと思う景観として思い浮かぶ場所がありますか？ あれば、具体的な場所とその理由をお書きください。

- ・ 街並み・建物がよくないと感じる場所の指摘が多く、熊本城周辺、水道町電停付近などが挙げられている。

■表 良くないと感じる場所

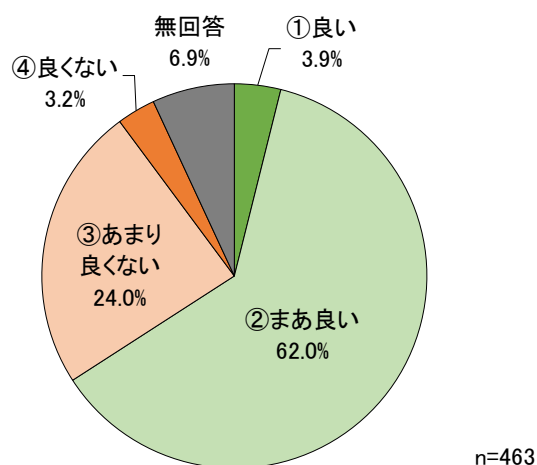
良くないと 感じる要素	回答数	良くないと感じる場所とその理由（要約）
街並み・建物	20	・ 熊本城周辺…マンションなどの高い建物で熊本城が見えにくくなった。ビル等は景観を意識した改善が必要。 ・ 水道町電停付近…熊本で一番の通りなのに、オシャレな雰囲気があまりない。ビルのデザインがバラバラ。 ・ 花畑公園周辺、子飼商店街…暖かみが少なくなった。 ・ 熊本地方合同庁舎付近…熊本駅周辺は良い景観だが、一部の商業施設が台無しにしてしまう。 ・ 新町、水前寺…マンションなど同じ建物が増えている。・ 健軍駅辺り…建物や屋外広告物が良くない。 ・ 熊本港…雑然としている。 ・ 帯山周辺…大通りから緑がなく建物だけで殺風景に見える。 ・ 産業道路と豊肥本線の付近…中高層ビルが増え、金峰山への眺めや緑地も消えていく。 ・ 坪井周辺…自然が少なく、ごみごみしている。
歩行空間	16	・ 中心部、熊本駅周辺、通町筋周辺の歩道…タイルが隆起している所や段差が多くて歩きづらい。汚い。休憩施設が欲しい。 ・ 白川沿い…河川敷を歩いて散策したいと感じない。有明海から阿蘇山まで歩く道がほしい ・ 旧浜線、刑務所通り、六殿宮周辺…歩道がない（狭い）。歩道を整備してほしい。 ・ 鶴屋百貨店地下道…汚い。 ・ 西日本病院下の歩道…川沿いの放置された車や近所の生垣で歩きづらい。
マナー	14	・ 下通り上通りのアーケード、花岡山道中、至る所…ごみのポイ捨てが多い。ごみステーションが散乱している。 ・ 熊本港、坪井川緑地公園…トイレが汚い。 ・ 緑川河口…舟が放置されている。 ・ 白川河川敷…違法駐車対策がされない。
自動車交通	12	・ 国道3号線、電車通り、神水交差点…渋滞している。 ・ 東バイパス…車両が多すぎる。白線が見えにくい。 ・ 出水、国府、至る所…道路が狭い。 ・ 立田山…道路が狭く、眺めを見渡すことができる場所が少ない。

湖・川の雑草	10	・江津湖、加勢川…雑草が管理されていない。ウォーターレタスが繁殖している。 ・中央郵便局横の坪井川周り…草木が茂っている。 ・鶯川河川敷…草が茂り、美しい川が見えなくなっている。
街路樹など 道路の緑化	9	・電車通り、東バイパスなど…樹木の手入れが行き届いていない。手入れできないなら要らない。
土地利用	8	・阿蘇方面の山麓…太陽光パネルは美しくない。 ・熊本駅前…市の玄関口に住宅があるのは景観としておかしい。
山地の草木	5	・花岡山…景観を損なう雑木が多い。 ・金鋒山、立田山…樹木が成長し、眺めが良くない。 ・中無田熊野座神社の裏手…竹林が荒れている。
公園の緑	5	・運動公園…一気に木が伐採されたのは良くなかった。 ・坪井遊水公園…河川管理事務所の雑草がひどい。 ・二の丸公園…樹木を植えてが欲しい。 ・八景水谷公園…桜の魅力が昔より欠けている。
屋外広告物・ 公共サイン	5	・大きな交差点、街なか…看板。大きな看板の下品な内容、色使い。 ・水道町交差点、八景水谷公園…車両案内サインが分かりづらい。
鳥のフン	5	・新市街やシャワー通りの裏手の道など街なか…鳥のフンが多い。
道路の雑草	4	・託麻中央公園周辺の道路、秋津川沿いの一部など…道路沿いの雑草や溝が汚くもったいない。
電線・電柱	4	・国体道路など全体的に…電柱、電線が多い。
歴史的資源	4	・熊本城周辺…お土産屋にはがっかり。ドクターヘリの騒音は合わない。 ・城山を手入れすればもっと良くなる。 ・塚原古墳周辺…歴史的な伝承などが消えそうになっている。
熊本城への 見通し	3	・通町、通町筋…電線の地中化が出来れば熊本城がもっとよく見える。
にぎわい	3	・南熊本駅周辺、水前寺公園周辺…寂れている。活気がない。 ・下通、上通…閉店している店が目立つ。
空き家	2	・旧浜線沿いなど…空き家がボロボロになっている。
その他	13	・南小学校近く…耕作放棄地の景観が悪い。

※詳細：参考資料 P54～60 参照

問 14：普段の生活で屋外広告物※の景観上の印象はどうですか？

※屋外広告物：屋外にある看板やのぼり旗などの広告物



- ・ 「①良い」3.9%と「②まあ良い」62.0%を合わせた“良い”が65.9%となっている。

問 15：問 14 で「あまり良くない」「良くない」と答えた方へ。良くないと感じた場所、屋外広告物の種類、内容は？

- ・ 良くないと感じる屋外広告物のある場所として、「電車通沿線地域」、「熊本城周辺地域」が多くの回答者から指摘されている。
- ・ 「電車通沿線地域」、「熊本城周辺地域」で良くないと感じる屋外広告物の種類は、いずれも「屋上広告」が最も多く、その理由として「街並みと調和がとれていない」、「色が派手で目立つ」という指摘が多い。
- ・ 良くないと感じる屋外広告物のある場所について、「その他」の記述を見ると、「東バイパス」が多かった。また、良くないと感じた内容について、「その他」の記述を見ると、「人の顔が大きく表示されている」が多かった。

■表 4人以上の回答者から指摘された、良くないと感じる屋外広告物

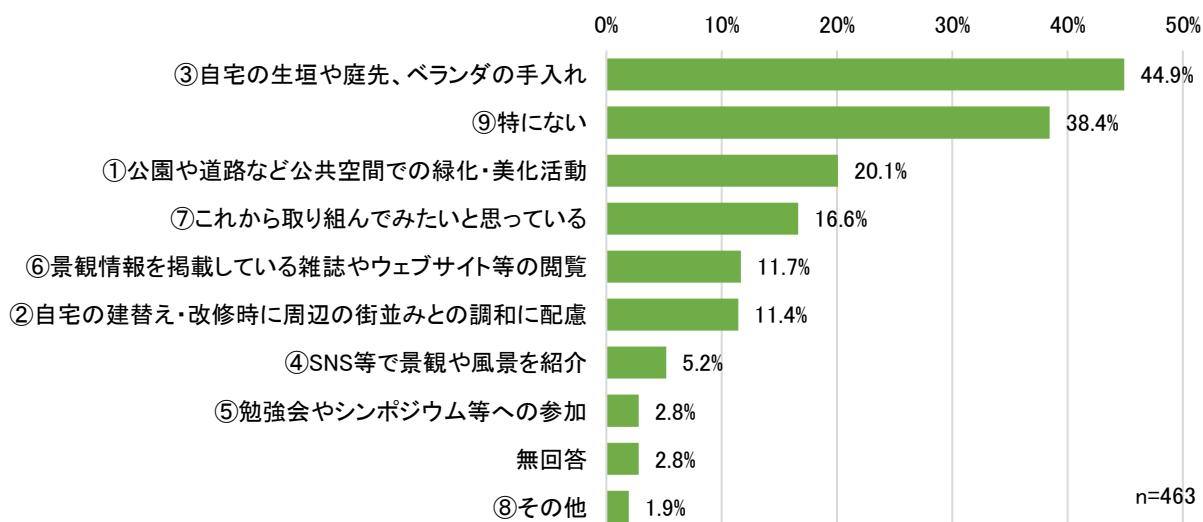
屋外広告物のある場所	屋外広告物の種類	良くないと感じた内容	回答数
電車通沿線地域	屋上広告	街並みと調和がとれていない	11
		色が派手で目立つ	6
		量が多く落ち着いた	4
		看板が大きすぎる	4
	突出広告	街並みと調和がとれていない	7
		量が多く落ち着いた	4
熊本城周辺地域	立看板	管理が行き届いておらず汚い	4
	屋上広告	色が派手で目立つ	6
		街並みと調和がとれていない	5
その他（重点地域以外）	電光広告	光が気になる	7

※詳細：参考資料 P61～65 参照

●協働による景観づくりについて

問 16：景観に関する活動で、あなたが取り組んでいることは何ですか？（複数回答可、3つまで）

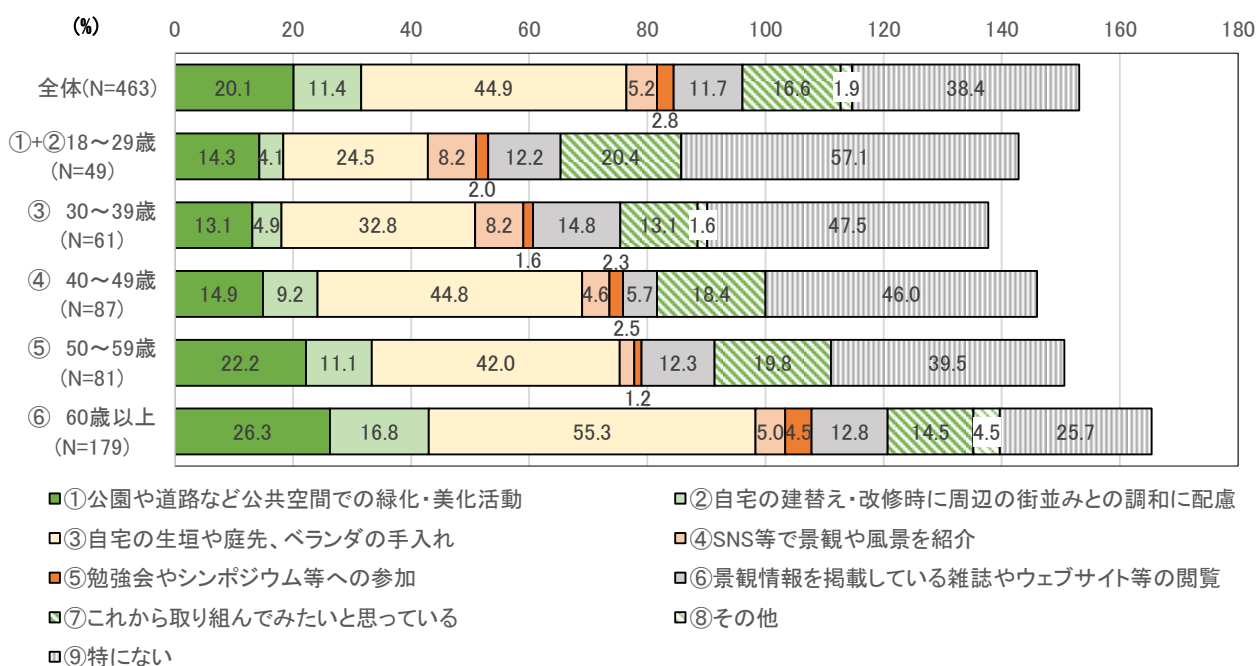
- 「③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ」が 44.9%と最も多く、次いで「⑨特にない」が 38.4%となっている。



【年齢別】

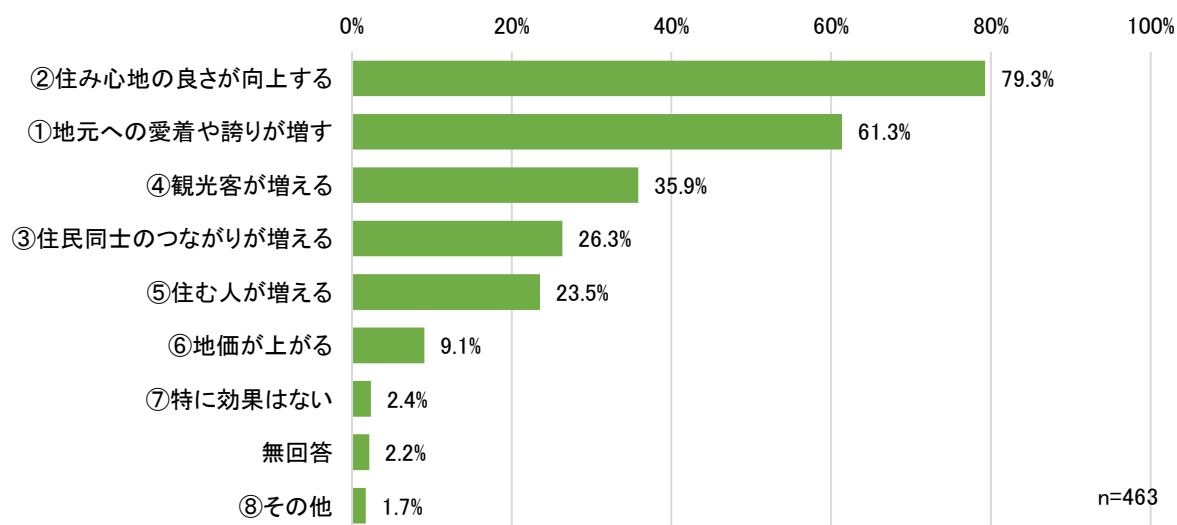
※⑧その他：参考資料 P66 参照

- 年齢別に見ると、40代以下では「⑨特にない」が最も多く、次いで「③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ」となっている。
- 60代以上では、「③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ」が最も多く、次いで「①公園や道路など公共空間での緑化・美化活動」と「⑨特にない」が同等となっている。



問 17：あなたにとって景観づくりで期待される効果は何ですか？（複数回答可、3つまで）

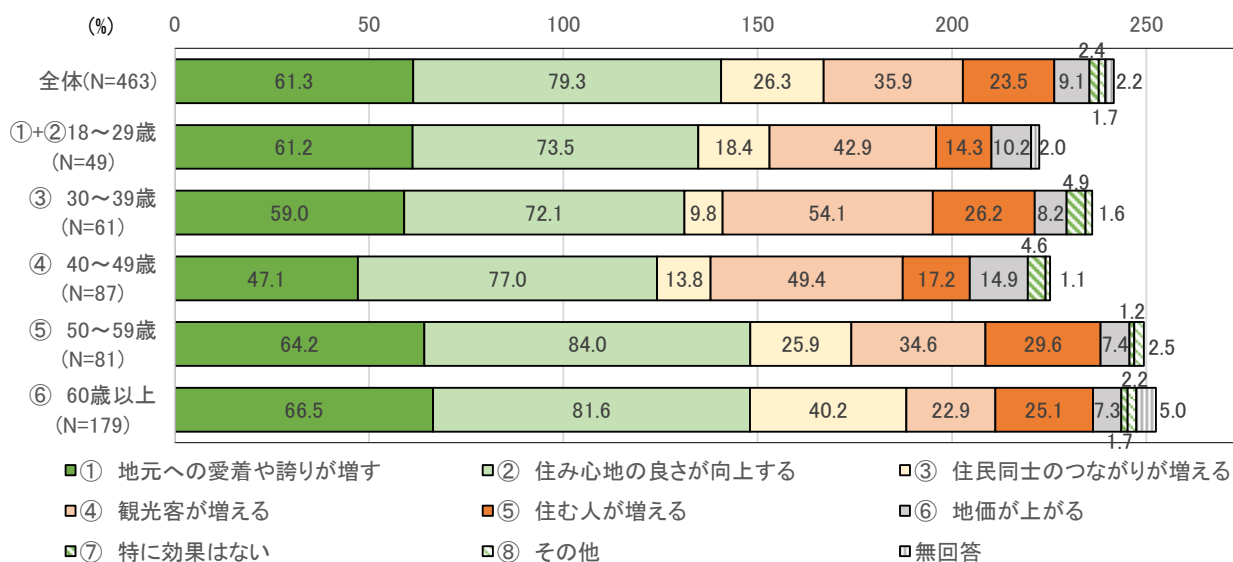
- ・ 「②住み心地の良さが向上する」が79.3%と最も多く、次いで「①地元への愛着や誇りが増す」が61.3%となっている。



【年齢別】

※⑧その他：参考資料 P66 参照

- ・ 年齢別に見ると、いずれの年代でも「②住み心地の良さが向上する」が最も多い。30代では「④観光客が増える」が、60代以上では「③住民同士のつながりが増える」が、それぞれ他の年代と比べて多い。

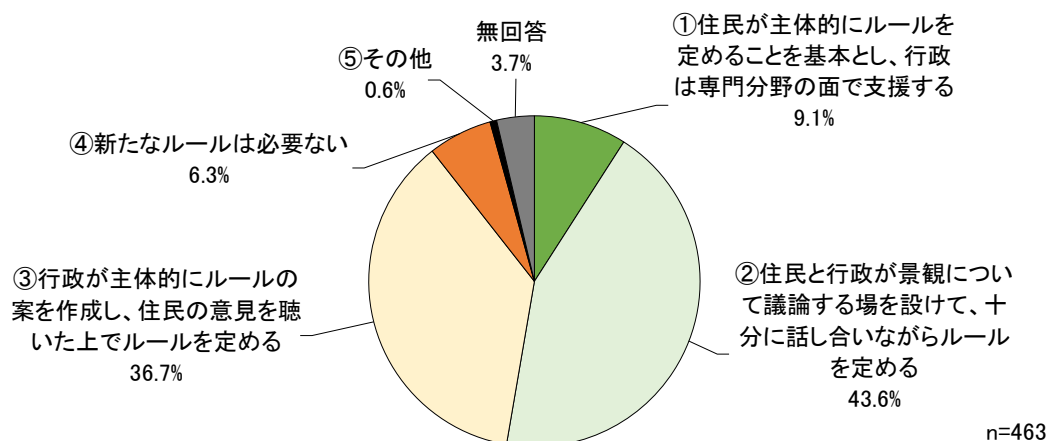


問 18: より美しい街並みやうるおいのある豊かな生活環境をつくるため、地域拠点※で景観に関するルールを定めるとしたら、どのように取り組んでいくべきだと思いますか？

※地域拠点：商業、医療、金融などの都市機能を維持・確保し、周辺地域の核となる地区。

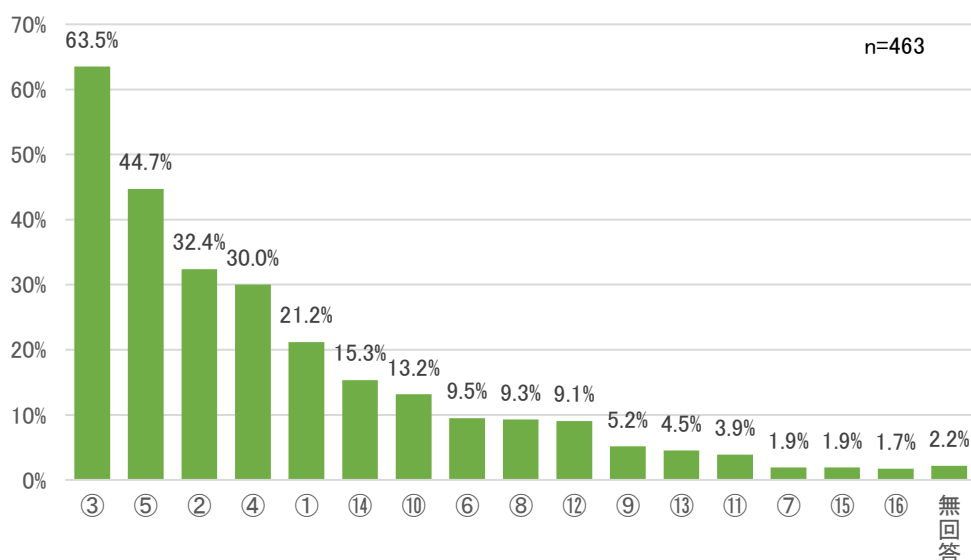


- 「②住民と行政が景観について議論する場を設けて、十分に話し合いながらルールを定める」が43.6%と最も多い。①、②、③を合わせた、全体の9割が、住民と行政がコミュニケーションを取りながらルールを定めるべきだと思っている。



問 19: 熊本らしい景観づくりをすすめる上で、熊本市が今後力を入れていくべきことは、どのようなことだと思いますか？（複数回答可、3つまで）

- 「③緑や水辺など自然が感じられるまちづくりを進める」が 63.5%と最も多く、次いで「⑤ゆとりと賑わいを感じられる、歩きたくなる街なかづくりを進める」が 44.7%となっている。



- ①景観づくりの目標や基本方針、ルール(規制)などを示し、説明・指導する
- ②公共建築物、道路、公園など、公共施設のデザインを優れたものにする
- ③緑や水辺など自然が感じられるまちづくりを進める
- ④景観上価値のある歴史的な建造物やシンボリックな樹木などの保全を支援する
- ⑤ゆとりと賑わいを感じられる、歩きたくなる街なかづくりを進める
- ⑥景観に関する知識や取組事例など、市民にわかりやすく情報を提供する
- ⑦勉強会やセミナーなど、景観についての学習の場を設ける
- ⑧地域住民や民間事業者の景観づくりを支援する(専門家の派遣、資金援助など)
- ⑨優れた景観や景観づくりの活動等を表彰する
- ⑩子どもたちが景観を学ぶ機会を設ける
- ⑪フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける
- ⑫市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる
- ⑬景観づくりに取り組む市民が意見交換や発表できる場所を設ける
- ⑭SNS等で熊本の魅力を伝える
- ⑮その他
- ⑯特にない

※⑮その他：参考資料 P66 参照

●熊本市の重要な景観資源について

問 20 景観計画で定めている視点場のほかに、あなたが大切にしたいと思う、熊本城を眺める屋外の公共の場所がありますか？

- ・ 二の丸広場、KKR ホテル熊本付近、市役所展望ロビーの記載が多かった。

■表 大切にしたい熊本城を眺める場所

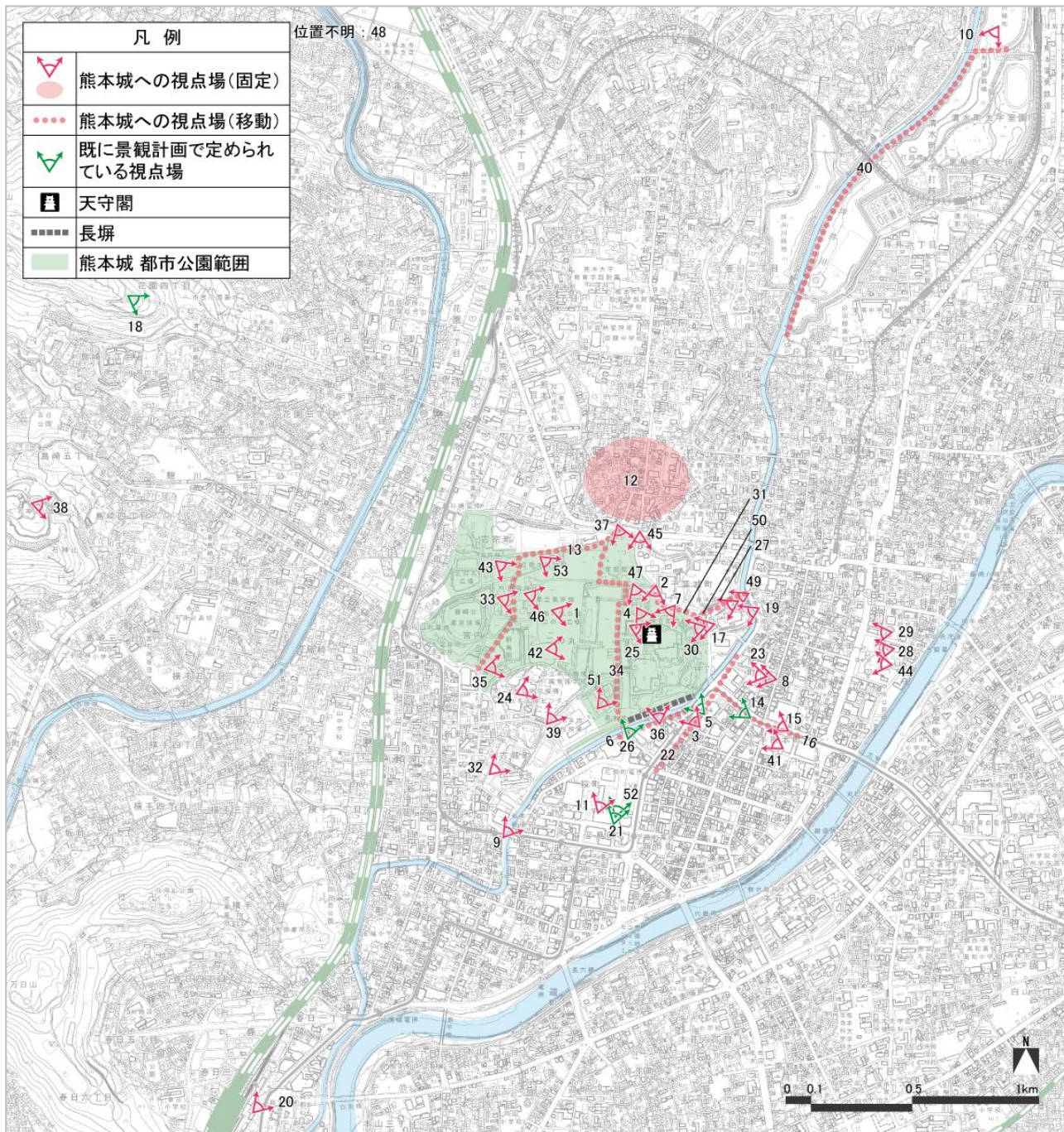
NO	名称	回答数	視対象					
			天守閣	櫓	長堀	石垣	樹木	その他
1	二の丸広場	11	○	○		○	芝生	
2	KKR ホテル熊本付近	8	○			○	桜	棒庵坂
3	市役所 展望ロビー	7	○					
4	加藤神社	6	○	○		○	○	加藤神社
5	市役所前	6	○		○		桜	堀
6	長堀通り	6	○		○		桜・カンナ	坪井川
7	伝統工芸館付近	5	○			○	○	
8	長崎書店付近	4	○					
9	洗馬橋	3	○			○	○	坪井川
10	坪井川緑地公園付近	3	○				○	
11	サクラマチクマモト屋上	2	○					
12	京町1丁目	2	○					
13	熊本子ども会館～熊本城新堀櫓	2				○	○	
14	通町筋	2	○					本丸御殿
15	鶴屋前	2	○					
16	電車通り	2	○					
17	美術館分館 4F	2	○	○		○		
18	本妙寺 清正公像	2	○				○	
19	アークホテル 10F	1	記載なし					
20	アミュプラザ展望台	1	○					
21	サクラマチクマモト前	1	記載なし					
22	ホテルキャッスル～桜町	1				○		
23	ホテルキャッスル横の道路	1	○					
24	医療センター 食堂	1	記載なし					
25	宇土櫓会館屋上	1	○					
26	花畑町 清正公像付近	1	○				○	
27	熊本市教育センター3F	1	○					
28	熊本中央警察署	1	○					
29	経済連 7F	1	○					

NO	名称	回答数	視対象					
			天守閣	櫓	長堀	石垣	樹木	その他
30	県立美術館分館	1				○	○	
31	県立美術館分館～KKR ホテル熊本	1				○		
32	古城堀端公園	1	記載なし					
33	護国神社周辺	1				○	○	
34	行幸坂	1	記載なし					
35	子ども文化会館前の公園	1	記載なし					
36	城見櫓	1	○					
37	新堀橋	1	記載なし					
38	石神山公園	1	○					
39	第一高校裏	1	記載なし					
40	坪井川緑地公園～坪井川沿い	1	○					
41	鶴屋屋上	1	○					
42	二の丸駐車場	1	○	○				
43	博物館付近	1	記載なし					
44	白川公園	1	記載なし					
45	磐根橋	1	記載なし					
46	美術館付近	1	○					
47	棒庵坂	1	○			○	○	
48	本妙寺～金峰山	1	記載なし					
49	六工橋付近	1	○					
50	六工橋付近～県立美術館分館	1	○					
51	城彩苑	1					熊本おもてなし武将隊	
52	花畑広場	1					イベント	
53	三の丸駐車場付近	1				イチョウ		
54	その他	7						
55	熊本城への眺望への意見 ではない回答	19						
56	特にない	22						

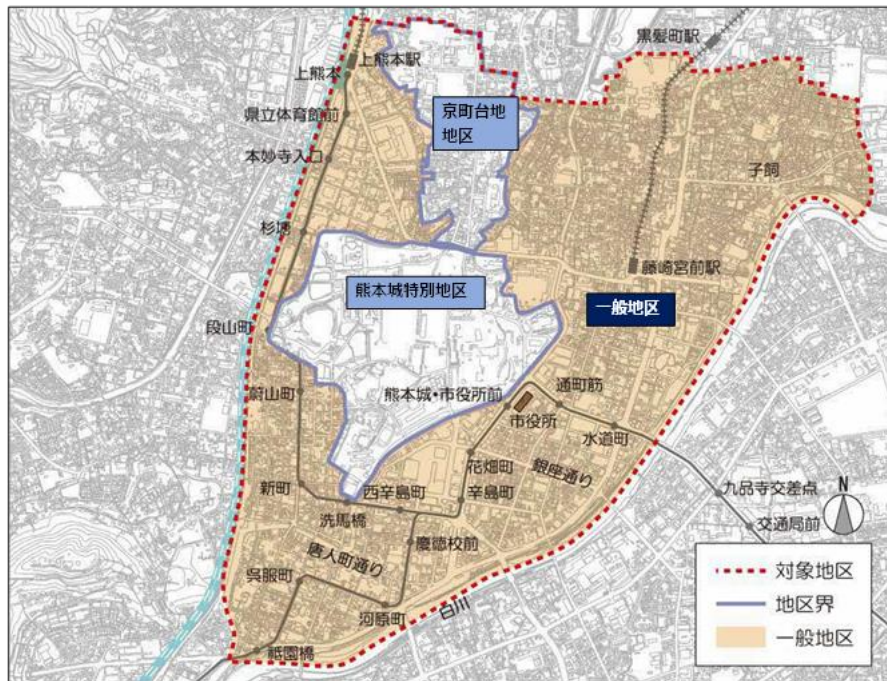
※その他の内容：藤崎台球場周辺（記憶が不明瞭）、小学校や中学・高校から、場所名がわからない、宇土櫓が見える所、町中のビルに展望できる場所を増やす など

※熊本城への眺望に関しての意見ではない回答（括弧内は理由）：熊本駅（位置的に無理だが見えたなら良い）、KKR ホテル前（木がうっそうとしていて暗い）、花岡山（花木等を植えたら市内からでもきれいに見える？）、新町（歴史を感じる街なので） など

■図 大切にしたい熊本城を眺める場所の位置

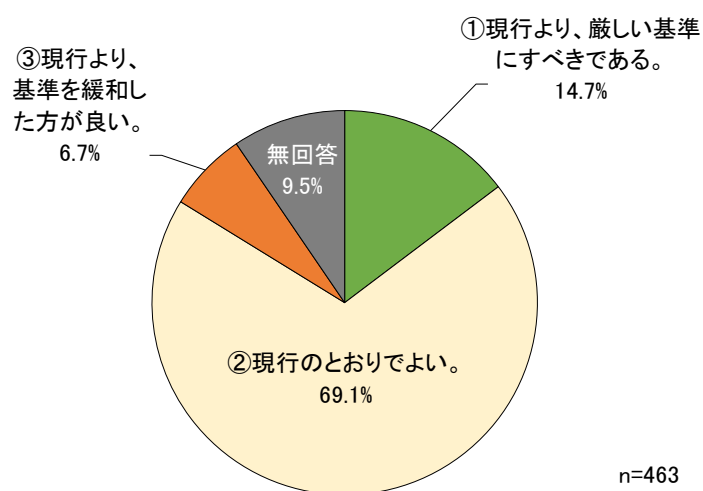


問 21: 熊本城周辺地域の一般地区に定めている、建築物の高さ基準の特例措置について、今後どのようにしたほうが良いとお考えになりますか？



図：熊本城周辺地域の一般地区の範囲

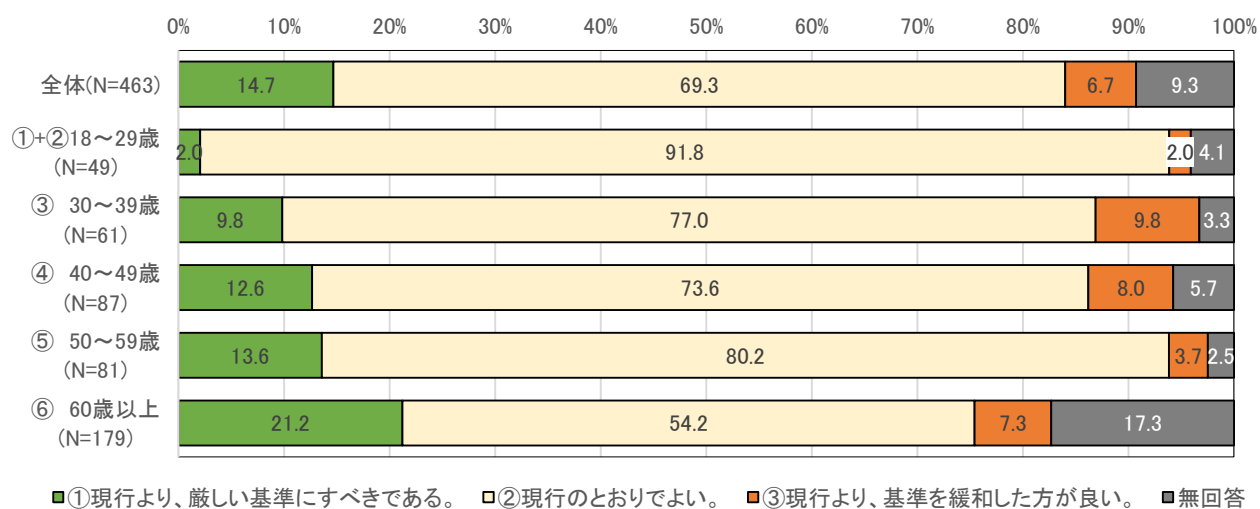
- ・ 「②現行のとおりでよい。」が 69.1%と 7 割を占めている。



※具体的な意見：参考資料 P67～73 参照

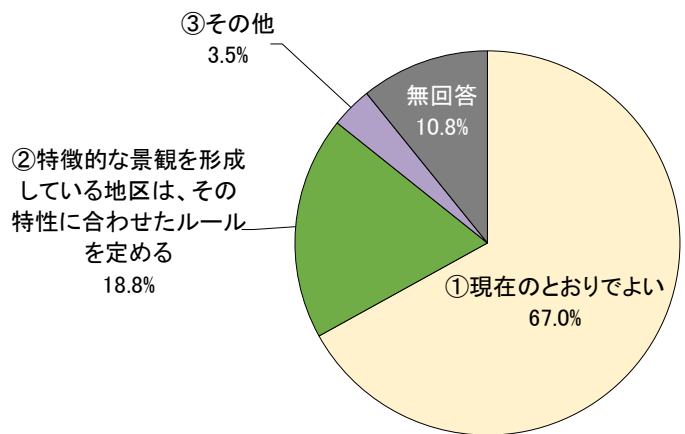
【年齢別】

- ・ 年齢別に見ると、年齢が上がるにつれて「①現行より、厳しい基準にすべきである。」の割合が高くなる。



問 22：熊本城周辺地域の一般地区の景観づくりのあり方として、あなたはどうかあるべきと思いますか。

- ・ 「①現在のとおりでよい」が67.0%と7割を占めている。
- ・ 「②特徴的な景観を形成している地区は、その特性に合わせたルールを定める」の具体的な地区名として新町・古町が多かった。



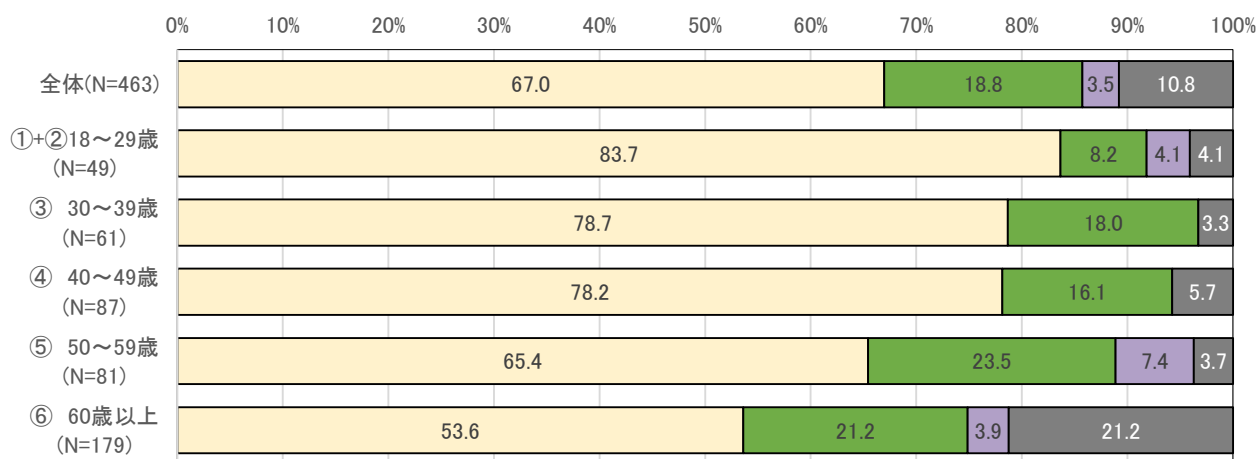
n=463

※具体的な意見：参考資料 P74～77 参照

※③その他：参考資料 P77 参照

【年齢別】

- ・ 年齢別に見ると、年齢が上がるにつれて「①現在のとおりでよい」の割合が低くなっている。



□①現在のとおりでよい ■②特徴的な景観を形成している地区は、その特性に合わせたルールを定める ■③その他 ■無回答

問 23 景観上重要といえる樹木がありましたら、具体的な樹木、住所を記載していただくとともに、選んだ理由をア～エの中からお選び下さい。

- ア 樹形や樹高など美観が優れているもの
 イ 地域のランドマークとなる象徴的存在である等、地域の景観を特徴づけ、良好な景観形成に寄与するもの
 ウ 地域の歴史、文化的に価値が高いと認められるもの
 エ 地域に親しまれ、愛されていること

- ・ 県庁のイチョウ並木、健軍自衛隊通りの桜並木、寂心さんの樟の記載が多かった。

■表 景観上重要だと思う樹木

No.	名称	回答 数	理由					備考
			ア	イ	ウ	エ	他	
1	県庁のイチョウ並木	18	5	5		5	4	
2	健軍自衛隊通りの桜並木	14	2	6		7	1	
3	寂心さんの樟	8	2	2	3	2	2	天然記念物 県指定
4	自衛隊中通りのクスノキ	6	4	1		1		
5	藤崎台のクスノキ群	4		1	1	2		天然記念物 国指定
6	熊本城の桜	4	1	1	1	1		
7	平成さくら通りの桜	4		1		2	1	
8	健軍神社の樹木	3	1				1	
9	下田のイチョウ	2				1		天然記念物 国指定
10	白川公園の樹木	2		1		1		
11	日銀前のイチョウ並木	2	2					
12	平成けやき通りのケヤキ	2	1					
13	川尻のハナミズキ	2				2		
14	二の丸公園の樹木	2	2	1				
15	二の丸広場のクスノキ	2			1	1		
16	花畑公園の樟（旧代継宮跡大クスノキ）	1	1					天然記念物 市指定
17	白川公園沿いの桜並木	1						
18	行幸坂の桜	1	1	1				
19	本妙寺参道の桜並木	1				1		
20	長堀通りの桜	1		1				
21	坪井川沿いの柳	1		1				
22	沼山津神社の楠と桜	1				1		
23	昭和町の桜並木	1				1		
24	託麻南中央公園の桜	1					1	
25	藻器堀川の桜並木	1				1		

No.	名称	回答 数	理由					備考
			ア	イ	ウ	エ	他	
26	小山御領神社のクスノキ、イチヨウ	1		1				
27	加藤神社のクスノキ	1	1	1	1	1		
28	春日神社のイチヨウ	1			1			
29	取手神社の木	1	1	1				
30	所島神社のクスノキ	1			1			
31	北岡神社の夫婦楠	1			1			
32	高平神社の木	1			1			
33	熊本大学薬学部のクスノキ	1				1		
34	流通団地の桜	1		1				
35	熊大病院の前のイチヨウ並木	1	1					
36	中無田熊野座神社のクスノキ	1						
37	上江津湖のバショウ林	1				1		
38	山之内小のクスノキ	1				1		
39	大江渡鹿交差点付近の木	1		1				大江渡鹿交差点から県立劇場へ向かって右側
40	ムク天神のムクの木	1		1		1		
41	黒髪小のイチヨウ	1	1			1		
42	旧NHK熊本放送局前のツツジ	1						
43	万日山緑地公園の桜	1					1	
44	徳富記念館のカタルパの木	1			1			
45	熊本県立美術館にある木	1				1		
46	水通町交差点付近3号線のイチヨウの木	1	1					
47	競輪場通りの銀杏並木	1	1					水前寺1丁目、戸井の外公園の近く
48	仁木病院近くの健軍川土手の桜	1		1				東区、月出、仁木病院近く
49	東区役所付近のキンモクセイ	1		1				東区役所～健軍3丁目に至る通り
50	鏡の巣古墳の木	1			1			
51	田原坂公園のクス	1					1	
52	熊本城前のイチヨウ	1	1	1	1	1		
53	亀坂神社のクスノキ	1			1			
54	下江津湖畔の大島桜	1				1		広木公園から動植物へ向かう遊歩道沿い
55	県民総合運動公園の銀杏	1						
56	県立図書館の中国産の木	1					1	
57	第一高校内の樹林	1	1					
58	松尾のしだれ梅	1	1					
59	白川沿いの一本エノキ	1					1	南区薄場1丁目

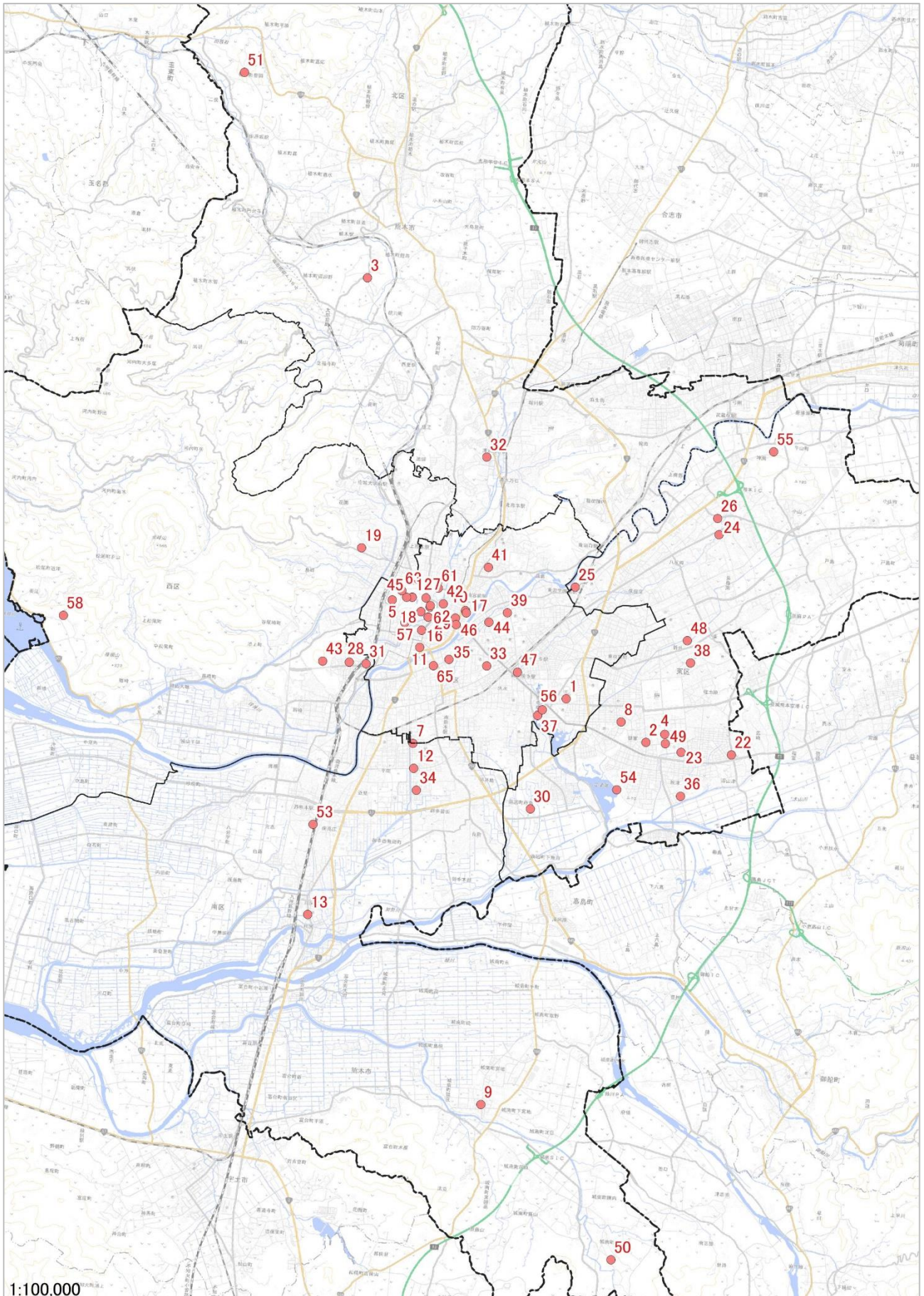
No.	名称	回答 数	理由					備考
			ア	イ	ウ	エ	他	
60	JR 立田駅付近の白川河川敷のせんだんの木	1			1			
61	藤園中前のアメリカカエデの並木	1	1					
62	イチョウの木	1	1					
63	博物館入口のいちょう	1	1					
64	健軍の方の空港線と交差する道の街路樹	1			1			
65	地域医療センター近くの桜の木	1				1		
66	公園全般のキンモクセイ	1				1		

※理由について、無回答や複数回答の場合があるため、全体の件数と各理由の件数の合計とは一致しない場合がある。

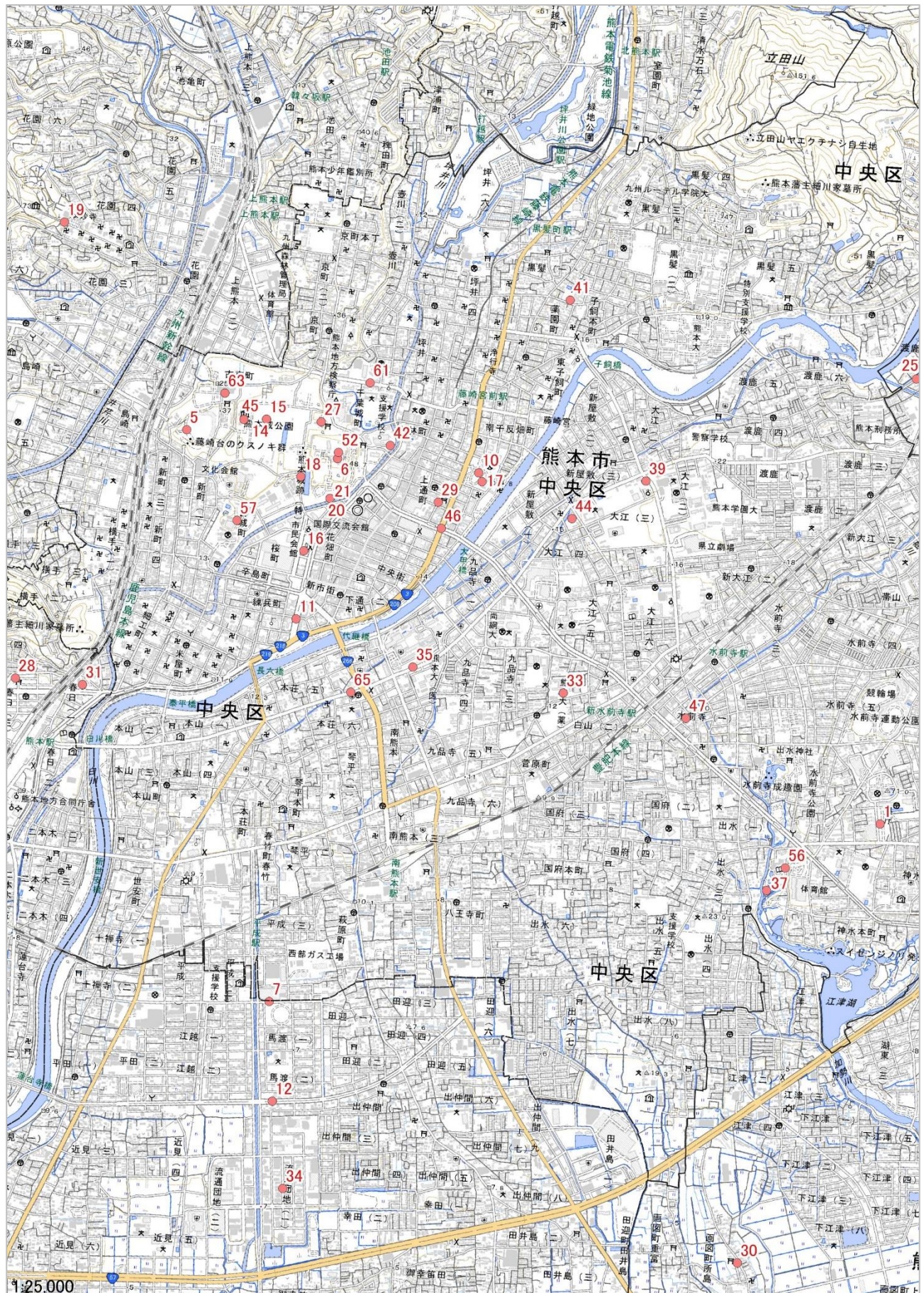
「他」は選択肢を記入せず、自由記述で回答していた場合の件数。

※No.40, 59, 60, 62, 64, 66 は、場所の特定が困難なため地図上に表示していない。

■図 景観上重要だと思う樹木の位置（全体）



■図 景観上重要だと思ふ樹木の位置（中央区拡大）

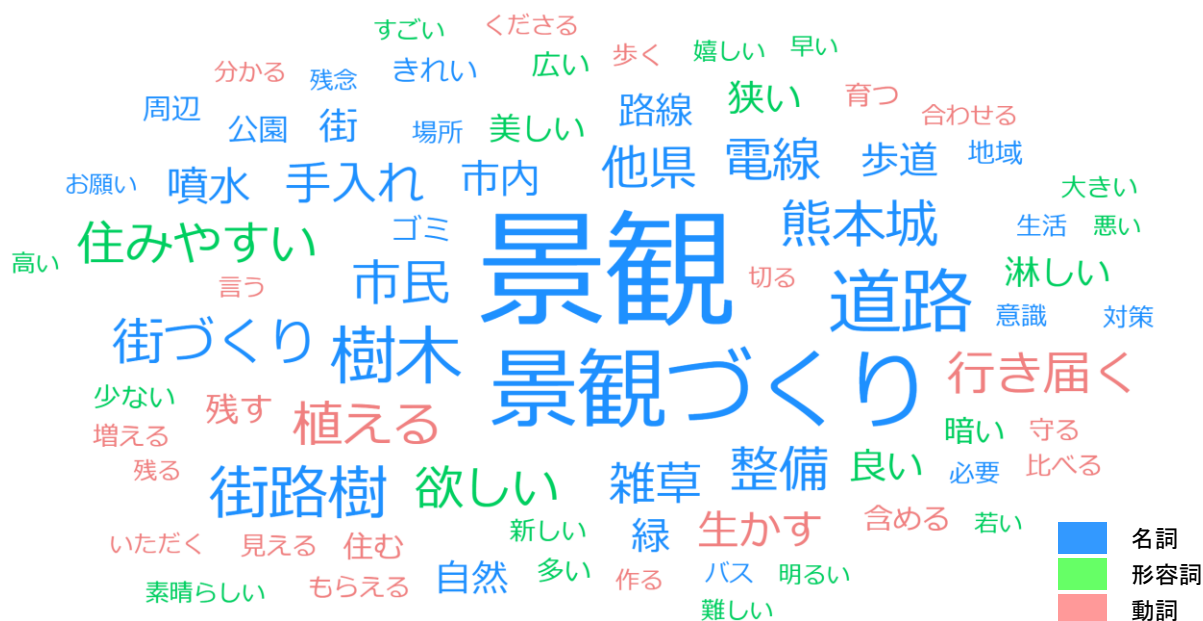


問 24 その他、熊本の景観づくりに関する市への要望等

- ・ テキストマイニングによる分析結果を見ると、「景観」、「景観づくり」のほか、「道路」、「樹木」、「街路樹」、「熊本城」という単語が特徴的に現れている。また、「景観づくり」と「街路樹」や「地域」は関連して出現している。「道路」は「手入れ」や「狭い」との関連が大きい。
- ・ 記述いただいた内容を、テキストマイニングで出現した単語に概ね沿った形で整理したところ、景観の評価、景観づくり全般に関する意見が多く見られ、熊本駅周辺などの景観の向上を評価する一方、商店街や身近な地域の景観づくりへの要望も見られた。道路は、日常生活で目にすることが多い場所でもあることから、意見を多くいただき、街路樹を含む、緑や花の手入れ、歩道のゆとりと清潔さの確保、渋滞対策の要望があった。

■テキストマイニングによる分析結果

☐ ワードクラウド



※ テキストマイニング (text mining)

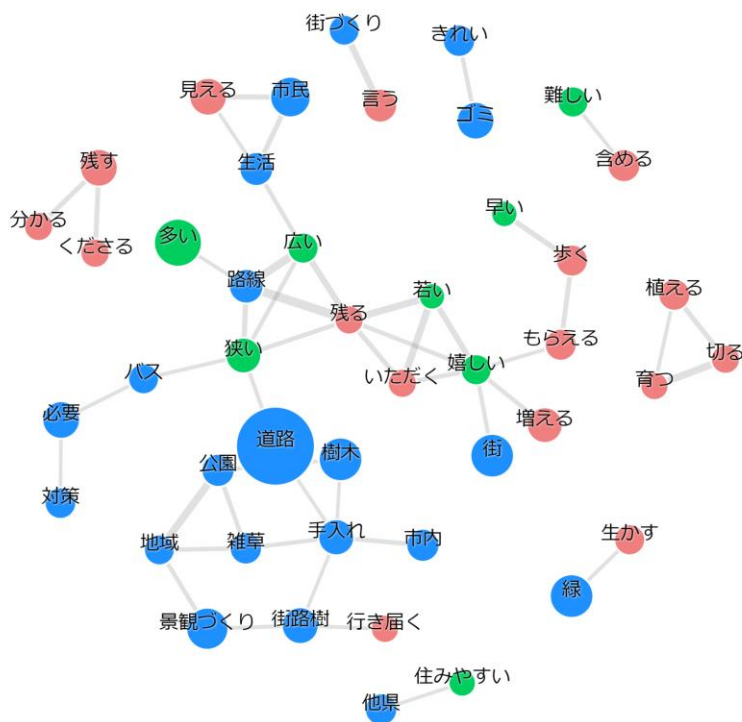
大量のテキストデータを解析して、有用な情報を抽出すること。

ユーザーローカル テキストマイニングツール (<https://textmining.userlocal.jp/>) により分析を行った。

※ ワードクラウド

文章中で多く使われているキーワードを視覚的に表示・把握できる機能。文字が大きいほど、文章中でその単語がどれだけ特徴的であるかを表している。

☐共起キーワード



※ 共起キーワード

文章中に出現する単語の出現パターンが似たものを線で結んだ図。出現数が多い語ほど大きく、また共起の程度が強いほど太い線で描画される。

■表 主な自由記述（意見の多い上位10項目について一部の意見を記載）

NO	単語	主な意見（要約）	回答数
1	景観、 景観づくり	・熊本駅周辺は整備され、景観がよかった。 ・すっかり変わった景観にうれしく思っている。PRしてほしい。 ・下通等、商店街のシャッターの景観はどうにかしたい。 ・景観の変化がはっきりわかるのは災害に遭った地域だけで残念。 ・市の中心部だけでなく、周りもきれいになってほしい。各区とも活気づくような景観づくりをお願いしたい。 ・身近に公園や花壇があるような、日常生活に溶け込んだ景観づくりをしてほしい。 ・歴史的景観ができるだけ失われないようにしてほしい。 ・景観づくりも”熊本らしい”特色が出されればいい。	44
2	道路	・道路脇の雑草や木の手入れがあまりされていない。 ・道路沿いの樹木は美しいが、近隣の方は落ち葉の清掃など、ご苦労なさっていると思う。 ・中心市街地の道路沿いの花壇は、きれいであってほしい。 ・道路、歩行スペースの清潔さにも気をかけてほしい。	30

		・市民の生活向上及び観光客リピートの為に渋滞対策も景観の1つと捉えてほしい。 ・市内の道路は狭く、ゆっくり歩ける道路が熊本市には少ない。	
3	樹木、街路樹	・緑も大切だが、街路樹の手入れが行き届かず、交通の妨げになったり、歩道の落ち葉で滑るなど、危険が伴うこともある。 ・大きくなりすぎたからではなく、計画的な樹木の剪定を望む。 ・樹木は、鳥の糞害もあるが、緑は残してほしい。 ・街路樹の管理と植え替えに力を入れて「森の都」を復活させたい。 ・ランドマークとなるような木は、指定だけでなく、保全のための予算も確保してもらいたい。	20
4	自然	・自然に恵まれた環境は素晴らしい。 ・なるべく熊本の自然を生かした景観づくりをしてほしい。 ・水前寺、江津湖近辺など自然の整備はもっとしてもらいたい。	15
5	街づくり	・趣のある家を県や市が買い上げ、リノベーション、公共機関による販売をしてもいい。 ・景観の向上だけでは、住みたい街の魅力UPにつながらない。 ・荒廃している空き家対策が必要。	13
6	市民	・市民のマナーが向上するとともに素晴らしい町並みになる。 ・市民に対して景観を守る/改善を促す活動が浸透していない。 ・サステナブルな市民参加型の緑地維持政策を検討して欲しい。 ・一緒に景観づくりをして住みやすい、自慢出来る地域になるよう、市民の意識を高められるような取り組みがあると良い。	12
7	緑	・サクラマチ、アミュプラザなど便利になることは有難いが、熊本城の景観や豊かな自然はこのまま維持してほしい。 ・熊本の魅力である緑や水を生かした景観づくりができるといい。 ・「熊本らしさ」は天守閣より眺めて、「熊本の街は緑の多か」。 ・熊本は自然と調和したデザインで街づくりをして欲しい。	10
8	熊本城	・熊本城眺望の保全を中心としたまちづくりをお願いしたい。 ・熊本城周囲の高い建物は規制したままでよい。 ・城外から、天守からの視点を理由に城内の樹木を伐採しない。 ・熊本城も含めて、熊本らしい情緒ある街づくりをお願いしたい。	8
9	電線	・電線の地中化で眺望も良くなる。災害に強く停電が少なくなる。	5
10	暗い	・警察学校前付近は夜が暗すぎる。 ・新しい駅舎に期待したが、前と同様の暗い色調にがっかりした。	4

※詳細：参考資料 P78～88 参照