

熊本市の美しい景観づくりに関する市民アンケート

参考資料

もくじ

1 自由記述欄の意見	1
2 クロス集計	89
3 調査票	138

1 自由記述欄の意見

問 8 : 問 7 で「良くなった」又は「少し良くなった」と答えた方におたずねします。
何が「良くなった」又は「少し良くなった」と思いますか？

⑬その他の意見

古い家屋、建物が減り、見た目も危うさも減ったと思います（倒壊の危険）
電線が地中化になったところは良い
熊本地震で被害がひどく、そのの工事が進み道路が広くなり、以前より景観が良くなった
熊本駅周辺
街路樹の数

問 9 : 問 7 で「少し悪くなった」又は「悪くなった」と答えた方におたずねします。
何が「少し悪くなった」又は「悪くなった」と思いますか？

⑬その他の意見

眺めの中に高層マンションなどが入るようになってきた
河川工事の為桜が随分なくなった
熊本地震以降植栽（道路脇の植物、木を含む）の管理が悪くなった。以前は手入れされていてきれい、見通しも良く、景観も良かった
江津湖及び周辺の建物等老朽化
趣のある建物が減った。重厚感が足りなくなった
年々良くなっている。悪くなったこと思い当たらない
③街並み（道路と沿道の建物）
謙軍神社の参道の桜を全て切ってしまったこと
鳥の大群が電線に止まりフンが道路や車に落ちてしまっている。
街中の落書きが放置され、街が荒れている印象があります。

問 10 : 以下の 6 つの地域の景観は、以前（10 年程前）と比べて、魅力的になった、自慢できるようになったところが増えたと感じますか？

ア 熊本城周辺地域

◇魅力が増えたと感じる理由

※感じる理由とは、「①とても感じる」または「②やや感じる」を選んだ人の記述内容。以下同様。

【総合的な評価】

大きくは変わっていない
熊本城の回り
美しくきれいになった
だいぶすっきりとしてきた
スッキリなった
電車通りの路面、電停付近がきれいになった。周囲のビルも含めて景観が以前よりも良い
空間が多くなりすっきりなった
すっきりとなった
10年前と比べてキレイになったと思う
周辺がすっきりした。
景観がとても綺麗になりました
近代的になった
まだまだこれからと感じます
全体的にスッキリし、きれいな景観となったと思うから
すっきりした感がある
きれいになった
元々自慢の所でした。復興していく姿は嬉しい
地震の被害がまだ残るが、復興によって変わりつつある
工事も進んでおり着々と良くなっています
城や歴史を意識した復興を感じる
地震後復興が順調にきれいに進んでいるように感じます
TVで見ると整理されたように感じる
復興半ばの様子と活力を感じるから。
シンボルロードは車が通れなくなったのなら、道が広く、すっきり見えるが、写真にたまたま車が写っていないのであれば、あまり変わらないと思う。
整地された感じがする
本来の姿を求める姿勢
すっきりしている
美しくなったから。

【街並み】

まちなみが良くなった
熊本城と周辺とのバランスが良くなった
城となじむよう外国の様に制限する
ビル、マンションが多くなった。
建物、公園が整備されている。
地震後の復興、建物の撤去、建て替え
古いビル等の建て替え緑地など美観がよくなった。

サクラマチなどの建設、古い建物などの整理
建物が新しくなって景観的にも魅力的な商業施設が増えた。
歴史的な街並みではないが、サクラマチや城彩苑などきれいな街並みと楽しめる施設ができてい い。
近代的な建物とのバランスが取れているように感じる。
雑多な雰囲気が改善され、スッキリとして先進的な町並みになったと感じる。
建物が新しくなった
建物が増えた（都会的になってきた）
新しい施設、道路の整備
建物や道路はとても整備されたと感じます。一方で自然体の緑が減ったように感じます。

【緑とオープンスペース】

樹木も整えられて、全体的にきれいにまとまっている
熊本駅周辺の木々は震災後も歴史を感じさせてくれます
お城周囲は緑もあり、景観は良かったが、城彩苑などでき、とてもはなやかになったと思う
緑と熊本城がはえていい
自然が豊か
建物を建てるばかりではなく、きちんと緑を取り入れて、良い景観を意識していると感じるから。
すっきりして、緑も増えたから
建物と緑のバランスが良くなった。すっきりしたように感じる。
緑が増えた
さくら町（公園）などきれいになった
木などがきれいに手入れ（剪定）されている。加藤神社に行ったときに思いました
緑が減ったから
緑が減った
河川の水がきれいになった
熊本城と周りの木々との色合いがきれいです。
緑が増えたことで景観がよくなった
緑が増えた
街中に商業施設が増えると同時に緑化活動にも力を入れていると感じたから
緑が増えた
線路に緑があっていい

【歩行者空間】

桜町から城彩苑にかけて、歩道が整備されて歩きやすくなった
地下道入口、整備された景観になり印象が変わりました
見通しがよく、歩行空間がよい！
歩行者に優しい回遊空間が広がったから（シンボルロード）
道路が整備されて歩きやすそう

サクラマチなどの新しい施設の建設や同施設周辺に歩行者が安心して歩くことができる道路等の整備
サクラマチ周辺は良くなった。同じ様な歩道の範囲を広げても良い
車道が無くなり歩道みたいに整備されているから
歩行空間が増え、行きやすくなった
シンボルロードができてすごく良くなった。
シンボルロード周辺は散策しやすく人に優しくなったのかなと思った。
開放感があり車が通らないので安心
交通センター整備による歩行者エリアの拡大が良くなったと感じる。

【電柱・電線】

車がない、電柱
電柱等の地下化で綺麗になった。

【道路】

道路
道路が広く感じられる
車道がきれいになったが、緑が減ったように感じます。

【にぎわい】

イベントごとも多く、整備され、とてもキレイになった。また行きたいと思える場所
観光しやすくなった。地元の人も楽しめるようになったのでは？
車両の進入を抑えて公共スペースやイベントスペースを確保した。
城彩苑ができ観光客が増えてきた
全体的に観光的な整備が進んだと思える。

【熊本城】

熊本シンボルが復活した。嬉しい
復旧ができています
直す途中の工程も展示してくれている分、今しか見れない感が良い
再建している姿に感銘しております
熊本城（天守閣）の再建と観光路等
お城を身近に感じるようになった。
熊本城修復の様子が見えることも景観と考えます。
耐震構造で魅力的になった。
お城綺麗になった。
復興のため途中の状況を楽しめるような工夫があり、とても良いと思う
熊本城が立派になった
熊本城復元工事に対する取り組み
地震の時よりもきれいになったが、熊本城の復興が待ち遠しい
地震も前から熊本城を中心に少しずつ整備されていたから

元は熊本城はあんな色合いだったのだろうでも見慣れた感じではない
お城の復旧工事がすすみ、景観はよくなってきたと思います
熊本城復興が進んでいる。
復元されきれいになった
熊本城修繕が進み、それに伴いよくなっていると思う

【桜町地区】

サクラマチができたため、その前の広場からお城を眺められるのが気に入っています
サクラマチクマモトの外観や周辺のエリアがすごくおしゃれになったと思うから
サクラマチができたから
サクラマチができたり、周辺がきれいになって、イベントなども増えた印象
桜町ターミナルの建物がデザインやその前面が公園化されたところ
サクラマチができてより県民にも観光客にも目を惹く場所になったと思うから
桜町ができ外に出る回数が増えた
さくらまちくまもとを中心とした都市景観がすばらしい
サクラマチを含め整備されているところもある
桜町、辛島、花畑の整備
サクラマチの完成、それに伴う街並みが整備されたから
サクラマチと熊本城がお互い刺激合って魅力的な空間を醸し出している。流れ（動線）が良いと思います
サクラマチが出来た
交通センター周辺が整備された。
街並み（サクラマチ周辺）がきれいになった
”交通センター”から”サクラマチ”になったのが一番だと思う。
全体にスッキリした印象です。特にサクラマチは雰囲気が変わったと実感しています。
サクラマチからシンボルプロムナード？周辺はとてもカッコイイと思うから
サクラマチ等大型商業施設が建設されたことで、付随して周辺もキレイで先進的に整備されたと思うから。
サクラマチができて都市化が進んだと思う
サクラマチ
桜町周辺の開発が進んだから。城の復旧も進んでいるから
サクラマチ等が出来たため
さくら町広場がイベントなどあり、明るく感じる
サクラマチが出来て人が多くなった
桜町の再開発が進み、歩道も整備され歩きやすくなったため
サクラマチ周辺（広場、サクラマチの外部のしょくさい）
サクラマチができ、周辺が明るくなった
桜町、花畑町、城彩苑などがあって、自慢できるようになった

桜町再開発により整備され、熊本城も復興しており景観的には良くなってきていると思います。
サクラマチ周辺
バスセンター地区の再開発
桜町周辺の景観が良くなったと思う
さくら町とかの商業施設が出来て前よりもおしゃれになったと思う。
スタイリッシュな外観のサクラマチクマモトや、城下町のイメージにぴったりの城彩苑などができて、良くなった。
桜町から熊本城にかけての景観はかなりデザインされていますが、一部に限る感じがします。大劇会館の壁はかなり最高です。あの壁を何で覆うと思ったのか不思議でなりません。みんなが見れるような形になってよかったと思います。
シンボルプロムナードとサクラマチクマモトによる景観の向上。 市電の電線は景観を損ねている
桜町再開発がとてもよかった
サクラマチ、花畑公園付近を歩行者専用とし、イベント等の開催ができるようになった。
サクラマチなどが出来綺麗に整備されている。
サクラマチ周辺開発

【行かない、わからない】

現在進行中なのでハッキリお答えできません

【熊本城へ（から）の眺め】

全体的にみてスッキリなった気がする。木が視界の妨げにならず、事故も防いでいるような気がする。熊本城が元気になっていく姿がとても嬉しいです
熊本城を眺めた時同時に視界に入る周辺の景観（建物や道路、木々など）が整備されスッキリしている
地震で石垣が痛んだりしてさびしくなったけど、この前お城に行き、天守閣に登りました。エレベーターがついていて足が痛い私にとってとても助かりました。通路から天守まで又上からの眺めもとてもステキでした
電車通りからの眺望と二の丸公園からの熊本城が見事です
木々を低くして熊本城や建物が見えやすくなった
天守閣からの眺めが良いと思う
道路でなく、すっきりとして、熊本城の眺望がよくなった。葉の色が違う木を植えていてバランスがよい。
鶴屋前から熊本城をみたときとても清々しく美しい景観に誇らしく感じます
沿道の植木が無くなり、熊本城がはっきりと際立つ用になった。
電車通りの街路樹が減っているので、熊本城が見えやすくなった
緑が減り、建物、天守閣が見やすくなった
景観の変化は分からない、しかし電車通りからの眺望はとても良い
シンボルロードからの眺望は少し良くなった気がするが、他はあまり感じない

木が少なくなり、熊本城が見やすくなり良くなったと感じます
見通しが良く開放的な印象を受けるため
桜町付近は都会的になり、花畑町からのお城の景観はすばらしい

【その他】

復旧、復興の途上であるから
計画的な部分と未計画的な部分があるため
あまり行かないのでTVで見て感じる
戦国武将隊、くまもん、城彩苑などの観光
復興が進んでいる
ニュースやテレビ番組等で紹介されている
城彩苑など観光スポットが良いと思う
大分復興が進み、新しい街づくりが進んでいる
城彩苑等は熊本城を知るきっかけとして子どもたちにはよい施設だと思う。
城から下りのイメージは良い（東西南北）。京町側、文化会館側。

◇魅力が増えたと感じない理由

※感じない理由とは、「④あまり感じない」または「⑤感じない」を選んだ人の記述内容。以下同様。

【総合的な評価】

復旧がまだ進んでいないので感じない
壊れた物を新しく造りなおすだけ
印象に残らない
汚くなった

【街並み】

風景や建物の色使いが変わらない
新しく建物ができただけで、目新しいだけ!!
私は都会的な高層ビル・高層マンションが好きなので、今の熊本には魅力を感じない
古い建物、街並みを残してほしいため

【緑とオープンスペース】

緑の減少
並木がなくなり、木陰も減り森の都と言う雰囲気が減った。
緑（樹木）が減っていると感じる
街路樹の伐採。緑地の減少
緑が少なくなっていると感じる。計画的に緑化保全してほしいです。
自然が多い地域だったので、変わらなかった

【歩行者空間】

桜町だけ。他は補修した程度で歩道も狭く街路樹もない。車道（車線）も狭いから、街全体がごちゃごちゃしてて景観がないように映る。

【屋外広告物・公共サイン】

地震とは関係ないのかもしれないが、コロナにより「テナント募集」の看板が目立つようになったので寂しくなった。

直地と公園のバランス、交通網の整備、商業看板の増加、上空電線の増加など目立つ

【道路】

周辺地域の道路は狭い

【熊本城】

電車通りからのお城の雰囲気が好きだったので、白へいのある外堀の変化が残念です

お城が崩れたから

熊本城

【変化や違いを感じない】

大きく変化している所があるとは思わない

熊本城石垣などの被害以外以前と変化ない

何にも変わっていないと思います

あまり違いが分からない

写真では変わっていない様に感じた

あまり変化が無いように感じられる。

変わったと感ずることが、あまりない

写真から変化は特に感じ取れない

雑然感は依然と全く変わらない

変化なし、工事中

【行かない、わからない】

移動手段は車ですが駐車場が不便なうえに渋滞で熊本城周辺に行く気にならない

工事中で何とも言えない

【その他】

被災からまだ落ち着いていない

地震の復旧作業が現在も行われている

地震大で復旧がおそい

イ 水前寺周辺地域

◇魅力が増えたと感じる理由

【総合的な評価】

季節が違うので一概に言えませんが整っていると感じました
さっぱりした感じ
以前行ったときより過ごしやすかった
少し良くなったと思いますが、あまり分かりませんでした
統一感がない
昔は通学路で通った水前寺公園内、今はなかなか通る事ありませんが、殺風景に感じます。 市立体育館の裏を散歩した時があり水がとても綺麗で、もっとピーアール出来たらとおもいます。
昔と変わったから。
あまり分からないが写真で見ると綺麗になってる気がする

【街並み】

マンション等が充実
水前寺周辺に高層の建物が立ったこと。水量が減っているか？写真の季節が違うので比較が難しい。

【緑とオープンスペース】

樹木の配置、種類などきれいに配置されていてキレイです
水と緑の調和がとれてステキです。
上部写真の右端の松の木が消えたのは○、ii まあ良いと思う（高層階は仕方ないが…）
観光客の方々に自慢できる位美しい風景
水前寺成趣園の水位
水前寺成趣園が明確に分かる
違う種類の木を植えてあり景観はよくなっている。
緑のグラデーションが鮮やかになった
自然が良くなった
自然を保ってくださっているのが、心地よいので、このまま維持してほしいです
手入れが行き届き、いいなあと感じる
緑がもう少しあるといいと感じる
水の量が減少した＝庭の手入れがよく出来ている
水前寺公園入口もキレイになった
庭木の手入れがすっきりしている
公園の整備が良くされています
正面扉がしまって庭が見えず売店、公園が一つになってないと思いました
児童公園等、以前よりきれいに整備されていると思う。

特定の場所としてはきれいだが、もっと水を生かしたまちづくりに特化すべきと考える。

【屋外広告物・公共サイン】

案内板説明が簡易であるがポイントが示されている！！

【夜間照明】

道路幅が広いこともあり夜間のライトアップは映える。

【道路】

水道寺公園周辺の道路整理

【にぎわい】

良くはなっているが、観光客を呼び寄せるインパクトがほしい

前からすれば少々寂れた感じがする

水前寺成趣園自体はとても素晴らしいと思いますが、周辺の御土産等を販売しているお店が古臭く発展していない。

【行かない、わからない】

あまり行かない

【その他】

市電と JR が水前寺の駅の廊下ができた

鉄道や電車の設備等よくなった。

◇魅力が増えたと感じない理由

【総合的な評価】

変わったのかもしれませんが、周知する手段が少なく感じます。

これまた渋滞エリアの緩和が課題だと思う。

悪い意味ではなく、もともと魅力的であり今も変わらないと捉えました。

歴史的な文化財をそのまま保持していくことが大切と考えるので、変わらないことが良いこと。

汚くなった

写真を見ただけだと昔の方がいい

渋滞がすごい地域で行く気がしない。特に魅力も感じない

前の方がいい

【街並み】

大きな建物が増えた

マンションらしいのがあり、景観が悪くなった

まわりに高層マンションが増え、少し残念です

壊れた物を新しく造りなおしただけ

庭園からマンションとかが見えるのが残念だなあと感じます。

水前寺は幼少のころ住んでおり、よく遊んだ場所です。今は高層マンションが多くなり交通量も多く古い町並みも残した方が良いのかなと感じます。

マンションなど高い建物が少し増えたから。

ビルが景観を損ねている
お土産屋さんなど古臭い
木々はスッキリしても、遠景にマンション等が見えるようになってしまい残念に感じます。
古い建物、街並みを残してほしいため
水前寺出水神社参道及びその周辺建物
高層ビルは、無いほうが良いと思います

【緑とオープンスペース】

緑が減ったような気がする
緑が少なくなった
何かが変わった感じはしない。街路樹がいつも棒のようでダサい
緑がくすんだ色に変わっています。老朽も進んでいるように感じます。
公園の芝の緑が好きだったから
緑が減ったから
高層ビルに囲まれる水前寺公園は魅力的だが、田舎にある公園には興味無い

【歩行者空間】

景観というより歩道が歩きづらい。路面の白線の不整備が多い（停止線、横断歩道）
--

【にぎわい】

参道の店がシャッター通りになっている
水前寺公園へ若い人は出かけないと思う
写真ではわかりませんが、水前寺成趣園周辺は、以前（10年前）より寂れた感じがします
錆びれてしまった感が大きい
以前に比べて寂しい感じがする。水前寺公園の景観が以前に比べ、さびれた感じがする。
行く機会があまりなく、公園前のお店も減った様子。
活気がない。
お店は元気がない、もうすこし現代的なおしゃれなお店があってほしい
水前寺公園入口付近の商店や、電車通りからの案内など、 わかりにくく、何十年も変わらず、だんだん古びている感じです。
昔と比べ活気もない
もっと以前を知っているので、商店（参道）も古いし、すたれている感じ
寂れている。

【変化や違いを感じない】

変わり映えしない
ひっそりしていて変わらない
変化なし
別紙を見て前と変わらないから
10年以前と比べて際立って変わったところがあると思えない
ほぼ同じ景観に見える

変化は感じない
変化したと感じないから
古い住宅が多く、変化がない
ここが変わったといえるような大きな違いを感じない
以前を知らないなので、あまり変化を感じない。でも成趣園はそのままで良いと思います。(参道が少し残念で、活気が欲しい。街づくりが必要)
あまり変化を感じないため
たまに行くが変わっているように感じない
あまり変わらない、渋滞が多くあまり通りたい道ではない
前とあんまり変わっていない。
あまり変化が無い。
庭園の手入れとかはきちんとされていると思うが、景色もあまり代わり映えしないし。魅力的なものがない。
あまり変化を感じない
変化をあまり感じない。(いい意味では地震前に復している。)
以前から変わらないから
変化を感じない
違いが分からない
あまり違いがわからない
変化がないから
変わり映えしていないと思う
あまり変わっていない。
何も変わったように見えません。
変わらないため
特に変わりなく、県外の人をわざわざ連れて行く気に慣れない。

【行かない、わからない】

写真を撮った季節が異なるためか、比較しづらい
分からない
写真の季節が違うので比べられない
水位が少なくなり、写真の季節も違うので？わからない
普段訪れない
近くに行くことがない
直接行ってないので、写真では同じ季節でないみたいなのでわからない
写真の季節は違うし比較しづらい
あまり行ってない

【その他】

被災からまだ落ち着いていない

ウ 江津湖周辺地域

◇魅力が増えたと感じる理由

【総合的な評価】

こちらボランティアにての清掃活動できれいと思う
地震後整地された
整備がとても進んでいる
良く管理整備されている
以前より整備されている。
子育てするにあたり他県に自慢できる環境
江津湖周辺の景観がすごい好きです。
変わらず綺麗な景色を楽しめるし、子どもがいたら、よく遊びに行き、身近に感じているから。
穏やかになったから。
柵が整備されて景観が綺麗になり、安全性を感じる。
景色が良くなった
少し整備が進んだ感がある
前よりきれいになっている
地域の方が定期的に清掃されている
きれいになった
季節が違うので一概に言えませんが整っていると感じました
部分的には良くなっていると思う
整備がよくなった感がある
写真を見た感じ、手入れされてるみたいだった
たまに行き、ゆっくりできる
以前よりもスッキリ見える
孫をつれて夏行きました。草刈りが遅れていますが、良いと思います
全体的に統一感なくバラバラ
柵が設置されたり見晴らしがよく、安全性が高まったように感じる。

【街並み】

明るくなった。建物も増えて栄えたと思う
市街化が進んでいない様に思う
古い家屋が建替えられて町並みがきれいになった。上江津湖から見渡すぐると九州山脈の山々は美しく誇りです。
周辺の高層建築物の影響あり。写真撮影の季節が違い比較が難しい。

【緑とオープンスペース】

不要な植物が取り払われており、すがすがしい景観となっている

市民が散歩したり、子供達が遊んだりできてよい
自然を感じられる作り方がすごく良い
週に何回か散歩していてとても自然豊かで自慢できます
ウォーターレタス、ホテイアオイなど浄化するといいますが、多過ぎの時期もあります
葉の色が違う木を植林していてよい。
江津湖もきれいになり周辺もいろいろできているので。
水が綺麗
自然を保ってくださっているのが、心地よいので、このまま維持してほしいです
公園など整備されて良いと思う
公園整備が行き届いている
木々等の緑もきれいで穏やかな雰囲気になっているので良いと思う
外来種の水草がきれいになくなった
昔から変わらず憩いの場です
湖もかわらずきれいで、緑も増えて近くの公園も過ごすのにとっても良いため
芝生エリアが広がった為
公園全体がよく手入れしてある
江津湖がきれいになった気がする
広き緑地公園は素晴らしい
公園の整備
時々散歩に行く
緑の整備が良くなったと感じるから
動植物園がきれいになっている。
浮草が多くて水がきれいとは思えない。
散歩してて気持ち良いけど、生物多様性を考えた環境整備が必要
上江津、下江津に公園など整備されており、夕方など散歩、ランニングなど多くの方が利用されているの見受けます。また、外来魚（ブラックバスなど）がいて在来種の減少が心配です。
以前より整備されている感じがする
以前と変わらず自然豊かで爽やかでいいと思う。
子供にとって良い遊び場になっている
木が成長して公園らしく感じる
公園が整備された
公園整備が進んで、憩いの場として良い
周囲の草が少しさっぱりした印象を受ける
下江津は綺麗な芝の中に池もあり好感がもてる
水草などが除去されて綺麗になったと思います
木が増えているように感じるため
設備が整ってきている。

整備されて安全になった
よく整備されていると感じる。
水の都的な部分が残された景観を維持している。しかし、歩道の舗装化など十分でない部分が多い。
多少は整備の手が入っている感はある。

【歩行者空間】

遊歩道など市民に親しみやすい場所で素晴らしいと思う
静かで散歩道もきれいになったが、緑が少ない様に感じる
昨春の花博で散策しやすくなったと感じたから
散策したくなる景観になったと感じます。ゴミも以前より少なくなったと思います。
遊歩道などの整備
散歩道が整備された
水深が浅くなって藻が目立つのは良くないけど、遊歩道の整備などは良い。

【屋外広告物・公共サイン】

江津湖の近くに住んでいる者として説明がよくなされている。

【にぎわい】

駐車場はよくなっているけど、休憩ができるカフェ店やレストラン（おしゃれ和風）も増やしてほしい
公園内で新しいスポーツなどたくさんあり、身近に感じる事ができたり、犬が入れるところも嬉し場所です。

【行かない、わからない】

あまり行かない

【その他】

柵が出来て良くなった

◇魅力が増えたと感じない理由

【総合的な評価】

変化なし
別紙を見て前と変わらないから
壊れた物を新しく造りなおしただけ
木々が高くなった位
昔より良くなったように思えるが近年は同じ。
変化を感じない
外見だけ
写真を見ただけだと昔の方がいい
散歩とかには、ちょうど良いと思いますが。魅力的な所や自慢出来るところが増えたとは思えません。あえて言うならご飯屋さんが増えたかなくらいです。

【街並み】

高い建物が増え、自然の景観としては良くなったとは言えないが、悪いとは思わない

高い建物が増えた上、樹木の立ち枯れ等、気になります。

古い建物、街並みを残してほしいため

【緑とオープンスペース】

上江津湖に少し人間の手や愛情が必要だと感じています、ぞうさんのすべり台周辺も何だか寂しそ
う

緑が減ったような気がする

外来種の水草を撤去し、県道沿いの竹類を伐採してほしい

人があまり来ないひざ下まで水に入れる所があり、4, 5年ぶりに行ったら、草が3, 4m伸びてい
て、ジャングルのようにお生い茂っていた。管理されていないのかなと感じた

木が生い茂っている気がします

水位の低下や外来植物の繁殖による景観の悪化

動・植物園より宇土方面に向かう時、茅(?)や雑草が茂っている

自然らしさが薄れたように感じる。

以前は、水草や水鳥など、もっと、自然豊かな情景があった気がします。どこからどこまで続くの
か、上・下江津もバイパス道路に分断されて一体の水辺公園としての説明不足があるのではないか
と思います。

前と比べて水が減ってるし、汚いような気がする

ウォーターレタスなど外来種が多くなった

ウォーターレタスなど水草の除去が進んでいるから

だんだん浅くなってしまっている

何も変わっていない、ウォーターレタス/ゴミ

夏場は下江津湖畔を散歩していると臭いと思いますし、外来水草(ポタン浮草等)は増加している
ように思います。遊歩道の枯草も見苦しいです

水質が悪化した気がする。以前と比較して湧水量が減少したと感じる。

【道路】

地震で壊れた路肩など補修が必要(危険な所もある・八丁馬場駐車場付近)

【にぎわい】

人の集客を見込める整備やお店づくりがない。

【変化や違いを感じない】

あまり変化を感じない

変化はないと思う為

車から通りすがりで見る限りあまり変化を感じません

道路からたまに見えるけど、昔のままだと思います

何か目に見える変化はない気がする

どこが変化したのかよくわからない

あまり変化がない様に見える

イベントがある時出掛けるが、特に変化を感じない
あまり変化が無い。
木は大きくなりましたが、ほぼ変わってない気がします。
全く違いが分からないため
違いが分からない
別紙を見る限り違いがわからない
何も変わったように見えません。
変わらないため

【行かない、わからない】

写真を撮った季節が異なるためか、比較しづらい
普段訪れない
近くに行くことがない
新しい建築物がありそうだが、写真では季節の違いなのか、カラー違いでわからない
行く事がないのであまりわからない。
写真の撮り方が悪い
江津湖周辺に行く機会がない。
江津湖にあまり行かないなど、、、
最近行っていないので、不明

【その他】

被災からまだ落ち着いていない
被災からまだ落ち着いていない

エ 熊本駅周辺地域

◇魅力が増えたと感じる理由

【総合的な評価】

昔にくらべキレイになった
すっきりなった
変化が多く、都会的になったのではないのでしょうか
スッキリとしたいる
都会ぽくなった
都会を感じられる
玄関口だんだん良くなってきている
きれいになったように思う
きたなかった駅周辺がきれいになってよかった
実際住んでてキレイになったし、便利になった。良い
すっきりしている
とても駅周辺がきれいになっていく
きれいになりました
美しくなった
暗いイメージだったのが、とても明るく活発になったと思う
まったく違う場所みたい
駅周辺がきれいになって広く感じる
きれいになってわかりやすくなった。
整備されて素敵な景観になったと思います。
駅周辺だけは目を見張るような変化に驚きです。
きれいになった
10年前よりもキレイで栄えていると思う
以前のごちゃごちゃした様子からすっきりと機能的になった。
都会になった。
景観が良くなったと感じる。
色々整備されている。
以前は他県の方に自慢できる景観ではありませんでした。線路ぎわにあばら屋が並んでいたのを思い出しますし、熊本駅舎の3階部分はダミーだったりで、恥ずかしい思いをしました。しかし、現在は新幹線をはじめ色々なショッピングセンターができ熊本市の近年で一番変わった場所かと感じます。
綺麗になった
熊本駅前開発は、凄くよかった。

別の街に生まれ変わった
以前はほとんど使うことがなかった熊本駅だが、駅ビルができたことによって景観も都会的になり 買い物も便利だしかなり魅力的になった
綺麗になった
熊本駅周辺は大掛かりに整備されたので当然。集客重視の景観なので心地よさはあまり感じない。
都会的な印象
整備されて綺麗になった
先鋭的でスマートになり、利便性がよくなったと感じる。熊本駅前と新市街等が離れていることへの 不利を克服してきていると感じる。
以前と比べレイアウトがかなり変わっている。
都会的になった。行きたくなる気持ちになれるデザイン。
全体的にすっきりして、洗練されたイメージになった。
いつも工事をしているイメージがなくなったから
都会的になった
良し悪しは別として、変化が激しい為
ニュースやテレビ、新聞等で良く目にする
きれいになった。公共交通機関を利用することはないが、分かりやすく、便利がよさそう
景観がスッキリ見える
熊本駅周辺は以前と比べると良くなったと感じる
都市化が進んでいる
見えてるところが良いと思います。奥に入ればまだと思う所もあります
熊本の玄関口として変化を感じる
駅前が都会的になった
以前に比べて整備されている様に見える
都会的になったと思いますが、温かみを感じられません
整備されている
少しずつ整っている感じがする
すっきりした感じ。
広々とした空間、見通しがよくなった。
昔よりわかりやすくなったと思います。
以前は寂れた感じだったが近代的になった
とても都会的な雰囲気になり、商業施設も増えて、JRを利用して少し遠方からでも来たくなる雰囲気 になったと思います。
電線が多いのが、青空を見上げた時に気になります。
近代的になったと思う
あと一つが物足りない気がする、集客に失敗したなど様々言われているのは、景観などを気にしすぎた ゆえの、都内某駅にあるような大型液晶モニターの非設置などつかみが足りない部分が散見され ていると思う。

都市化が進んだ印象
政令指定都市であるにもかかわらず、駅周辺がやや寂しいイメージだったため、熊本駅周辺の開発でより洗練された印象になってきた。
ほとんど利用することはないが、ここ数年でやっと駅周辺に注目されるようになって嬉しく思う
駅周辺は現状がやっと普通と感じる。九州一円においてもかなり遅い開発であった。 白川周辺をもっと開発するべき、また、二本木の過去の歴史的な感じで象徴すべき。
変わってきたから。
しっかり整備されていて良いと思う
整備がすすんだ。

【街並み】

熊本駅が改修されてきれいになった
アミュプラザが建ったことですごく熊本駅や周辺の山々など含めた全体的な景観が幻想的で、かつおしゃれになったような気がするから
熊本駅周辺は整備が進み、大きく変化してきているから、道路や建物もスッキリ近代化してきていると感じるから
色んな建物ができたが、町並みとマッチしている
駅ビルができたのが大だと思う
駅ビル等以前より明るい印象
アミュプラザくまもとができたり、熊本駅もキレイになって行く機会も増えたため
大きな歩道橋があったり、市内電車が通っていたり、町並みもきれいで魅力的だと思う
建物が美的になった感がある
駅前はとても変わって熊本の玄関口として良くなっている。少し暗い。
古い家屋がなくなり、周辺が綺麗になった
古いビルがなくなり景観がよくなり、美しくなった
新幹線の開業、熊本駅ビルの完成とともに、目まぐるしく変化があったが、ようやく他の県に肩を並べられたと感じる
商業施設も増え、駅らしさが出てきた
みずぼらしい印象の駅舎が一変し、商業ビルが建ち、都市の趣がある
高層ビルも多くなり都会的になった
駅舎が新しくなり、周辺にも商業施設ができたから
熊本駅改修により、利便性向上とともに、景観も良くなった
アミュプラザが良い
建物と街並みが綺麗になりました
プレハブのようで最悪だった駅がキレイになり、“駅”になった。前がひどすぎ
駅舎や、アミュプラザや、周辺のタワーマンション
駅の改築やアミュプラザの完成など
建物が新しくなったから
駅ビル等の新しい建物

高層マンション。駅のリフレッシュ。周辺のビルも。
駅自体がキレイで使いやすくなった
駅の周辺の建物が大きくなり、賑やかさを感じます
新しい建物のみ。目新しいだけな人だけ
急激に都市化が進んでる
商業施設ができたので魅力的になった。
駅が建替えられたから。
駅ができ九州地区の他地域に見劣りしないようになった。
アミュプラザ等とてもきれいで近代的できれいです。
熊本駅舎の改築及び周辺建物の変化。
熊本駅もリニューアルし周辺建物も整備されてきている。
駅がきれいになった。
便利になった。 近代的でかっこいい。
寂しい雰囲気だったけど、洗練された都会的な様子が県外からの訪問客にも印象がいいと思う。
熊本駅周辺が新たなビルが出来て綺麗になった。
アミュプラザのような商業施設やホテルなどが増えて前よりも、素敵になったと思います。
城下町くまもとらしい駅舎、アミュプラザ、駅前広場ができて、冬場はイルミネーションがきれい。
スタイリッシュな建物で、便利になっているから。どんな人にとっても便利になったと思うから。
アミュプラザなど
アミュプラザができ、地域のシンボルになった
商業施設等が建設されたことにより、周辺も整備されて快適になったと思う。以前は駅周辺は何もないというイメージだったが、今では駅にも遊びに行けるのでとても良くなったと感じる。
熊本駅が、変わり果ててるのにびっくりしました。
駅ビル等が完成したので。
タワーマンションやアミュプラザができたことで、開発は進みましたが、緑が減った感じはしないので心地よいです
近代的な街並みになったから
アミュプラザが出来て都市化が進んだと思う
アミュプラザ
駅ビルのリニューアルが行われたから
駅はきれいになり、周辺の整備も進んでいると思う
新しい商業施設が出来、良くなった。但し、エリアが限定的すぎると感じる
アミュプラザが出来たため
新しい建物が増え、きれいになった
町並みがきれいになったから

新たな施設も増えているが、あまり活用していない
アミューズが出来たこと
構築物が増えた
商業ビル、道路が整備され近代的になった
アミュプラザくまもとが完成したから
ビルが目立ち都会のような趣があるため。
建物が新しくなり、道路も広くなった。 惜しいのは、再開発の際にここにサッカー専用スタジアムがあればさらに魅力的になったはず。 議論すらされなかったのは機会損失そのもの。
もっと高層の建物建設してほしい まだまだ田舎感が抜けきれない
熊本駅周辺は大きな商業施設もできて変化を感じられるため
熊本駅の改修や新たな商業施設、ホテルの建設、駅前のゆとりある空間整備が行われ、陸の玄関口として魅力的になってきたと感じる
駅舎の改築とアミュプラザなどの商業施設が増えたことで楽しみが増えたように感じる
戦後のバラックが残ったような景観から、とてもスッキリして政令指定都市並みにやっとなったと思う。しかし、特に他所と代わるところがなく、あえて県外の客を案内する気にならない。もっと、熊本らしさを出すべき。

【緑とオープンスペース】

自然がいい
全体的に緑が少なくなった気がする（樹木）

【歩行者空間】

歩道橋や歩道が歩きやすくなった
近代的な建物が立ち、歩道も立派
歩行者の安全が確保されるような設計になった
歩道橋ができて便利になった。ロータリーに車がなくなりスッキリした
歩行者に優しい造りになった
熊本の玄関口であり、新未来の期待を抱えて変化していっていると思います。広く歩道は美しく、余裕があるように見えます
歩行者に優しい回遊空間が広がったから
商業施設もできて歩道も広くなり明るくなったイメージです。
駅の中の一般車を制限したことは、姫路市など他都市で成功している事例も見てとても良い方向性 と考える。
歩道等が整備された為
歩行者に優しくなったと思います
歩行者優先
車と歩行者専用道路とか良い。安心して歩ける
歩行者が利用しやすくなった。一方で車椅子だったり、高齢者には利用しやすいのか？気になった

歩道に屋根がついたし、歩道橋が広くて利用しやすくなりました。
道路が整備されて、人が通行しやすくなった

【夜間照明】

明るくなった、夜も明かりが増えた

【電柱・電線】

電柱
電線が地中化されてスッキリしてる
電線が消えてスッキリしている
ケーブル等の地下化が進んでいる
電柱が消えて立体感が増した。

【道路】

陸橋等できて都会的になった
視界がはっきりして良いと思います。運転しやすくなりました
街路樹の整備があり、道路も広くなり落ち着いた街並みを感じさせられる
道路や建物も新しくなってよくなっている
熊本駅及び周辺道路
新幹線開通と駅前広場（玄関口としてきれい）
利便性 UP した、歩道橋、バスロータリーでスッキリ見える
車で運転しやすくなった
道路もきれいになり、近代的になったと思う
道路は周辺がきれいになりました。建物（マンション等）増えてゆとりを感じません
木々、道路全然違う
道が分かりやすく安全な感じがする為
駅も新しくなり道路を含め変化は大きいと思う。
道路も広く、わかりやすくなりました。
熊本駅前の白川口は道路も広くなり市電の軌道や広場などが整備され魅力的になった。
道路が整備されていて、街並みが綺麗にうつる。
道路もキレイに補修されていると思う
あまり通る機会はありませんが、車で走りやすくなった様に思います
道路が整備された
道路も整備されキレイになった
道路がすっきりしている
道幅が広くなり運転もしやすくなった
駅が新しくなり周辺の道路も整備され利用しやすくなった。

【にぎわい】

店ができ、明るくなった

アミュプラザや駅リニューアル等で若者が足を延ばすようになった
アミュプラザができ、観光客が増えた気がする
よく遊びに行く（買物とか友達と食事）
アミュができて、駅へ行く機会が増えたから
活気があると思う（昔と比べ）
デパートや量販店が出店したので
商業施設に良くいくので変化を感じる
アミュプラザ等が出来、きれいに整備され、活気が出てきたように感じます
アミュや駅構内などにぎやかになったと思う
小さい頃のにぎわいを取り戻しつつ、一時期されていたが、駅周辺の開発事業で、とてもきれいになったと思う。治安もよくなったように思う。
アミュプラザ、お店も増えて行きやすいが、新幹線口がさみしく思う。
活気がある
明るくなった所です。 人がたくさん集まり、賑やかになった。
アミュプラザも出来て活性化した
整備が進み利用しやすくなった。
駅自体が新しくなり、お店も増え、活気が出てきたように思うから
駅周辺は新たなビル等にぎわいを感じて良いと思う
アミュプラザなど買物できる店ができた
アミュによく行くから
アミュプラザができたので、時々足を運ぶようになった
以前より活気があり、楽しい
駅の中、駅の前にショッピングは良くなっているけど、川の辺りにも進化にしてほしい（カフェ店、散歩コースなど）
人が集まりやすいように感じる。
新幹線口と白川口の往来が活発になった
周辺にもお店が増えるといいと思う 活気が一部のみを感じる
道がわかりにくくなったが、お買い物ができたり駅中の食事処も増えて良い

【行かない、わからない】

あまり行く機会がないので

【その他】

安全に利用しやすくなった
整備された。便利になったと思う
開発があり
開発が進んで便利になった

駅周辺の開発により
開けて便利になったと思う
開発が進んでいるなど日々感じた
駅開発
改良により、日々進化しているように感じる
駅ビルが発展し、周辺も整備されている
都市開発が進んでいると感じる
周辺地域の駅との景観を考えた開発
もっと発展して欲しい（現状はいい感じに整備されているので、更に発展を希望）
新しい駅舎とアミュプラザ開業の効果
「おてもやん」の歌詞にふさわしい案内文である！
10年程前に現住所に来るまでは田崎に住んでいた関係で。
職場の近くで見てるから。
駅を中心に発展している
まだまだこれからと感じます
新幹線がつながった
開発の進捗が遅い
新幹線、高架化により整備された
開発が前より進んだ
駅前広場が広くなり、市電が乗りやすくなった
新しくなり便利が良くなった
アミュプラザなどができ、新幹線からの乗り換えなども便利になったと感じる

◇魅力が増えたと感じない理由

【総合的な評価】

森都心プラザや、熊本駅等新たに建築されたが、福岡や鹿児島に比べて、熊本の顔共言える駅前が不便で残念であるため
壊れた物を新しく造りなおしただけ
少し見通しが悪くなった様に感じる
便利にはなっただろうが、景観としては空が狭くなり、窮屈さを覚える
政令都市とは思えない

【街並み】

建物が変わった
古い建物、街並みを残してほしいため
駅舎、駅前広場空間デザインがダメ

高い建物が多く圧迫感を感じる上、その建物に魅力がないです。特にマンション
構造物の増加
【緑とオープンスペース】
街路樹の減少。緑地の減少
【歩行者空間】
ロータリーなどが出来て便利になったのか、不便になったのか、老人にとっては休みたいベンチも少なく、外出が辛い
少し緑もあり良いのだが、以前より建物も多く、外で休める場所が少ない
【にぎわい】
特に新幹線出口がさみしい感じがする
【変化や違いを感じない】
以前との変化を感じないので
【行かない、わからない】
写真の撮り方が悪く、比較しにくい
綺麗になったと自慢出来るは違うのでは？ 何が魅力なのか疑問です。
【その他】
整備されているが、便利だと思わない。車線がわかりにくい
買物以外にメリットがなく感じる

オ 電車通沿線地域

◇魅力が増えたと感じる理由

【総合的な評価】

場所によって違いがある
水前寺電停から熊本駅まで電車利用していて気持ち良い眺め！
全体的にバラバラ、汚いと感じたりする
10年前とは変わったと感じる場所である。
都会的になった
変化しつつあるが、不満な部分が多い為
なんとなくそう思った
すっきりした感がある
特に大きく以前より変わったとは思わないけど、景観は道も含めスッキリしたと思う
沿線がすっきりして良くなった
広島と雰囲気似ててよい
電車通りが車でも通りやすく、きれいになった
電車通り周辺や看板の色が明るく、街が明るく栄えて見えるため

【街並み】

街並み、建物が整理された
電車通り沿線地域が年々街並みがきれいになっていく
建物（ビル）が高いビルが増えた
大きな建物が増えた
古き良き街中がそのままなので、電車に乗ると安心します
建物の変化はありますが、利便性や安全面での不安はあるかと思えます
古町、新町の歴史を感じさせる建物と、その趣を生かした新しい建物の調和が良い
昔の風情を感じる（新町、古町）
少しスッキリ感を感じるが、マンションなどの建物が多くなっている
周りの建物も整理され整っていると思います。
建物の変化。
昔ながらの風情も残りつつ、近代的になっているように感じたため。

【緑とオープンスペース】

芝の敷内は良い。電停ごとの良さを活かしたPRは課題
線路の芝生が自然を取り入れられて良い
芝生があったり、電停も良くなり、もっと本数が増すといい
Ⅲ、右側（上通側）の木々が少なくなって、見通しが良くなった
「イチョウ」の街路樹の剪定が格好良くなった

緑の芝生みたいなのがしかれているため
植栽の剪定がなされていて見通しが良くなったと思う
路面（一部）緑化、電車等の風情
線路の芝が植えられて緑に癒されます
花壇の整備や一部の軌道緑地化
路線上の緑化とても良い（安全を優先しながら路面の魅力化を図って頂きたい）
芝生がきれい
水道町電停付近の緑が減った。他の電停付近は感じない
芝生を植えてあり良いと思う
お花が植えてあっていい
芝生が植えてあって良くなった。

【歩行者空間】

地震前から変わらず自動車中心で、歩行者に優しくないと感じる

【屋外広告物・公共サイン】

看板の色が抑えられてスッキリ見える

【電柱・電線】

電気系統や配線など、外に出さない工夫をして非常にきれいになったと思う
変化はないように思うが、電線が整備されているのでスッキリしたように思える
ケーブル等の地下化が進んでいる
新町、健軍あたりはまだ電線が多くごちゃごちゃ感がある。
電車の電線が大分整備出来てる。

【道路】

電車が通る路線は道路と同色で変化がわからない
道路がいまいち

【桜町地区】

夜、桜町を通るとおしゃれに見えるから

【その他】

新町電停あたりは、寂しくにぎわいが不足
電停がきれいになっている
利便性がよくなった
街中だけではなく、離れた沿線にもアイデアを
バス、電停は屋根ができ便利になった
線路を工事（？）しているのをみたため
停車場が以前より整備されている
整備効果があるようです
電停は利用しやすい所も増えた。
電車の種類が多くなったように感じる。

ここのあたりは交通渋滞がひどすぎて、景観どころではない気がします。

路面電車は、熊本の自慢になるところだということを最近になって知ったから。他の県ではあまり見られないと知らなかった。その路面電車のある風景を残しているから。

◇魅力が増えたと感じない理由

【総合的な評価】

壊れた物を新しく造りなおしただけ

路面電車の街はどこもごちゃごちゃ感があります

まだまだ気持ちの良い景観とは思えない。

昔から魅力的

電車通り自体、魅力的な場所だとは思いますが。魅力が増えたかと言われれば、あまり変わってないように思いますし変える必要もないと思います。

市電がある以上景観は良くない。

【街並み】

高い建物が増えただけだから

【緑とオープンスペース】

全体的に緑が少なくなった気がする（樹木）

何も変わらない。もう少し都会なのに緑にあふれた街だと癒されると思う。

もっと明るい色を使ったり緑を増やしたりしたら良いなあと思います

今でも熊本市内の主幹線としての電車をもう少しアピールできる、軌道内の緑化とか沿線から行ける熊本の歴史舞台を、電停での説明や案内、音声などの工夫があれば、観光客にも楽しい街になると思います。

年々大きな木が切られ、市電の芝生化もすすまず本当に”花とみどりの～”の時だけとってつけたようにキレイになっていて政令市と思えない

【歩行者空間】

停留所のバリアフリー化などすすんでいると思わない

花壇はあるものの、樹木は葉が落ちると歩道がすべりやすくなり危険を感じる。また、マンションが多く建ち並び、見通しも悪くなっているため

【屋外広告物・公共サイン】

看板しか目に入らない。

変化があまりない。看板広告が多い

【電柱・電線】

電線が気になる。

【道路】

電車の線路が中央にあるので、道路は狭く、車の量も多いので、変化を感じない

健軍町電停付近の道路が狭く危険を感じる時があります

以前と変わったところが分からず、道路が狭いので不便さは変わってない気がするから。

何も変わったように見えません。道も狭くごちゃごちゃしています。

【にぎわい】

やや活気がない様に思われる

【変化や違いを感じない】

今までとあまり変わらない

変化は感じない

健軍神社参道は綺麗になったと感じるが、他は感じない

写真を見た限りではよくなっているようには感じなかったため

変化を感じられない

変わった感じはしない

線路などの交換はあったと思うが、変化は感じない

余りかわっていると思わないから

通町筋の市電の軌道に芝生があるだけだから、沿線の様子はほとんど変わらない

あまり違いがない様に感じる

あまり景観がかわらないように見えたから

いつも通るが景色も道路も変わらない

昔とあまり変わらないと思う

景観に大きな変化を感じない

あまり変化を感じない

あまり変化を感じない

変わらないから

駅舎が変わるとか、具体的な変化がわからない。

特段変化が無い

変わった感じが全くしない

変化を感じられない。

拝見した限り景観は同じように見えた

昔と比べ何も変わっていない。建物が立っただけ。

逆に何をしたのか行政に聞きたい。

変化を感じない

変わったように感じない。

変化をあまり感じない。

大きく変わっていない

以前から変わらない

変化を感じない

変化がないから

変化を感じない

変化なし

変化を感じられない
あまり感じないから
別紙の沿線は、何か整備が進んだ感じがしないから
変化を感じない。
何かありますか？
変わらない
あまり変わっていない。
変わったように感じられないから。
変化がないように思われる
変わったと感じるところが、無い
変わらないため
さほど変化を感じないから

【行かない、わからない】

ほとんど利用しない
日ごろあまり通らないところなので。
全く違いが分からない為
乗らないので、ちょっとわかりません

【その他】

線路のきしみを整備した方が良いと思う
健軍電停の渋滞解消を考えて頂きたいです
広い●●なので答えようがない白川をいしきして生活していないから
電車通りは交通量に気を取られ、景観を見る余裕はない
混雑が醜い
渋滞などが解消されていないと感じる
電車が古すぎる
市電をなくしたい。交通渋滞。
路面電車を残すことは賛成だが、手をつけないのとは異なる。バッテリー型に変更し、蜘蛛の巣のような電線を無くすべき。海外の路面電車のような雰囲気を取り入れることはできないか。

カ 白川沿岸地域

◇魅力が増えたと感じる理由

【総合的な評価】

両岸とも整備され、さわやかな景観になったと思う
整備されているのでとてもきれい
とてもスッキリされてきれいです
堤防と岸周辺の景観が良くなっている（人を意識した造り）
白川沿岸はとてもきれいになっている
大甲橋付近から明午橋付近がすっきりと美しくなり歩きたい場所になりましたね。
整備が進んで、人が楽しめる環境になった。
整備が進みとても良い。人々の憩いの場にもなり、魅力が増している。
沿岸沿いが整備されて景観がよくなった
川沿いがきれいになった所もあり、良いと思いました
子飼橋上流や、大甲橋周辺はきれいになった
いつもきれいにしているようだ
前よりきれいになった
季節が違うので一概に言えませんが整っていると感じました
沿岸がキレイになった気がする
消防団です。出初とかで見えます。良くなりました
熊本市植木市などで見る限り美しくなった様に感じます
キレイになった
キレイになった
現状での特に問題はなく感じる
景観と設備
職員の方々が整備に努められていると感じます

【街並み】

周辺の建物が増えた
大きな高い建物が増えて都会化したから
目立つ色の建物がなくなった
やや高層ビルが増え、都会的になったように思う
建物がふえたから

【緑とオープンスペース】

整備されている
幅も広くなり、沿岸の公園化もでてよいと思う
河川の整備と遊歩道

大甲橋から上流を眺めると兩岸の樹木が素晴らしい
白川改修、新屋敷の白川沿いの公園
整備されており、いいです
整備されていく
川沿いの整備が進んでいる印象
以前の方が緑がきれい
整備された。サイクリングロードの充実
河川敷の整備など
護岸工事できれいになったが、鶴田公園がなくなったのは残念!!
緑が多くきれいになった。
橋の工事。護岸工事、整備。
河川改修で魅力的になった。
災害が起きる度、綺麗に整備されて安心できる
川が良くなった
整備はされていると思う
大きく変わっていない
河岸が整地・整備されたから
河川工事がされている
河川改修
以前は桜を楽しめる所が多かった。工事中の所もあるが、以前のような桜並木が復活できると嬉しい
緑を増やしてほしい
川幅が広くなり、草もよくなってある
よく整備された感がある
護岸工事が進んでいる
河川周辺などがきれいに整備されたと思う
河川整備が進みスッキリ見えるようになった
木々も整い、草もスッキリしていて見栄えがいいように見える
川岸がよく整備されてると思う
河川改修が進みだした
桜の木を植えたりしてる、夜市など
以前より桜の木も増え公園としてとてもいいと思う。イベント利用ももっと増えるといいですね。
整備効果があるようです
整備されている箇所が増えてきていると思う
整備されてきれいになった
公園化されてきれいになった。
災害後に緑地帯も増え散歩にはよい。

広がった。
河岸が整備されているから。
以前は緑が鬱蒼としてる感じだったが綺麗になったと思います。
整備されて、景観もよくなったと感じる

【歩行者空間】

お散歩に良い。よく利用している。街灯は増やしてほしい
小積橋から龍神橋までを散歩コース
ウォーキング(?)できる場所が増えた気がする
よく散歩する(とてもきれいになりました)
散歩しやすくなった、すっきりしている
遊歩道等魅力的になっている
散歩道路ができて、白川沿岸地域に住めたらなと思います
護岸工事が進み、遊歩道が整備された。白川夜市やキャンプなど、若い世代にも魅力的なお洒落なイベントが開かれている。大甲橋下流の左岸側にスタイリッシュなお店や、リノベーションされたホテルができた。
散歩道が出来てる
黒髪は遊歩道の整備が素晴らしい
両岸歩道の整備が良いかな。京都みたいに河川敷憩いの広場がほしい
河川敷がきれいに整備されつつあり、散歩できる河原も増えて良いと思う。その反面、昔ながらの河原町周辺の景観がなくなったのは残念。また緑が減ったのも残念に思う。
散歩、自転車等、行きやすいかなと思う。
建物は増えましたが遊歩道が整備され、歩くと目線のせいかな建物は気にならず、とても魅力を感じます。
川沿いの沿岸整備が進み、中心部は散歩にもいい雰囲気があります。

【道路】

沿岸地域の周辺の道路が整備され車で通りやすい。

【にぎわい】

白川沿岸でのマルシェ等、若い人達の活躍の場が生まれた事に嬉しいです
白川の土手を生かした企画があるなど、沿岸地域の変容ぶりが感じられる。森の都のイメージが湧く
水害に対する護岸工事によって市民利用がしやすくなったように思われる。また沿岸でくつろいでいる市民が見られるのは、景観としても好ましい

【その他】

ず〜と工事中です
氾濫しないように工事がされてるなーと思った
水害に備えた工事が進んでいる
こちらも現在進行中であり、熊大付近で工事がストップ?していて残念!!
白川沿岸の改良や開発が少しずつ進んでいる

◇魅力が増えたと感じない理由

【総合的な評価】

昔の方が良かった気がする。でも洪水がなくなったのはいい。心配なので景観より治水を優先させて下さい
壊れた物を新しく造りなおしただけ
元々悪くはなく、変化を求めているため
変わらないと思います。白川はきれいになりましたね
まだ工事中だと思うので、これからに期待したい

【街並み】

川沿いは、沿岸の整備だけではなく、周囲の街並みとセットでないと良い景観にならない。安全性との両立も必要。この点であまり参考になる都市はないように感じる。京都の宇治川周辺はとても良いと思う。
--

【緑とオープンスペース】

河川敷をもう少し整備すべき
全体的に緑が少なくなった気がする（樹木）
緑が少ないので分からない
殺風景に見える、緑も少ない
白川沿岸が憩いの場として自然を感じるようになってほしいが、洪水対策の防災壁が人を拒むように作られている
整備されていると思うが、自慢できるようになったとは感じないから
利用しやすい河川敷にしてほしい
改修工事はしているが、良くも悪くもない、やっているという感じ
緑が減ったように見えるため
もっと緑の多い沿岸であってほしい。白川沿いをずっと歩けたらいいですね。
緑が減っていて荒涼としているように感じ取ったため。
災害時などにおいての川の流れや地形のこともあると思うが、河川敷などもっと有効活用できないものかとも感じる。
緑が少なくなりました。
自然が以前より減って寂しく感じる
水が少なすぎる
桜の木が減った
緑が少なくなった 人工的な構造物です。
以前のほうが緑はキレイに見えた

【変化や違いを感じない】

変化の部分が分かりにくい為
写真では変化は感じられない

以前のままだと思う
余り変わっていると思わないから
河川の改良？工事をずっと行っているが、それを行って何が変化したか分からない。土砂を運び出すのは分かるが、河川の遊歩道（雨が降るとしずむ）は必要だったのか
あまり違いがない様に感じる
そう変化は分からない
昔とあまり変わらないと思う
変化がわからない。
あまり変化を感じない
変わらないから
変化が感じられない。
変化を感じない
ただの河川敷の感が 2010 年と変わらないから
変わらない
何も変わったように見えません。
特に変わらないから
変わったように感じられないから。
変わらないため

【行かない、わからない】

写真で見る限りよくわかりませんでした
行ったことないのでわからない
あまり通らない。ランニングで活用できる施設作ってはどうか？
行かない
外出しないのでわかりません
訪れることがないのでイメージが湧かない。
全く違いが分からないため
良く分からない
あまり行っていない
白川沿岸を意識して見たことがない

【熊本城へ（から）の眺め】

マンション等高い建物が多くなり、少し離れた地域からお城が見えなくなっています
--

【その他】

河川工事ばかりしていて、いつ終わるのか定かでない

問 11 : 問 10 の 6 つの地域の他に、あなたが魅力を感じる、自慢できる景観として思い浮かぶ場所がありますか？

【熊本城周辺地域】

具体的な場所	選んだ理由
熊本城	復旧でさらに良くなった
熊本城	市を代表する建物、シンボルなので、県外の方から聞かれると必ずお城の観光をおすすめします
熊本城	見た目がいい
熊本城	街中から見える熊本城が好きだから
熊本城	景観、ウォーキングコース
熊本城	美しい
熊本城	お金がかかっているから
熊本城	熊本と言ったらここ！！震災後全国からの注目も大きいと思う
熊本城	でも昔の方がよかった
熊本城	広くてゆったりしている、緑が多い
熊本城	町の真ん中に城があり、シンボルとなっている
熊本城	地震にあっても、石垣を周辺に並べて工事を行っており、復興しつつあると実感できるから
熊本城	
熊本城	行ってみたいと思う
熊本城	地震後早いスピードで変化
熊本城	美しい城だと改めて感じます。
熊本城	街中から見ることができるお城はあまりないと思います。
熊本城	日本三名城のひとつだから
熊本城	
熊本城周辺	(ア)：公園やお城の整備が整っている、(エ)：商業施設が増え、足を運ぶ回数が増えた。お店が充実してきた。
熊本城周辺	熊本全体の復興のシンボル
アイウエオ	今年 4 月に県外から転居してきましたが、左記のいずれも、熊本らしい景観だと思います
熊本城周辺	これぞ熊本
熊本城周辺	どこにもないような美しさと景観がいい
熊本城周辺	坪井川と熊本城長堀の景観が良い
熊本城周辺地域	熊本のシンボルといえるから
熊本城の景観	マンションの建て過ぎ。京都みたいにしてほしい。
熊本城の長堀通り	街の中にあるのに静かで落ち着く
熊本城	綺麗

熊本城	とても綺麗です。
熊本城	
熊本城	ライトアップが綺麗だった
熊本城	熊本と言えば、小さい頃から見えていたお城です。先日飛行機から夜、見えました。もう少しライトアップしてくれたらもっと綺麗に見えるのでは無いでしょうか。お城が見えた時に帰って来たと思いました。
熊本城周辺	
熊本城周辺	
熊本城周辺	お城があるところ。熊本城周辺の緑が多い所
熊本城周辺	景観が美しい
熊本城周辺地域	サクラマチ熊本から見える熊本城
二ノ内広場	芝だけの広い場所だが、何もない所が良いと思う
二の丸公園から見る熊本城	
二の丸公園近隣	四季折々の景観が味わえ、季節が実感できます
城彩苑	人が増えると経済の効果になる
二の丸広場	
サクラマチ	見た目がいい
サクラマチ	県外から来た知人に誇られる
サクラマチ	屋上に緑が植えられているため
サクラマチ	建物や周辺が整備されてきれいな街並みになったと思います。
サクラマチ	建物もおしゃれで店もたくさん入りとても楽しめます。
桜町	建物がきれい。
桜町	観光客が増えるし、歴史をふれて楽しめます
サクラマチくまもと	華々しい躍動感がある
旧：交通センター、新：サクラマチくまもと、熊本駅	桜町熊本駅周辺は劇的に変化し、とても楽しみで幾度となく訪れる楽しい場所になりました
サクラマチ周辺	お年寄りから若い人まで利用しやすくなった
サクラマチ建物とその周辺	建物のデザイン性、照明、今日のテーマの景観とは種が異なるかもしれませんが、屋上庭園、そこから眺望できる市内全体と阿蘇までのパノラマが素晴らしい
桜町バスターミナル	広々としていていろんなイベントができる
さくら町付近	サクラマチと花畑公園の間が広場となり、いろんなイベントが行われたりして美しく楽しい気分になり、サクラマチ側から見える熊本城がすごく絵になり気に入っています

桜町	再開発により整備され利便性と景観が向上。ただ、やはり再開発にサッカー専用スタジアムが入っておらず、せっかく持ち合わせた優れたソフトをハードで活かせてないのはつくづく惜しい。
i シンボルロードからの眺望	新しい街と、熊本城の雄大さを同時に感じられる為
花畑広場	広々としていていろんなイベントができる
お城付近	サクラマチがカッコいい
新町	昔ながらの店構えの店舗が多く、散歩したくなる雰囲気がある。江戸時代？の建物もあるように見受けられるが、文化財として保護されても良いと思う（保護されているのかもしれませんが…）
新町、五福の一部	城下町を意識する様な建造物
アーケード街	上通り、下通り、新市街と色々なお店があり楽しめる
上通り並木坂	古い商店と、おしゃれなお店が共存していて、緑（四季）も楽しめる好きな場所です
市役所前からの長堀	ずっと見ていられる
紺屋町	色々な小さなお店も出来ており、（しかもセンスのある！）若い人がコミュニティ作りをしようとしている気合を感じるから。（もっと観光する人が増えてもいいと思います）
①新町古町地区	唐人町の珈琲回廊など、古い建物をリノベーションした魅力的なお店が点在し、若い人たちで賑わっている。お洒落な店が、さらに面白い店の出店や集積につながっている。
西唐人町	色々な小さなお店も出来ており、（しかもセンスのある！）若い人がコミュニティ作りをしようとしている気合を感じるから。（もっと観光する人が増えてもいいと思います）
②繊維問屋街	②新しくつくることができない独特の雰囲気

【水前寺周辺地域】

具体的な場所	選んだ理由
水前寺	緑と池が美しい日本庭園が整備されていて美しいから
水前寺公園	いつみても美しいです。
水前寺公園の中	海外からのお客様が日本庭園に魅力を感じていると聴くから。ただ周辺が見劣りするのが残念。
アイウエオ	今年4月に県外から転居してきましたが、左記のいずれも、熊本らしい景観だと思います
水前寺周辺	
水前寺公園	美しい
水前寺公園	広くてゆったりしている、緑が多い
水前寺公園	市民の憩いの場所
水前寺公園の木々達	
うなぎの東浜屋	水前寺公園からの水の流れ。昔は蛍が飛び交っていました。

県庁	正面入口からのイチョウ並木がとても好きです
県庁	県庁の前の広場はイチョウ並木がとてもきれい
県庁	イチョウの木他樹木
県庁プロムナードとその周囲	樹木がきれい
秋の県庁前、ルフィ	銀杏並木
県庁のイチョウ（プロムナード）	秋の紅葉が美しく、県民の憩いの場でもあるから
県庁の銀杏並木	とても綺麗です。
競輪場通り（水前寺2丁目）のマンション	お洒落で都会っぽい雰囲気がする
出水のふれあい通りの銀杏並木	どこより早く黄葉して美しい

【江津湖周辺地域】

具体的な場所	選んだ理由
江津湖	桜並木とか、朝もや
江津湖	孫と遊びに行くことがよくあり、以前に比べると、きれいになっていると感じる。（2002年より長崎に15年間居たので、2002年位に比較して）
江津湖	湖がきれいだから
江津湖	県外の友人がお気に入り、もっと観光地化し、整備したら良いと思う
江津湖	特に秋の夕焼けは素晴らしい。春の桜並木、子供達の水遊びも楽しそう。また、野鳥、渡り鳥が飛来する
江津湖公園	広々として芝、湖、樹木がマッチしている
江津湖周辺	散歩コースでとても良い、遠くても出かけて散歩したいと思う、空気もきれい
江津湖周辺	特に下江津湖の朝や夕方の景色は美しいと思う
アイウエオ	今年4月に県外から転居してきましたが、左記のいずれも、熊本らしい景観だと思います
江津湖周辺	自然と整備の調和
江津湖周辺	毎朝の散歩しているが、心が落ち着く
江津湖周辺	自然が豊か。
江津湖周辺地域	市内に広大な自然、特に湧水、熊本市民として自慢できます
江津湖	どこでも洋風に整えられているが、まだ木々達はいろいろ計画はあるようですが、まだ手はついていない
①県立図書館から動植物園にかけての遊歩道。	①熊本らしさがある。さらに水前寺公園と一体化した景観にできないものか

県立図書館の脇の小道から入って上江津湖まで行く散歩道	川のせせらぎを感じる。柳の揺れなど風情がある。自然を体感できて情緒的な散歩道。
下江津湖	景観、ウォーキングコース
江津湖	癒しの場として、県外の人を連れて行っている
江津湖	広くてゆったりしている、緑が多い
江津湖	子供達がきれいな水辺で遊んでる所
江津湖	市内のど真ん中に素晴らしい環境 もっと子育てしやすい環境だとアピールして欲しい
江津湖周辺	
江津湖周辺からみた金峰山	夕暮れの風景は素晴らしい
江津湖周辺地域	江津湖のボートに乗っていると、自然を感じて嬉しくなるから。また、おしゃれな建物、カフェなども増え、老若男女楽しめると思うから。
下江津湖付近	晴れた日に阿蘇の外輪山がきれいに見えるから

【熊本駅周辺地域】

具体的な場所	選んだ理由
熊本駅	すっきりしている
熊本駅周辺	建築工事が終わり、道路等が整備されたから
駅周辺	都会的になった
熊本駅周辺	周辺の道路整備が進み、駅周辺の景観が良くなり、行きたくなる
熊本駅周辺	整備された街並みと洗練されていると思います
アイウエオ	今年4月に県外から転居してきましたが、左記のいずれも、熊本らしい景観だと思います
熊本駅周辺	アミュプラザや賃貸マンションなどが増え、便利になった
熊本駅周辺	都会的になった
駅周辺、駅から街にかけての川沿いの広い歩行道路	都会的。自然も感じられるし、キレイで、夜まで明るく、ランニングコースとしても最高
熊本駅周辺	リニューアルされ魅力的になった。
熊本駅周辺地域	多くの商業施設やマンション等が続々増えている
熊本駅周辺地域	現在は龍田地区に住んでいますが、昔は熊本駅近くの田崎本町付近で生まれ、育った関係で、その付近の変化ぶりがうれしく思います。
熊本駅	見た目がいい
熊本駅	市電と、熊本駅の建物が熊本らしい景観だと思うから
アミュプラザ	昔より駅の行き来がしやすくなり、アミュプラザで買い物でき、市電で街へ行くことができるため

熊本駅周辺	かなり整備され、熊本の顔となり得るポテンシャルを感じる。また、鉄道と熊本空港とのアクセス等整備構想が現実化してきているから
熊本駅周辺	駅からでた白川口の広い景色は他の駅前広場より素晴らしい。ペデストリアンデッキで景観が悪い駅前広場も多い。
熊本駅周辺	
熊本駅周辺	シャッター街のような頃に比べると雲泥の差で、とても綺麗になったから。
熊本駅周辺	少しだが高層マンションやビルが出来、今までの熊本の街並みと違うから
熊本駅前	アミュプラザが、出来て活気があると思います
熊本駅白川口	
熊本駅周辺	再開発により整備され利便性と景観が向上。ただ、やはり再開発にサッカー専用スタジアムが入っておらず、せっかく持ち合わせた優れたソフトをハードで活かせてないのはつくづく惜しい。
白川口駅前広場から熊本城方面への眺望、白川口駅前広場から南西方面への眺望	日差しや雨などを防げるようになっている

【電車通沿線地域】

具体的な場所	選んだ理由
熊本城周辺地域	通り町の電車通りから熊本城の眺望は、緑とお城の眺めが良い
電車通り	電線地中化により、景観が全体的に非常によくなった
アイウエオ	今年4月に県外から転居してきましたが、左記のいずれも、熊本らしい景観だと思います
熊本城の電車通り	街並みからお城が見えて美しい
鶴屋百貨店前の電車通りからお城を見上げる景色	電車の線路の芝が美しく、木々の向こうに美しいお城が見えている景色は熊本県人で良かったと見るたびに感じている。木がなくなったことは残念。
通町から見る熊本城	熊本の自慢できる場所だと思う
通町筋（電停前）	そこから見える熊本城がとても熊本らしいと感じる
通町筋から熊本城を観る	やっぱり熊本は熊本城だと思う。熊本城と電車の画が熊本を感じる
水道町	電停の芝生と電車、熊本城の風景が街並みを象徴している

【白川沿岸地域】

具体的な場所	選んだ理由
白川沿岸地域	熊本駅まで車も出会うことが少なく安全に歩ける。開放的で気持ちよい。
白川公園	芝生、樹木、遊歩道、ベンチ等の休憩所の整備がきちんとできているから
白川の沿岸通り	あるいて散歩できる

大甲橋から見る白川のみどり	緑豊かでいいなあ
白川	白川河川敷が遊歩道など公園化され綺麗になった。
白川沿い子飼橋から白川橋間	水の流れと周辺がきれい
白川沿岸	景観、ウォーキングコース
蓮台寺橋周辺	整備されており、白川を眺めると気持ちが落ち着く。

【立田山】

具体的な場所	選んだ理由
立田山	自然環境が良く守られている
立田山	市街地の近くにあるが、自然豊かだから
立田山	山が整備されている（自然環境）
立田山	広く、山が雑木のままで残っている部分があり、良い。これ以上遊具 etc は増やさず、そのままの良さをキープしていくべきです
立田山	花まつり（あそび）？桜がきれいだった
立田山	自然が多い、利用しやすい
立田山	散歩ができる
立田山	自然がたくさんある
立田山自然公園	緑があり、春は桜（特にしだれ桜）がきれい
立田山周辺	緑が多い
立田山自然公園	市街地にあり、静かで自然が豊かに残る所、駐車場、アクセスの整備が望まれる
立田山	自然と史跡が調和しているし、市民が散歩しやすい。熊本城が見えるところもあるし、もう少し整備されると健康づくりにも活用できて良いと思う。
立田山	
龍田山	遊歩道などの整備
万石	山が整備されている（自然環境）
竜田山自然公園	街中ではあるが歴史が残されている。熊本大学と一体的な整備はできないものか。

【金峰山】

具体的な場所	選んだ理由
金鋒山	自然が豊か
金鋒山周辺	熊本市のシンボル山として市民の憩いの山として、自慢できる所と思う
金鋒山の頂上	山頂からの雄大な眺め、東に阿蘇山、西に有明海、雲仙岳
金峰山	景色がきれい
金峰山	夜景がきれい、ほどよい山であること
金峰山方面の景観	四季折々の変化を身近に感じることができる。
西区の山々	自然はできる限り残した方がよい

金鋒山	山頂から見る市内の絶景
-----	-------------

【八景水谷公園】

具体的な場所	選んだ理由
八景水谷公園	整備されてきれいになった
八景水谷公園	全体的に広々としたところで、水もきれいで特に桜の時期はとてもすばらしい
八景水谷公園	地域住民の憩いの場である。以前より水もきれいになった。
八景水谷公園	水の科学館などの施設も隣接し、自然を感じられる
八景水谷	水が澄んでいて、水の町らしい場所になっている。人々の憩いの場になっている。
八景水谷周辺	川沿いの遊歩道が整備されている

【自衛隊通り】

具体的な場所	選んだ理由
熊本健軍自衛隊通り	桜が美しいから
自衛隊通り	街路木が多く、季節の変化を感じられる
健軍	銀杏並木、桜並木が綺麗だし、ツツジも綺麗に咲いている
自衛隊通りの桜並木	春の桜がとてもきれいだから
健軍自衛隊通り	春限定になりますが、桜の時期はとても眺めが良いし、車で通ったり歩いたり楽しみ方もいろいろ出来るので好きです。

【阿蘇山（阿蘇市）】

具体的な場所	選んだ理由
阿蘇山	のどかな自然豊かな雰囲気がとても良い、市内から見る阿蘇山も他の山とは違う。緑と茶色の山がきれいで好きだから
阿蘇	自然あふれて魅力を感じるため
阿蘇	自然が多く残っているところ
阿蘇の風景	自然豊かな草原や滝など普段の仕事の疲れとかストレスなど癒して忘れさせてくれる。

【第二空港線】

具体的な場所	選んだ理由
空港から市内の道路	樹木が美しい。熊本へ帰って来られてほっとする
熊本空港より市内に向かって第2空港線沿いで夜の照明がとても美しく見えて好きな景観です。	街、全体がキラキラしていて癒される一瞬です。綺麗だと思います
第二空港線からの阿蘇山方向の景観	大きな山々を見ると熊本らしさが出る

【花岡山】

具体的な場所	選んだ理由
花岡山から見る市内の夜景	イルミネーションがきれい
花岡山	夜景がきれい
花岡山から熊本城を眺めて	色々な歴史を思い浮かべる！

【熊本港】

具体的な場所	選んだ理由
熊本港エリア	熊本港大橋
熊本港	ターミナル他、普段見ない海の景観に惹かれます
熊本港	まだまだよくなる要素が一杯ある

【川尻地区】

具体的な場所	選んだ理由
川尻	古い町並み
川尻の街並み	情緒で風情がある
川尻町四ツ角から外城方面	昔ほどではないが古くからの景観が一部保たれていると思う。夏の精霊流しも伝統ある行事の1つ。

【運動公園】

具体的な場所	選んだ理由
えがお健康スタジアム	ロアッソ熊本の本拠地。 スポーツを楽しめる場所
運動公園	季節に応じての木々の変化があり 散歩コースとしても オススメ

【西区河内町】

具体的な場所	選んだ理由
河内方面の沿岸部	河内の海と山が一体化してながめるだけでも良い
玉名からの帰りの河内方面	海を見ながらのドライブは良し。

【石神山公園】

具体的な場所	選んだ理由
石神山公園	遠く周辺の景色が雄大に見ることができる
石神山公園(?)	景観がいい広々としている、自然が豊かでハイキングみたいで気晴らしにいい

【田原坂周辺】

具体的な場所	選んだ理由
JR 方面から見た田原坂公園付近	歴史を感じ、また何十年も変化がないから。

田原坂	現状で景観として魅力を感じているわけではないが、歴史的な意義もあり、大河ドラマ等にも取り上げられるなどして注目されることも多いのに、開発が進まないのは本当にもったいない。大きなポテンシャルを秘めた場所だと思う
-----	--

【その他】

具体的な場所	選んだ理由
健軍川沿い	学校帰りに通って自転車の通りやすい道を探して、一番車通りが少ないし、明るい時間だったら夕日が川に映ったときキレイ
東バイパス沿線	色んな店が隣接しており町だなと感じます。
柿原公園	静かなこと。
池田三丁目の桜ヶ丘病院	近くの公園からの眺望
島崎から金鋒山方面	
どっこさん	夜景がキレイ
本妙寺公園	公園から眺める街はとてもきれい（夜景も）
アクアドーム敷地内	緑地の手入れが行き届き、散策など気持ちが良い
ピンポイントなんです、ゆめタウンはません北側	川が見えないくらい草が生い茂っていたのですが、最近通ったら草がなくなりとてもきれいになっていました。（住宅が増えているからでしょうか？） また、川に魚やきれいな水草が戻ってきたらいいなと思います
熊本新港に向かう道路	新港は熊本港線の道路が（陸橋のライトなど）最初から整備されているため良い
北バイパスの北部～AZ ホテル辺りの景色	無駄に高い建物が少なく、北バイパスから下を見ると自然と町並みが揃っていてよいバランスだと思います
国体道路の日赤からスタジアムまでの景観	道路幅も広いこともあり、市街地となり阿蘇の山々が眺められ開けた感じがする。
山	緑が多い場所からの眺めがよい

問 12 : 問 10 の 6 つの地域の他に、あなたが魅力を感じる、自慢できる景観として思い浮かぶ眺めはありますか？

【熊本城周辺地域】

どこから見る何の眺めが良いか
坪井から京町台に上がる坂から見る、朝焼けを背景とした阿蘇の山並
裁判所横の中坂から見る阿蘇山の山並み
熊本城天守閣から見る阿蘇の山々
熊本城 天守閣からも見れる金鋒山
子飼橋や明午橋から見る白川（河川敷も含む）
上通り、下通り

川尻方面から旧天明に向かっての夕陽、唐人町付近の町屋、古民家づくりの店舗や、その通り道
サクラマチ、熊本の夜の風景。屋上からの眺め。
シンボルロードからの眺望、新しい街と、熊本城の雄大さを同時に感じられる為
加藤神社から見る熊本城
上熊本側（城内）から見上げる熊本城
熊本市役所 10 階 11 階から見る熊本城の眺め
二の丸公園から見る熊本城
大甲橋から立田山を眺めると気持ちがスキっとする、KKR ホテルレストランから眺める熊本城
加藤神社から見る熊本城の眺め
下通り、上通りの横断歩道からの熊本城
加藤神社からの熊本城
桜町から熊本城や阿蘇山の眺め
二の丸駐車場近くの樹々
天守閣からの眺望、下江津湖畔からの眺望
熊本城天守閣からの眺め
御幸橋から見る熊本城の長堀と坪井川河畔。
熊本城周辺
シンボルロードからの眺望。高校時代、二の丸跡の県立第二高校に通学してた関係から懐かしく思います。水前寺成趣園 全体。
西原村、南阿蘇、サクラマチ

【水前寺周辺地域】

どこから見る何の眺めが良いか
県庁正門から見る庁舎までの並木（特に秋）
宮本ムサシの像（金鋒山）、県庁前のイチョウ
県庁の紅葉
宮本ムサシの像（金鋒山）、県庁前のイチョウ
水前寺古今伝授の間前から成趣園東側への眺望
江津湖や水前寺公園の周辺
水前寺成趣園の眺望
シンボルロードからの眺望。高校時代、二の丸跡の県立第二高校に通学してた関係から懐かしく思います。水前寺成趣園 全体。

【江津湖周辺地域】

どこから見る何の眺めが良いか
上江津湖中の島から見る金鋒山の夕日が当たる所
広木公園から望む下江津湖周辺
健軍の方から江津の方へ向かい、橋の上から江津湖を見る眺めが良い
江津湖遊歩道からの江津湖（季節それぞれの景色）

江津湖から見る湖の眺め
江津湖（橋の名前は分かりません）
江津湖沿いの道路から見る下江津の広木町公園の夜の景色、本妙寺をのぼって行って山の途中から見える阿蘇山、熊本3番漁港からみる海（もっと行きやすくしてほしい）
県立図書館の横、加勢川の遊歩道、きれいな水、自然豊かなところ
江津湖や水前寺公園の周辺
天守閣からの眺望、下江津湖畔からの眺望
広木公園から帰る橋から見る夕陽や金峰山の眺め

【熊本駅周辺地域】

どこから見る何の眺めが良いか
アミュプラザくまもとから見る熊本城の景色
白川口駅前広場から熊本城方面への眺望、白川口駅前広場から南西方面への眺望
白川口駅前広場

【電車通沿線地域】

どこから見る何の眺めが良いか
洗馬橋から見る熊本城
水道町駅前から見る熊本城
鶴屋前電車通りから見る熊本城
電車通り水道町方面から見るお城
電車通りから見える熊本城
鶴屋前から見る熊本城の眺め
通町筋からの熊本城景観
通町筋から見る熊本城
鶴屋の正面入り口から熊本城を眺めた景観
新町電停近くの交差点の眺め、水道町からみた熊本城、夜間のライトアップ
電車市電から見る熊本城の眺め、航空機上空からみる熊本城周辺
新町電停近くの交差点の眺め、水道町からみた熊本城、夜間のライトアップ
市電のたさき (A)上熊本 (B)の景色
市電のたさき (A)上熊本 (B)の景色

【白川沿岸地域】

どこから見る何の眺めが良いか
大甲橋から見える立田山。子飼橋から見える阿蘇方面。
下通り、上通りの横断歩道からの熊本城、新港道路（西大橋）からの夕焼け、大甲橋から見る桜並木（今は見えなくなりましたが）
大甲橋から見る川沿いの桜
子飼橋や明午橋から見る白川（河川敷も含む）や、上通り、下通り、自宅（新屋敷）から見る金鋒山など

子飼橋や明午橋から見る白川（河川敷も含む）や、上通り、下通り、自宅（新屋敷）から見る金鋒山など
明午橋から上流を見る川の景観
大甲橋から上流の眺望
西南区蓮台寺橋からの眺め、空が広く、高く見える、周囲の山や空が見渡せる。白川の河川敷（中央区から西区の間）、川尻緑川沿いからの島原半島、海
白川沿岸、整備が進んでいることと、ちゃりんぽみちなど歩いて利用することが増えました。これからもなお良い所となるよう進めてほしいです
たいころ橋
大甲橋から見える立田山。子飼橋から見える阿蘇方面。
大甲橋から立田山を眺めると気持ちがスキっとする、KKR ホテルレストランから眺める熊本城

【金峰山】

どこから見る何の眺めが良いか
独鈷山からの熊本市の眺め、金鋒山からの熊本市の眺め
金鋒山上から市中を眺める景観
金鋒山から見る市内全体の眺め
金鋒山からの見える市街地です
金鋒山からふもとの西区一帯の眺め
金峰山から見る熊本市内の眺め。
金鋒山の中腹から見る熊本市の夜景
金鋒山からの眺望夜景
金峰山、峠の茶屋～本妙寺の道から見える夜景
金峰山からの眺め、夜景
金峰山。金峰山の頂上からの眺めが良い。熊本市街、有明海、天草、雲仙、一望できる。
金鋒山の頂上からの周囲の眺め
金鋒山からの眺め
金峰山山頂からの眺望
宮本ムサシの像（金鋒山）、県庁前のイチョウ
金鋒山
金鋒山を通り、玉名まで行くルートの中の途中の有明海
金峰山から見る有明海。
金峰山から観る有明海
金峰山から見る有明海方面の眺め。
金峰山から見る有明海の眺め
金鋒山頂上から見る西側（有明海方面）と東側（熊本市内阿蘇方面）

【花岡山】

どこから見る何の眺めが良いか
花岡山から眺める市街
花岡山から眺める熊本駅周辺
花岡山から市内の眺望
花岡山から熊本駅を眺める。(多少山頂の樹木の伐採も必要と思う)
花岡山から見る市街地
花岡山から見る熊本市の眺め
花岡山から見る市内
熊本市役所 10 階 11 階から見る熊本城の眺め、加藤神社から見る熊本城の眺め、花岡山から熊本市内の眺め
花岡山から見る街の風景
花岡山から市内が一望できる。
花岡山から市内の眺め
花岡山から見る熊本市一円の眺め (新幹線の流れ)
花岡山から見る夜景
花岡山からの夜景
花岡山の山頂から見える熊本市街の夜景
花岡山から見る夜景
花岡山から見る市内と阿蘇の眺め
花岡山からの景色

【独鈷山】

どこから見る何の眺めが良いか
独鈷山から見る熊本市内の眺め
独鈷山から見る街並み
独鈷山から街並みを見ると楽しい
独鈷山からの熊本市の眺め、金鋒山からの熊本市の眺め
パークドーム熊本あたりの国体通りから見る阿蘇方面の眺め (天気がいい日)。,独鈷山から見る飽田平野と有明海方面の眺め (金峰山だと高すぎる)。
西区の独鈷山→熊本の景色が一望出来て空気も気持ちよい

【秋津川沿岸】

どこから見る何の眺めが良いか
中無田熊野座神社 (中無田橋) から秋津川を渡って見える山の風景が好きです
秋津川沿から眺める田園風景と飯田山、ほとりに建つ横井小楠、四時軒
秋津からの飯田山のながめ
秋津川沿いから見る夕日、阿蘇方面の山々。

【河内町】

どこから見る何の眺めが良いか
河内のみかん山からみる有明海
河内町から見る有明海
眺めとすれば、河内町のみかん畑から有明海が良いです
河内方面から見る有明海の景色。

【立田山】

どこから見る何の眺めが良いか
立田山からみる阿蘇方面
竜田山から見える熊本市
立田山から熊本市市街地を見て感じる事が大きい！夏目漱石になった感じである！
竜田霊園からの夜景がきれい

【自宅】

どこから見る何の眺めが良いか
子飼橋や明午橋から見る白川（河川敷も含む）や、上通り、下通り、自宅（新屋敷）から見る金鋒山など
自宅からみえる金峰山
私は自宅がマンションの10階西側にあるため、金鋒山・仏舎利塔・熊本城（夜間ライトアップ）・ツルヤ・日航ホテル等々が眺められ、朝な夕なに素晴らしい景色を楽しむ魅力を感じる場所です
西区の実家から見る熊本城

【坪井川緑地公園周辺】

どこから見る何の眺めが良いか
坪井川遊水池近くの橋辺りから熊本城が見えるスポット
高平台校区内の坪井川花公園、禁書の方々がボランティアで整備されてて、年々よくなっている
坪井湧水公園の土手から見る立田山

【健軍神社周辺】

どこから見る何の眺めが良いか
健軍神社から見る参道
健軍神社の参道
健軍神社参道から普賢岳を眺める（夕方）

【本妙寺周辺】

どこから見る何の眺めが良いか
江津湖沿いの道路から見る下江津の広木町公園の夜の景色、本妙寺をのぼって行って山の途中から見える阿蘇山、熊本3番漁港からみる海（もっと行きやすくしてほしい）
本妙寺清正公銅像のところから見る熊本市内の眺め
本妙寺の清正公像のある山頂からの眺め

【川尻地区】

どこから見る何の眺めが良いか
川尻の街並み
西南区蓮台寺橋からの眺め、空が広く、高く見える、周囲の山や空が見渡せる。白川の河川敷（中央区から西区の間）、川尻緑川沿いからの島原半島、海
川尻方面から旧天明に向かった夕陽、唐人町付近の町屋、古民家づくりの店舗や、その通り道

【大観峰（阿蘇市）】

どこから見る何の眺めが良いか
大観峰から見る熊本の眺め、阿蘇
大観峰
阿蘇の大観峰

【熊本市街（詳細位置不明）】

どこから見る何の眺めが良いか
あちこちにある銀杏の木。熊本城、日銀通り、県庁等の公的な場所じゃなくでもキレイに整えられてていいと思う。桜はどこにでもあるだろうけど
市内から見る阿蘇山の眺め
街中から見る熊本城

【国体道路】

どこから見る何の眺めが良いか
例えば国体道路から見える阿蘇山の風景
パークドーム熊本あたりの国体通りから見る阿蘇方面の眺め（天気がいい日）。,独鈷山から見る飽田平野と有明海方面の眺め（金峰山だと高すぎる）。
国体道路から新港へ行く道、中島から橋までの景観、金鋒山と田んぼの景色、とても良い

【緑川沿岸】

どこから見る何の眺めが良いか
城南町方面から中心街へ向かう城南橋や千町橋を渡るときに見る街のあかり、中心街の夜景
城南町方面から中心街へ向かう城南橋や千町橋を渡るときに見る街のあかり、中心街の夜景

【上空】

どこから見る何の眺めが良いか
上空から下を見る？熊本県全部をみたい
電車市電から見る熊本城の眺め、航空機上空からみる熊本城周辺

【その他】

どこから見る何の眺めが良いか
白山通りから来る駅前はずてきですね
健軍電停～自衛隊通りから見る桜並木の眺め
神園山展望台からの夜景
西原小学校近くの桜並木

第2 空港線佐土原あたりの少し高くなっている所からの阿蘇外輪山の眺め
東区尾ノ上地区から見る夕暮れ時の西の山々、空の色と山の色のグラデーションと稜線の美しさ
柿原公園の桜、付近の山の桃、黄色い菜の花が揃う春の風景。(花園小校区) 四方寄一旧化血研を下る坂から見える夜景
江津湖沿いの道路から見る下江津の広木町公園の夜の景色、本妙寺をのぼって行って山の途中から見える阿蘇山、熊本3番漁港からみる海(もっと行きやすくしてほしい)
西区に住んでいて、緑が見たくなると、石神山公園に行くのが好きで、そこから見える景色もきれいで癒されます
万日山から見る市内、駅の眺め
霊巖洞に向かう道沿いの紅葉
加勢川の堤防から見る阿蘇五岳の眺め
下通り、上通りの横断歩道からの熊本城、新港道路(西大橋)からの夕焼け、大甲橋から見る桜並木(今は見えなくなりましたが)
多井島交差点から阿蘇方面を見た時の山々
塚原公園から眺め阿高山(雁回山)
熊本市南区富合町上杉から見る木原山
飽田の田んぼから見る金峰山
西南区蓮台寺橋からの眺め、空が広く、高く見える、周囲の山や空が見渡せる。白川の河川敷(中央区から西区の間)、川尻緑川沿いからの島原半島、海
フードパル熊本から見るJRの鉄道、列車の眺め
八景水谷公園の水辺
柿原公園の桜、付近の山の桃、黄色い菜の花が揃う春の風景。(花園小校区) 四方寄一旧化血研を下る坂から見える夜景
大窪の高台より見る阿蘇山一帯
龍田西小学校から熊本市東北部を眺める風景
あそ望の郷から見る阿蘇の五岳
阿蘇のすすきの原野を通る時
西原村、南阿蘇、サクラマチ
西原村、南阿蘇、サクラマチ
俵山から熊本市内を眺める
高層ビルから見る街並み風景
国道57号から見る阿蘇の外輪山
山
一部の道路沿いが電線の地下化で綺麗になった。
六嘉県道の橋から眺める阿蘇山。後に振り返れば雲仙の山が見えます。

問 13: あなたが良くないと感じる、あるいは改善したいと思う景観として思い浮かぶ場所がありますか？ あれば、具体的な場所とその理由をお書きください。

【街並み・建物】

場所	理由
3号線と電車通りが交差するところ	ビルのデザインがばらばらで、中心街にも関わらず見た目はよくない
帯山周辺	東バイパスや国体道路のような大通りから、緑ある公園などなく建物だけで殺風景に見えます。
熊本地方合同庁舎隣のスーパーキッド（二本木、田崎）	熊本駅、アミュプラザから田崎方面までいい感じな都会っぽい感じになってるが、スーパーキッドが台無しにしてしまう。
熊本港	雑然としている
熊本城周辺地域に乱立する高いマンションや建物	問 10 で前述の通りです。少し離れた地域のマンションから以前は見えていたお城が付近の乱立で見えづらい、見えなくなった印象があります
熊本城周辺電車通りからの眺望	周辺ビル等も景観を意識した改善が必要であると感じる
健軍駅辺り	建物や屋外広告物が良くない、観光客や友達（県外から）が、この景観だどがっかりしたと言っています
交通センター付近と花畑公園	変に小ジャレた若者が喜びそうな処がイヤ。日本全国シャッター街になっているから仕方ないのかもと思いつつ、暖かみが少なくなった
子飼商店街	変に小ジャレた若者が喜びそうな処がイヤ。日本全国シャッター街になっているから仕方ないのかもと思いつつ、暖かみが少なくなった
産業道路と豊肥本線の付近	これまで金峰山等の山が見られ、熊本らしい景観があったが、最近マンション系の中高層ビルが増え、また緑化地区も徐々に消えていく。
自然の少ない地域、狭い地域（坪井周辺）	自然が少ないと圧迫感がひどい、ごみごみしている
新町	マンションなど同じ建物が増えている事
水前寺	マンションなど同じ建物が増えている事
電車通り	せっかく熊本城が見えるのにごちゃごちゃ感が大きい
マンションの高さ指定	マンションの高さ指定
飲屋街、中央街	飲屋街、中央街
熊本のラブホテル	建物が老朽化しているように思えた
熊本駅	このような真っ黒な要塞みたいな駅はいただけない
市街地全部。	センスが悪いまちづくり。統一性のない看板、建物。
水道町電停付近	熊本で一番の通りなのに、オシャレな雰囲気が少ない。お城があるのに、重厚感も少ない。上通りの入口のオブジェが気持ち悪く色もデザインも現代的で合っていない。街に合ったクラシックな雰囲気の入口にしてもらいたい。

【歩行空間】

場所	理由
----	----

川付近	ウォーキングができる場所や外でゆっくりできる所が少ないと思う
旧浜線通り（萩原町、田迎）	歩道がなく道が狭い。
熊本市内は歩道も狭く歩いたり自転車などは危険が多いと感じる	子飼橋ちかく、熊大近く、ルーテル高校近くの道路（学生が多い町の道路の整備があまり良くないと思う）
通町筋周辺の歩道	タイルが隆起している所や段差が多く、車いす、ベビーカーなどはもちろん、健康な人でも歩きづらい道になっているため
景観とは関係ないと思うが、電停の格差を感じる。狭くて道路と接して危険	
刑務所通り	歩道がせまく、危険で景観的にも悪い
斉藤橋～江津橋	左記の県道右岸道路沿いに竹がびっしりと密に生えて対岸が全く見えないところもあるので伐採して、川岸は遊歩道を造って欲しい
車道と歩道が近い所	車を運転していて歩行者が広がるなどして危険
白川の沿岸通り	有明海から阿蘇山まで歩く道がほしい
鶴屋から News に渡る時に利用する地下道	30年近くあるのは知っているが評判が悪く汚い。
街中や熊本駅	全ての年代が楽しく外出できるように休憩できる場所（特に椅子）をたくさん作って欲しい。手すり付きベンチであれば、そこで寝たりする人は居ないと思うので、考えてほしい。カッコ良さは追求する必要はないと思う
木原山、六殿宮周辺の歩道整備	老若男女の健康維持
西日本病院下	しょうけい堀川沿いに放置された車、バイク等放置されていたり、近所の生垣が歩道にだいぶ出てきて歩道が歩けず危険。車の通りも多いので非常に困っている。
中心部のお洒落な路地の電柱	歩きづらいし、汚いと感じる。
白川沿い	街の母川とも言える川なのに、タダの川と言う感じで、河川敷を歩いて散策したいと感じないから
	夜歩いていて街灯の消えている所がたくさんある。数えきれないほどある。消えていたら連絡してくださいではなく、担当者が夜に点検してほしい

【マナー】

場所	理由
新港、裏新港	海の出入口、落書きが多かったり、トイレが汚かったり。もう少しキレイになれば
ゴミのポイ捨てが常時あるところがある。	
ゴミの放置(至る所)	ゴミ箱の設置がないところによく見受けられます
下通り、上通りあたりのアーケード近辺	ごちゃごちゃとお店が並んでいるが、開いているのかどうかも分からず、雰囲気は暗い。ゴミが多く汚い

住宅街や公園等	犬のフンがとても多いと感じる、ゴミが多い
花岡山道中の廃墟ホテル等	ゴミの不法投棄などでもったいない
緑川	河口の舟の放置
街のゴミの散乱、場所によっては悪臭、鳥のフンで汚れたアスファルト等	街は人が多く集まる場所でもあるので、衛生面には気を遣うべきと思うため
街中の水路	ゴミ、植物が多く、ほぼ流れない箇所も多い
景観とは直接関係ないですが、熊本は路上喫煙者が本当に多いと思います。	こういう人は素敵な喫煙所を作ってもマナーを守るとは思えません、道端にそのまま捨てていく男性を多く見かけます。罰則を強化するとかなんとかならないでしょうか？
色んなところのゴミ置き場	分別がきちんとできてなくてゴミ置き場がどこもだいたい荒れて散らかってる。とても汚い。個人の意識かと思うけれど、収集する職員が気の毒だと思うほどゴミの意識は低いと思う。
地域猫の飼育	
坪井川緑地公園のトイレ	暗い、汚い
白川河川敷の違法駐車	苦情を言ってもなんの対策もしない

【自動車交通】

場所	理由
出水、国府	道路が狭く、一方通行ばかり
駅の西口	新幹線乗り場の方ですが、せまくて分かりにくいですね
渋滞している所、国道3号線	渋滞しているイメージがある
渋滞の不便さ	
立田山	道路の幅員が狭すぎる、夜間暗い、墓地が多く、山から見渡す良い眺めができる場所が少ない
東バイパス地域	車両が多すぎて早く改善しないとごたごたして景観も
東バイパス道路の白線	三車線が他から来られた方に白線が見えにくい所が多い気がする
道幅がせまい	車地域なのにも関わらず運転しにくい、車線が分かりにくい
国道3号線の渋滞	迂回しても中途半端なバイパスは渋滞を引き起こしている。高規格道路等他の県を参考にしてほしい。
神水交差点	渋滞
電車通りの混雑具合	
	市電の駅があると、車道が狭くなり、圧迫感を感じる。住宅街だと、古い地域は道幅がせますぎる

【湖・川の雑草】

場所	理由
江津湖	せっかくの湧水湖がだんだん浅くなり、魚も見えなくなってしまった。ぜひきれいにしてほしい。災害時の水供給にも役に立つと思う
江津湖	間10・ウ(人があまり来ないひざ下まで水に入れる所があり、4,5年ぶりに行ったら、草が3,4m伸びていて、ジャングルのように生い茂っていた。管理されていないのかなと感じた)

江津湖	ウォーターレタスが増えている
江津湖（下江津方面）	近年、雑草放置で草が広がり（水質低下）、江津湖の川幅が狭くなっている。また、ウォーターレタスを全部取り除いてほしい（学生のボート練習妨害になる）。外来魚の駆除
江津湖	ウォーターレス対策は早めに対応しないといけない
河川の中の小さな中洲	盛土になっていて草が茂っている。流れが悪い、見た目も良くない
加勢川	ウォーターレス対策は早めに対応しないといけない
川の中の草木	
中央郵便局横の坪井川周り	堀の草木が茂っていると思う
鶯川河川敷	年に一度河川敷の雑草木を取り払っていますが、堆積した土に草が茂り、せっかくの美しい川が見えなくなってしまう。最近ではカワセミも飛来しなくなりました

【街路樹など道路の緑化】

場所	理由
市内全域の車道のうえこみ、中央分離帯、歩道、街路樹の雑な管理、変な切り方、をどうにかするべき	東京にずっと住んでいてこっちに来た当初、本当に全ての道路が汚くてびっくりしました。大都市の大きな街路樹や植栽、歩道の管理を少しは参考にしてほしい。花のイベント中だけつくろってもムダです
電車道の街路樹の落ち葉	一時的に美しいと思えるが、イチョウの葉は多すぎる気がする
電車通りのイチョウ	手入れの行き届かない樹木はないほうが良い
道路脇の植栽（東バイパス、市内の道路、それに類する広めの市道、県道）	伸び放題になっている。東区は整備が進んでいる。しかし他の区は地震後のまんま、段差はそのまんま、凹みもそのまんま、ひびもそのまんま
東バイパスの中央分離帯	手入れの行き届かない樹木はないほうが良い
東バイパス	中央分離帯（植木） いない
街中の歩行空間	イチョウの木
街路樹の選定	樹木が大きくなりすぎて、事故も発生しやすい。植える前に木の成長を考えて、楠、銀杏等大きくならない木を選定する。どこの道路でも盛り上がっている盛り上がっている。
水道町周辺の街路樹	時期に寄って、剪定し過ぎと感じる丸坊主の樹木の切り方をされると寂しくなります。

【土地利用】

場所	理由
阿蘇方面の山麓の太陽光パネル	美しくない
えがお健康スタジアム(県民運動公園陸上競技場)	建物のデザイン性は優れているが、立地も含め利便性が最悪。市内中心部から離れているのに駐車場が少ない。交通手段も無い。魅力的なプロサッカーチームがあるのにハードが足を引っ張っている極めて悪質な実例。
江津湖一部	よその国の人に売るのなら、ルールをちゃんと作って、守ってくれる人だけにのみ。 商売する場所が増えるのは嫌いです。どこまで許すか。

旧市街地周辺の元商店街の通り	集合住宅がランダムに立ち、又、空地が歯抜け状態
熊本駅、新幹線口前の住宅と春日小学校	政令指定都市の熊本市の玄関口である熊本駅の新幹線口前に宅地(住宅)があるのは景観としておかしい(滑稽に見える)。
清水中周辺	住宅地に個人のお墓が何軒もある
新幹線の桁下空間	JR 関係中心に今後どう取り扱われていくのでしょうか…
町中、町屋	デパートや流行の店が少ない、もっともっと観光地ができる様に工夫する(店の充実化)

【山地の草木】

場所	理由
金鋒山からの眺め	樹木が成長しすぎている。
立田山	眺めがいいはずなのに木が大きすぎて頂上からの市内の景観が悪い
中無田熊野座神社の裏手の竹林	竹林は荒れていて、倒れた竹が道路にまで出ていることもあります。
花岡山	景観を損なう雑木が多い。
花岡山の山頂に行くまでの道	ホテルがあったり、草木がうっそうとしていてとても怖い

【公園の緑】

場所	理由
坪井遊水公園前の河川管理事務所	雑草がひどい
戸島線の道路は相変わらず狭く、2車線。公園等は暗いすみっこにあたり、もっと広い場所にならないものか。	街路樹が次々に撤去されていますが、その代わりに広い憩いの場が欲しいですね。町の中に明るく日差しがいっぱいで中心に公園、人が集まる工夫があれば人との交流も楽しくなるのでは。商業施設に先取りされないよう！
二の丸公園に樹木を植えて(木陰)が欲しい	
八景水谷公園	例年桜見物に出かけているが昔に比べ魅力に欠けるように思える。
運動公園	いっきに木が伐採されたのは、やはり良くなかったと思う。計画的に安全と景観をバランス良く調整して欲しい。

【屋外広告物・公共サイン】

場所	理由
あちこちの大きな交差点	大き目な看板の下品な内容、色使い、見ても気持ちよくない人物の顔・姿(多分大きすぎるので…)
水道町交差点の道路標識、分かりづらいもので、これは警察の問題でもあるが、「景観上」の問題でもある	3号線下り線にかかっている多数の標識、初めて見る人にとってはこの先、車線が増えるんだろうかと思わせる。また、左折者はどこを走れば良いか惑わせるような設置。初めて走る人のための標識であることに留意してほしい
全般に、町中	看板(商業用)
中央街	風俗の看板
八景水谷公園	駐車場まで行き方に迷ったことがあり、もう少し分かりやすくして頂けたら有難く感じます

【鳥のフン】

場所	理由
新市街やシャワー通りの裏手の道等	電柱の下の辺りは特に道路に鳥のフンがひどく、とても汚く不衛生。せっかく新しいホテルも建っているが、観光客の方もビックリされていた
中心部の公園の野鳥	ふんなどがひどい
花畑町のみずは銀行前の歩道橋	古い歩道橋で登ると階段からハト？のフンが多く落ちています。サクラマチに近く、少し残念でした。利用する人も少ないと思います
街中	カラスが沢山いる所を見かけることがある
街中	カラスが多い（フン多い）

【道路の雑草】

場所	理由
秋津川沿いの一部	せっかくの美しい穏やかな景色なのに道路沿いの雑草や溝が汚くもったいない。市民の皆さんもよく利用されている所なのでもっと整備してほしい。
幹線道路周辺	雑草が伸びっぱなしの場所が多いと思うから
託麻中央公園道路脇、歩道脇の雑草	行政に頼った景観保全のため、夏場の雑草が手入れされずに草ボウボウ。街並みの保存は市民の手で行われるのが理想です。（年2回の自宅周囲の美化活動を復活して欲しい）
南区、西区の一部の道路	だいぶ改善されてはいるが、雑草が多かったりして見づらい部分もある。熊本城マラソンのコースでもあるため、考えて頂きたい。（県外者の目にも触れる）

【電線・電柱】

場所	理由
全体的に電線がごちゃごちゃしている。道路がまっすぐでない	下に埋めれば美しくなると思うし、電柱の分道路が広がって美しくなると思う
全般に、町中	電柱、電線が多い。
電線の多さ	景観を邪魔しているように思います。
国体道路	電柱を無くしたい。

【歴史的資源】

場所	理由
熊本城	作りすぎて魅力がなくなった。おみやげや？みたいなのか、正直がっかりする。もっと自然な感じがいい
城山を手入れすればもっと良くなると思う	手入れすればもっとよくなる、家族で楽しむ場所となる
塚原古墳集落周辺の整備	様々な歴史的な伝承などがまだまだ残っているが、消えそうになっている。古代史を考える場として大切である
熊本城周辺の国立病院	熊本の象徴的歴史文化はやはり熊本城であり、その周辺の建物である国立病院は移転すべきと考える。熊本市は中堅クラスの総合病院が多くあり、特に国立系であれば植木方面へいくべきであると考えている。憩いの場所においてのドクターヘリなどの騒音はあわない。

【熊本城への見通し】

場所	理由
熊本城	通町からの眺望が前より悪くなった（樹木で城がよく見えない）（本丸御殿で天守閣がよく見えない）
通町周辺	通町周辺の電線が地中化が出来れば熊本城がもっとよく見える
通町筋からみる熊本城	電線がはりめぐらされて、熊本城がすっきりと眺められないから

【にぎわい】

場所	理由
市役所近くの下通、上通のお店、閉店している所が目立つ。	地震の後、閉店しているお店が目立ちます。
水前寺公園周辺	県外の人が行ってみたいと言われ、同行したが、活気がなく、鯉をみて帰りました
南熊本駅周辺	政令指定都市の JR 駅にしては昔以上に寂れすぎている。

【空き家】

場所	理由
空き家	空き家がボロボロになっている。
旧浜線沿いの道路、ぎりぎりに立っている空き家	危ないし、歩行者が通りにくい

【その他】

場所	理由
あちこちの交差点	停止している時、あちこち目にとまる
江津湖周辺	もっとすばらしい景観になるのでは！！
くさい大津	くさいから
子飼商店街の中央あたり	地震後のゴミ後処理、通る度に不潔で早く片付けしてほしい！
市電のきしみ、五福周辺	市電の曲がり角の音が気になる！
電車通り	安全性がこれからの課題かと思えます
電車通り	沿線の景観より、軌道敷内の見た目が悪い所がある
西区一帯の用水路	悪臭と水のよどみ
南小学校近くにある林みたいになっている畑	林みたいになっている畑の景観が悪いから
武蔵塚公園	暗い
夜の下通	治安がとても悪い。(怖い)
熊本城の駐車場	駐車場付近があまり綺麗に整頓されてされてなかった。駐車場と言えど綺麗にしたが良いと思う。
ゴミ置き場	回収場所が道路であるため、朝から見たくないゴミが道路に積み上げられている光景は改善した方が良い。

問 15 : 問 14 で「あまり良くない」「良くない」と答えた方へ。良くないと感じた場所、屋外広告物の種類、内容は？

■1人以上の回答者から指摘された、良くないと感じる屋外広告物

屋外広告物のある場所	回答数	屋外広告物の種類	回答数	良くないと感じた内容	回答数		
熊本城周辺地域	51	建植広告	1	管理が行き届いておらず汚い	1		
			屋上広告	20	色が派手で目立つ	6	
				街並みと調和がとれていない	5		
				情報量が多くて見にくい	2		
				看板が大きすぎる	2		
				管理が行き届いておらず汚い	1		
				文字が大きすぎる	1		
				その他（人の顔が大きく表示されている,内容が卑猥）	3		
		壁面広告		6		街並みと調和がとれていない	3
						色が派手で目立つ	1
						管理が行き届いておらず汚い	1
						量が多く落ち着かない	1
		突出広告		6		街並みと調和がとれていない	2
						色が派手で目立つ	2
					量が多く落ち着かない	1	
					看板が大きすぎる	1	
		立看板	3		街並みと調和がとれていない	2	
					管理が行き届いておらず汚い	1	
		横断幕・懸垂幕	2		街並みと調和がとれていない	1	
					文字が大きすぎる	1	
電光広告	7		光が気になる	4			
			色が派手で目立つ	2			
			音が気になる	1			
窓面広告	2		文字が大きすぎる	1			
			量が多く落ち着かない	1			
ラッピング広告	4		街並みと調和がとれていない	1			
			音が気になる	1			
			看板が大きすぎる	1			
			その他（風俗店の車両広告）	1			
水前寺周辺地域	19	屋上広告	6	街並みと調和がとれていない	2		
				色が派手で目立つ	1		
				文字が大きすぎる	1		
				看板が大きすぎる	1		

			その他（うるさい）	1	
		壁面広告	6	街並みと調和がとれていない	2
				看板が大きすぎる	2
				管理が行き届いておらず汚い	1
				その他	1
		突出広告	1	街並みと調和がとれていない	1
		電光広告	2	色が派手で目立つ	1
				その他	1
		窓面広告	1	街並みと調和がとれていない	1
		のぼり旗	3	管理が行き届いておらず汚い	1
				文字が大きすぎる	1
				量が多く落ち着かない	1
江津湖周辺地域	3	壁面広告	1	その他（「探偵」とか見えて気持ちいいものではない）	1
		立看板	2	街並みと調和がとれていない	1
				看板が大きすぎる	1
熊本駅周辺地域	12	屋上広告	2	街並みと調和がとれていない	1
				看板が大きすぎる	1
		壁面広告	5	色が派手で目立つ	2
				街並みと調和がとれていない	1
				量が多く落ち着かない	1
				看板が大きすぎる	1
		立看板	1	管理が行き届いておらず汚い	1
		横断幕・懸垂幕	2	街並みと調和がとれていない	1
				色が派手で目立つ	1
		ラッピング広告	2	色が派手で目立つ	1
				量が多く落ち着かない	1
電車通沿線地域	94	建植広告	9	情報量が多くて見にくい	2
				管理が行き届いておらず汚い	2
				看板が大きすぎる	2
				街並みと調和がとれていない	1
				量が多く落ち着かない	1
				その他（ <u>ピエロの顔</u> ）	1
		屋上広告	31	街並みと調和がとれていない	11
				色が派手で目立つ	6
				量が多く落ち着かない	4
				看板が大きすぎる	4
				情報量が多くて見にくい	2

		管理が行き届いておらず汚い	2
		その他（人の顔が気になる,大きい物は目立ちすぎてもしもの時に危ない）	2
壁面広告	14	街並みと調和がとれていない	3
		色が派手で目立つ	3
		看板が大きすぎる	3
		量が多く落ち着かない	2
		情報量が多くて見にくい	1
		管理が行き届いておらず汚い	1
		その他（〇〇高校に合格者何人と書かれてあり嫌）	1
突出広告	16	街並みと調和がとれていない	7
		量が多く落ち着かない	4
		管理が行き届いておらず汚い	2
		色が派手で目立つ	1
		看板が大きすぎる	1
		その他（老朽化以外でも落下の恐れがある）	1
立看板	5	管理が行き届いておらず汚い	4
		看板が大きすぎる	1
横断幕・懸垂幕	2	量が多く落ち着かない	2
電光広告	4	色が派手で目立つ	2
		音が気になる	1
		光が気になる	1
窓面広告	6	色が派手で目立つ	2
		情報量が多くて見にくい	1
		管理が行き届いておらず汚い	1
		文字が大きすぎる	1
		量が多く落ち着かない	1
窓面広告	1	その他（管理は行き届いているのか）	1
ラッピング広告	3	色が派手で目立つ	2
		その他	1
のぼり旗	3	街並みと調和がとれていない	1
		管理が行き届いておらず汚い	1
		量が多く落ち着かない	1
白川沿岸地域	5	建植広告	1
		屋上広告	1
		街並みと調和がとれていない	1

		壁面広告	1	街並みと調和がとれていない	1
		電光広告	2	街並みと調和がとれていない	2
その他	37	建植広告	7	街並みと調和がとれていない	2
				色が派手で目立つ	1
				量が多く落ち着かない	1
				その他	3
		屋上広告	5	街並みと調和がとれていない	2
				色が派手で目立つ	1
				量が多く落ち着かない	1
				その他	1
		壁面広告	6	街並みと調和がとれていない	2
				情報量が多くて見にくい	1
				色が派手で目立つ	1
				量が多く落ち着かない	1
				その他	1
		突出広告	1	看板が大きすぎる	1
		立看板	3	色が派手で目立つ	2
				街並みと調和がとれていない	1
		電光広告	6	光が気になる	6
		窓面広告	1	情報量が多くて見にくい	1
		ラッピング広告	2	その他	2
		のぼり旗	6	管理が行き届いておらず汚い	2
				街並みと調和がとれていない	1
				色が派手で目立つ	1
				文字が大きすぎる	1
				その他	1

■屋外広告物のある場所「その他」の具体的な場所

屋外広告物のある場所	回答数	屋外広告物の種類	回答数	良くないと感じた内容	回答数
健軍駐屯地付近	1	建植広告	1	その他（横断に際し安全確認の視界をさえぎる）	1
熊本城付近	1	電光広告	1	その他（ <u>人の顔が大きく表示されている</u> ）	1
水道町	1	屋上広告	1	量が多く落ち着かない	1
全体的に	1	のぼり旗	1	その他（視界の妨げ）	1
自宅前道路	1	建植広告	1	その他（車歩道の区別なく危ない）	1
道路脇の看板	1	建植広告	1	量が多くて落ち着かない	1
熊本 IC 近く	1	壁面広告	1	色が派手で目立つ	1
3号沿い藤崎宮北	1	電光広告	1	光が気になる	1
本荘	1	電光広告	1	光が気になる	1
あちこち	1	ラッピング広告	1	その他（vanila のバス）	1
東バイパスと産業道	2	壁面広告	2	情報量が多くて見にくい	1
路交差点				量が多くて落ち着かない	1
東バイパス	1	壁面広告	1	街並みと調和がとれていない	1
東バイパスなど	1	屋上広告	1	色が派手で目立つ	1
東バイパス	1	立看板	1	色が派手で目立つ	1
東バイパス保田窪周辺	1	電光広告	1	光が気になる	1
下通り、上通り	1	のぼり旗	1	文字が大きすぎる	1
街中の道路沿い	1	のぼり旗	1	管理が行き届いておらず汚い	1
屋外広告物のパトロールをしていない沿線	1	立看板	1	街並みと調和がとれていない	1
市周辺地域	1	のぼり旗	1	管理が行き届いておらず汚い	1
市周辺地域	1	突出広告	1	看板が大きすぎる	1
市周辺	1	建植広告	1	街並みと調和がとれていない	1
熊本空港線(小山)	1	建植広告	1	色が派手で目立つ	1
長嶺、保田窪周辺	1	電光広告	1	光が気になる	1
記述無し	4				

問 16：景観に関する活動で、あなたが取り組んでいることは何ですか？

⑧その他の意見

会社の植え込みを刈りこんでキャラクターの形にした
自分でなにをしていいか分からない
自宅周辺掃除（落ち葉が大変）
70才にして仕事をしています。やめたら考えます
自宅の近くの道路の草取りや掃除をしている
マンションなのでベランダにふとん等を干さない（管理会社からも言われております）
マナーとしてゴミを道に捨てないこと
マンションの建て過ぎ。
住んでいるマンションの景観に関する規約の遵守
市内の電柱を地下にしたい

問 17：あなたにとって景観づくりで期待される効果は何ですか？

⑧その他の意見

事故が減る、ストレスが減る
市民の意識が向上し、たばこのポイ捨て、ゴミの置き放し（コンビニ弁当等の投げ捨て）等が減少、若しくはゼロになると期待
景観について考えたことがない
街中とその他周辺地域では取り組む姿勢が違ってくるので
県外の友人が来たときに紹介できる

問 19：熊本らしい景観づくりをすすめる上で、熊本市が今後力を入れていくべきことは、どのようなことだと思いますか？

⑮その他の意見

現在の自動車中心の交通環境は様々な弊害があると思うので、ヨーロッパの都市が推進しているような歩行者中心・自動車排除の方向で町づくりをやってほしい
夜間の静かさを取り戻す。場所によってはうるさい
色の統一
外見だけ良くても内はきたないからするだけむだ！
車の渋滞緩和のためにも、安全な（自転車道、歩道）整備が必要。街路樹がバラバラの種類で、剪定も出来ていない所が多い様に思います
ゴミ収集場所の清潔さ（場所により違うため）
空き家問題を解決してください。

問 21 : 熊本城周辺地域の一般地区に定めている、建築物の高さ基準の特例措置について、今後どのようにしたほうが良いとお考えになりますか？

「①現行より、厳しい基準にすべきである。」の具体的な意見

これは市庁舎のこと？
あくまでも「熊本城」と考えるのであれば、これ以上増やさない方がいいと思う
車通りが少なく閑静な住宅街を一般地区以外の地域で選んで居住しているので、より広く遠い所からもお城が」見えると嬉しです
景観をもっと重要視すべき。また、現在ある高層建築物を見ても、避難スペースとして有効活用できているようには見えない。高層ビル自体が老朽化や周辺環境の悪化など問題を抱えており、時代にあっていない
55m 以上の高さの建物を建てる必要性を感じないため
高い建物は（これからのマンション等）すべての景観を台無しにするので、ある程度厳しくしてほしい
高い建物が増えると、遠くの山が見えなくなり、人口的な風景になる
特例で認めてしまうと歯止めが利かなくなる
以前より高層建築物が増えているから
意外と見通しが良くない
防災の為道路幅拡張、歩行者、自転車の安全確保
マンションが乱立しないように
マンションが増えすぎて景観を損ねています。マンションを観光に来た人見てもしょうもないと思います
厳しくてもぜひ熊本城を大切に考えてもらいたい
熊本城からの眺望は優先して保全すべきだと思います。
熊本城は周辺のビルで見えなくなった。規制を厳しくしてほしい
一般地区において、突如として背の高い建物が現れると面食らう、景観上も宜しくない。より厳しい基準にすべきである
デコボコは美しくないと思うから
水前寺公園が証明済み
高い建築物は増やさない方が、良い眺望を保全したい
今でもあれはいいの？という建物がある。抜け道があるのかな…
マンションなどが多くなってきている
景観を維持するために、市の財産維持するために
高層の建物は熊本城を中心とした緑豊かな熊本市には必要ないから
皆で協力し、より熊本を他県の方にも愛される街にしたい
アミュプラザ周りにマンションがどんどん建っている。熊本駅からの景色もお願いします
ビル、マンションができると見えていたものが見えなくなる
人がへっていくのに高い建物はこれ以上不要

一時的に避難スペースとしての防災機能の向上や、良好な歩行環境の確保は景観形成より最重要課題と思われま
ただし書きの判断は難しいように思います。眺望の保全を第一とした街づくりを行うのであれば、ただし書きの部分はなくてもいいのではと思います
特例を認めるな
皆のお城です。どこからでも見れたらいいです。
熊本城と桜町のつながり
阿蘇山や雁回山が市の中心地から見えなくなるのは寂しいから
高さだけでなく、色合いや形も落ち着いたものにして、全体の眺望をバランスのとれた、調和のとれたものになるといいと思います。行政がリードして！！
まずは色を抑えること。
計画が統一されていない。
お城がシンボルだから。必要以上に豊かになる必要がないから。
使用目的が公共性の低いマンションなどの場合、基準を超えて良いのか疑問がある。また東京都心部と違うので、公開空地が一般の人々に充分認知されていない。
景観を一度壊してしまうと元に戻すことはかなり難しい。
人口規模から考えると、計画的にすすめると高層建造物の必要性は高くないのではないか？
お城からの景観は守るべき
熊本城の景観が壊れる。
以前の写真と比べると高い建物が増えた。景観が損なわれている。
全体像が判らない。
熊本市内は、お城を中心に四方の山が見渡せる都市として残してほしい。ビルの乱立や排気ガスで市内中心部の緑が減っていくのは寂しいです。
マンション建設で熊本城はほとんど見えなくなっているから。
すでに建物建設で景観は壊れつつあるように感じます。一方空きビルも増えており、あるもののリノベや有効活用や同等サイズでの建て替えで十分と感じます。
地震もあるし、低い方が良い。ただし浸水被害の多く出る地域だから被害のでない徐水設備や街づくりに取り組んだ方がいい。
熊本城への景観を保つため
大きなマンションが立ちすぎている。眺めが悪くなりお城も見えなくなった場所がある。

「②現行のとおりでよい。」の具体的な意見

NHKもJTも更地になり、きれいになっているから
現状維持。(熊本城の景観を崩さないような周辺建物に注意すべきだと思う)
関係法令に従っての景観保全が行われれば、現況のままでよいのでは、、、
変化があることで、賛否両論が出てくると思うから
災害が多い日本にとって万が一の避難場所というのは確保すべきだと思う。規定以上の高さの建物はあまり多くてもいけないと思うが、あえて現行より厳しくする必要はない

避難スペースがあることがいい事だと思った
快適な歩行スペースが確保されていると歩きたくなるし、観光客への印象も良いので、景観に配慮しながら例外を設けるという現行の通りで良いと思う
現在の眺望が素晴らしいと思う
気にならないから
特に問題なし
あまり眺望したことがない
現行のままで良い
議論の場があるため
景観の保全と都市機能の維持にバランスが良いと思うから
現在の基準はきちんと考慮して決めてあると思うから
いまのままその件はいいと思う
特に必要性を感じない
現状不快に思うことはないため
現在も景観を壊すような建物は無いと思う
今のままで良いと思う
規制を厳しくすれば、景観は良いかもしれないが、市街地がすたれる
最近容積率が緩和されたマンションやオフィスビルが建築されていますが、天守閣及び地上からの眺めが悪くなるといけないと思います
良い
専門的なことは分かりません。専門家の方が決められたことで十分だと思います
基準を定め、熊本城の眺望を守って欲しい
余り広げない方が良くと思います
①にするような不都合がないと思う。③にして眺望が悪くなるといや
保全が保たれていれば、多少は緩和しても良いと思う。ただ、建築には地域住民とも話し合いの場は必要と思う
あまり厳しくすると反発がおこるから！！
現代の問題点をふまえ、それなりの基準にすべき
高すぎる建物は建たない方が良く思うので
これから先の事は分からないが、これ迄の良識を信じてもいいのかな？と思います。熊本は美しい街です
十分に景観を楽しめる
熊本城を市の中心的な拠点と考えるならば、高層の建物は必要ないと思うこと、一方、一定程度の発展も必要と思うことから、現行通りでよいと思います
現状でも景観を阻害する場所が見当たらない為
現行のままで良いとは思いますが、空間はゆとりを持ってほしい
今より悪いところが無くなるよう市民全て協力し行動するべきと思う

熊本城は熊本県と市の宝であると思うので、景観を崩さない努力をしながら、今後も進めていけば良いと思う
建築物の制限は個人の思いを制限するので、余りにも奇抜な物以外は、尊重して、景観をその個人に守らせることが大切と思う
特に今支障がないため、今のままでよいと思う
熊本市の熊本城へのリスペクトでこのような設定をされたと聞いている。これは、市民にとっても誇りである。今後も続けてもらいたい
熊本市は城の眺望を第一にする都市計画というスタイルを強く主張するのがよいと思われま
あまり深く考えたことがないので、分かりません
分かりにくい
そのまま問題ないため
街が発展するにつれて基準確保は難しくなるのでは
市民のために必要な建物ならば、基準を超えても良いと思う。みんなの賛同があれば
一般市民には分からないので、意見はありません
厳しくすれば、都市化が進まないし、緩和すれば調和が乱れる
今までも充分審議された上での意見と思うので、変える必要性を感じない
見えるものとして家より山や公共の建築物が見えやすくいいと思う。。これより厳しくすると建築物を建てるのが難しくなりそう
現状に不満がないため
あまり高い建物は増えると熊本城の景観がそこなわれるが、現行通りであっても、今後どんどん建築が進むと思えないため
海拔 55m以下の高さ制限を継続規制してほしいです
別に他の景観を妨げているように思えないから
眺望保全
どこからでもお城が見える、良しと思います
熊本城主体で考えられており、現行の基準で良いと思う。問題あれば都度審議するのならよい
景観を損なう高い建物を目にしてないので、現行通りでいいのかなと思います
「基準となる高さ」は変えないでほしいです
熊本城からの眺望を保全するためのルールだからそのままが良い
圧迫感が無く遠くを見渡せることがいいが、防災機能が備わった建物が多くあればなお良い
熊本城を町のシンボルとしてすえつつ、なるべくその景色を失わないようにしつつも、都市としての発展を害しない程には規制を緩めてもよいと思うため
通町周辺などは特別高いのがなく、駅周辺はホテルなど高いのがあるが、これ以上増えなければいいと思います
もともと城下町なので現状維持をし、変化しない方が良いのでは
現行でとくに問題ないと感じた為
今後タワーマンションの建設で眺望が遮断される心配はある
熊本市の発展のためには構想の建築物も必要だと思うが、景観の維持をする為にも基準の緩和の必要

はない
高層ビルは空間に違和感を感じます。今のまま緩和はしない方が熊本城の天守閣が生きるように思います。歴史の街として
景観審議会の方々は専門知識のある良識ある人達だと思いますから
基準は現行のままで良いが、基準を超える建築を行う際には議論は慎重に行うべきだと思う
景観を守りながら発展してほしい。
熊本城は熊本県にとってとても貴重な代表する物なので周辺の環境は熊本城からの眺望を保全するためには必要だと思いますので現行どおりでよいと思います。
景観を邪魔しないような高さ基準は必要と思います。
緩和すると山々を見ることが出来なさそう
行政に期待しているから
現行で特に問題はないと思う
現行で良いと思います
私が今住んでいる所は銀行、郵便局、病院、スーパー等近くにあり、住むのにいい所です。このままでいいです。
建物の高層は必要と思うが、高さ基準は現行で充分
現在、街中や城等に行く事がなく、意見する立場にはありません。
現在、十分な機能が果たせていると思う。そのままでよい。
調和のとれた形にすべき。
現行で、避難スペースや歩行環境の確保ができており、また、公共貢献を行なう物に関して、市長が意見を聴き、範囲内で基準となる高さを超えても建築可とされているので。
建築物が必要な都度、ケースバイケースで協議して決定すればいいのではないのでしょうか。
高さの制限はあった方がよい。
現行でいいと思います。
眺望は問題なしと思います
本来は高さの制限を守って、高い建物は建ててほしくないが、いろいろ検討されているので今のままで良いと思う。
熊本城より、高い建造物が見当たらないから
特に効果が期待できないため。
これ以上厳しくしたところで現行法にて建築された建物が低くなるわけでもないし、今の景観に問題は感じないから緩くする必要もないと考える。
悪いところが見つからない
今のまま高い建物は作らなくていいと思うし、特別基準を変える必要もない
熊本城付近は高層は避けたがよい
やはり天守閣からの眺望！しかしながら天神ビッグバンみたいな大胆な変革も必要かと・・・
熊本城に固執せず、柔軟に対応していく体制になっていると思う
これまで通りで特に問題はなさそうだから

あまり高い建物は、無いほうが良いので
熊本城に対する景観で問題があると感じたことがないから
皆さんの努力と市民の理解で景観が維持できているから。
現行の基準より緩和することは考えられないが、厳しくする必要もない。
避難スペースも必要であると思うし、熊本城の景観が守られる範囲内であれば街づくりに必要な建物は構わないと思う。
熊本市の更なる発展と景観を保つためのバランスを取れる基準だと思う。
とくに問題ないと思いました。
景観を守るための基準及び市民のことも考えられていると思うので。今まで通りで良いと思います。
規制を強化し過ぎて経済が停滞しないように注意が必要だと思う
わからない
空が見える環境に住みたい
今の眺望で素敵と思う
緑と建物とのバランスが良いと思う
安心安全と景観の両方を守ることができる
よくわからない
憲法、法律を優先する

「③現行より、基準を緩和した方が良い。」の具体的な意見

乱立しなければよいと思う
55m 規制の意味が全く理解できない
保全するほどの眺望はないと思う
公開空地のアピールが不足している
他県のようにもっと高層ビルを建てべき
熊本城の景観よりも、避難スペース等の施設を優先して欲しい。熊本城の復旧に際し、本丸御殿等の復元といった熊本城の再建ができれば、熊本県民をはじめ、県外からの観光客の目玉となると思います。
熊本城天守閣からの眺望は緩和しても良いと思う
厳しい基準も必要だが、街発展を優先すべきだ
なぜ熊本城を基準に？熊本城に興味がない人も居るのでは？熊本城より人が集まり、観光客で盛り上がっている場所があるのでは？
景観＜防災機能では？
街の発展が無いと周りから取り残されるから
基準を緩和し、お城をビル壁に写し、二次元の見え方もできるかな？
建物の高層化は進んでおり、熊本城から放射状に広がった道からの眺望をもっと確保すべき（セットバック空間）
展望的に可能な場所ならどんどん高層化があってもよいと思う

政令都市ですので。政令都市以外との違いを。
経済発展の支障が生じる可能性があり、一定の高さ基準は必要ない。
そもそも市役所が基準を超えているのに基準を定めて厳守させること自体がおかしい。
都市開発の足枷となっているのではないかと思う
熊本市の発展を阻害している
都市開発に必要で、審議会で議論した上でなら緩和もありだと感じる。審議会メンバーは公正中立、さまざまな立場の人で構成されているのが条件
景観と言う曖昧なものではなく、経済性を重視すべきと思う。お城はお城に足を運んでもらって、見てもらえばいい。
都会的な街並みが好きで、都会の中にある熊本城というような位置付けでいいと思う 田舎には観光客は来るが、若者都会に流出すると思う
高層化していないことで景観はいいかもしれないが、田舎感が払拭出来ない
過保護すぎる規制をしているゆえの、政令指定都市としての収益は出てないのではないかという疑問があるから

選択肢無回答の具体的な意見

よくわからない
一般地区においても、古い街並みとか、それを守る支援や規制等、検討したほうが良い

問 22 : 熊本城周辺地域の一般地区の景観づくりのあり方として、あなたはどうかあるべきと思いますか。

「②特徴的な景観を形成している地区は、その特性に合わせたルールを定める。」の具体的な意見

【新町・古町】

地区	ルール
新町界限	街並み原則保存、所有者は自費で保存、できない場合は行政が負担
新町、古町、かじ屋町など	市が率先して残すべき
新町	歴史的景観を残すための支援をする
新町辺り	昔ながらの雰囲気が残っているので、それを残しつつも、人が集まりやすい景観、街づくりをして欲しい。お店の外観はそのままでも、歩行スペースを確保した街づくりを目指して欲しい
新町、古町	昔からある特に歴史的価値のあるものを残しつつ、新しい町づくりができるといい
新町古町	歴史的な景観を大切にする
新町又は古町	古の街並みを保存したいが、特に新町界限はマンションが建ち並び、昔のイメージが変わりつつあり、ルールを作って保存できないか？
新町、古町（城下町）	景観を維持するためにルールを作り、助成金も出すべき
新町、古町	昔ながらの景観が損なわれないように、広告等の看板をなくすなど（めだたなくする）
新町、古町	歴史的な景観を守るためには、様々な配慮が必要だと思う
新町付近	高いマンションが増えてるような気がします。新幹線の窓から熊本城が見えるなら最高にいい街になるような気がします。熊本の PR にもなると思います
京町、新町、河原町、子飼商店街	現存している味のあるたてものをキレイに管理して、新しいものも、その雰囲気に合わせるべき
新町、古町	歴史的に誇れる点など特徴を周知する広報を提示してイベントを増やして欲しい。 熊本城とのかかわりの明確化
新町	歴史的景観を生かすため、新しい店舗等を建築する場合は、色調を落ち着いたものにする（黒や白を基調とするなど統一感のあるもの）
新町	地震後新しい家が変わってしまい、新町の古い長塀も見なくなりました。日本家屋の保存は難しいのでしょうか。
新町、小町の歴史的景観	古い建築物を大事に保存・維持するため、市やその地域で連携していく。
新町小町地区	マンションが増えて景観が残念と感ずることがある。
新町古町	
新町、下通、上通周辺	高層ビルは、不要かなと思います
新町や唐人町辺り	城下町の雰囲気をまだ残している貴重な街並みだと思います。
新町、古町	歴史的な景観は保護した方がいいと思います。

新町周辺	昔ながらの建物有ったり、市電が通っていたり、その景色が好きなので、その景観にあった色合いの建物や看板などを考えて欲しいと思いました。
新町古町あたり	派手な色やデザインではなく、城下町くまもとのイメージを向上させるような色やデザイン
新町付近	街並みや建物が好きなので残して欲しいです。その維持に補助があっても良いと思います
呉服町	昔からの建物を生かす
西唐人町周辺	歴史的な景観を保ち美観していく。周辺地区も同調した景観にしていき、観光地スポットにしていく。
唐人町通り	古い建物を、残すようなルール。
熊本城南側	薩摩藩の侵入に備えて、寺を配置した街で、歴史的な意味を残すためにも、安易な飲食店や雑貨店などの出店は抑えてほしい。
武家屋敷、商家の家並みなどのあった地域	その色調をできるだけ合わせた町づくりができるといいなあと思います

【子飼】

子飼	古くからの商店街を古き時代を感じさせる町並みにする等
龍田に近い子飼	古い街並みも多いが、隣接した場所も考えて水路を整備したらどうかと思う
子飼周辺	昔ながらの商店街はあの感じを残したい。

【上通り下通り】

新市街、上通り、下通り	コロナになり、お店が閉まったりと、行くメリット、魅力を感じない。廃れた印象
上通上乃裏地区（上通町、草葉町、南坪井町）	新しいものを採用して良いが、昔ながらの狭い路地、古民家を今以上に活かしてほしい。
下通新市街辺り	電飾の照度やデザインなど。

【京町】

京町	お城に近いのもっと城下町の雰囲気をもっと大切にしたいまちづくりをしてみたいと思う。
京町地区	

【上熊本】

上熊本～段山ライン以西	歴史的なものも多く、広げられたらと思う
上熊本周辺	マンションが多数建っているの、高さや色合いを揃える。バラバラなのはよろしくない。圧を感じる。

【商店街】

商店街	商店街として主要道路沿い発展していたが、商店が廃業などで個人住宅や集合住宅がまぼろに建ち並んだ通りになってしまった感がある。住宅地としての通りの形成はできないのでしょうか？
-----	--

商店街	商店街は看板の統一。
【歴史を感じる場所】	
	歴史的な景観は開発してしまうと再現できなくなるので、デザインや建物の高さ、色味など、周りに合わせた形を維持してほしいです
	古い街並みは残して欲しいが、「ボロイ」状態の建物は好ましくない
	城内の町として熊本市民がもっと知るべきかと思う
	歴史を感じる場所は保存が一番大切
	歴史的な景観を重視し、異空間の魅力を大切にして頂きたい
	歴史的伝統は急に作れないので、できるだけ美しく残す
歴史的エリア	歴史的エリアは色の統一。
古い街並みが残る地区	建て直しの場合には、デザインを保つようにしてもらうための支援を行う。
【その他】	
どの地区をさすのか考えにくい。	あまりにも周辺地域が広すぎて考えが定まらない
	具体的思いつくものではないが、景観を守るためには、新しいものはいらないのでは、、、と思うから
	地域住民と行政との間でルールを策定、第三者機関等による認可機関が必要である
具体的な地区は特にない	それぞれの地区が今後どのように発展と維持を行う意向があるか住民の意見を聞いたほうが良いと思う
	質問がよくわかりません、地域ごとにもっと特性を出すべきです
	高層ビルは景観を悪くする
	今のままで良いと思うが、せっかくの景観を崩すことだけはしないでほしい（風情ある場所に派手な建造物など）
	その特性に合わせて制限や支援を検討したルールを考えたいほうが良い
黒髪地域	
	景観の維持ができるよう、新築、建替えに一定の条件を満たすと補助金が出るような仕組みがあると良いと思う
	町全体が一体化しているような景観にする
	京都のように、色のバランスや建物に統一感があると、その土地の良さが守られると思う
市役所周辺や銀座通りなど	繁華街は規制緩和
	コンパクトなエリアで体験型の街歩きがしやすいというメリットがあると思う。一般車を制限した街づくりを進めて、エリアを繋げて歩いて楽しい街づくりができるといいと思います。
熊本城から熊本駅にかけ	連続的な景観造りが必要

て	
	城下町として調和をはかるため
中央区	わからない。
	外国人の土地取得に規制を設けてほしい。
	城下町の全体像を知りたい。
熊本城周辺地域	
西辛島町	新しいところと古いところがうまく生かしたらいい
サクラマチバスターミナル周辺	
	高度制限、高度利用制限など
	一般地区の中での区分けをもっと細かく行ったほうがいいと思う、商業用の広告看板などを規制されて集客が伴わず撤退、失業に追い込まれる事業は少なくない
	特徴的な景観は魅力があると思うので、そこに合わせたルールを作る方が良いと思う。

「③その他」の具体的な意見

車が多く広い車道や高層建築物などがもっとも景観を台無しにしている要素だと思う。これらを規制し、人間目線で歩きやすい町づくりをして欲しい
新町にしても古町にしても素材としては良いものがあると思うが、更に統一感のあるものにできたら良いと思う
熊本城周辺地域は町全体を城下町風な町並みにし、全体を観光地にする、城彩苑を周辺一帯にする
あまり利用してないので分からない
出水に住んでいます。それぞれの地域にそれぞれの事情があると思います
自分では分からない
KKR ホテル前の旧国道 3 号監物台から続きの樹木が道路に覆いかぶさっていたり、暗い、歩道が片方にしかなく、自転車が通っている時、自動車は危ない、狭い
一般地区の景観がこれほど広いとは思わなかった。必要性が良く分からない
ルールも必要だが、街発展を主にすべき
あまり古い物を残すことにこだわると、全然街が発展しないから
センスあるデザイン化を求める、著名なデザイナーによる
上通り下通りがシャッター通りになるのではと危惧します。となると商店街の景観が損なわれる結果となるので経済面での支援、魅力ある企業の誘致、支援が必要と思います
現行基準がわからず答えることができない。
中心地区は観光特区化で判断していくしかないと思う
水道町周辺地域の老朽化したビル等の建て替え
一般的な考えとして、歴史的な遺物は保護していかなければならないと考えるが、自身の勉強不足で一般地区の歴史的な背景を知らない

問 24 その他、熊本の景観づくりに関する市への要望等

【景観、景観づくり】

<p>景観づくりは見せかけだけでなく、地元の人々の生活もきちんと守り、いろいろな人々が往来できるように考えてほしい。老人にとって外出をすすめられても、街は若者向けの建物が増え、一息つこうにも腰を下ろす場所がない。熊本駅構内や、バス停の椅子はなぜあんなに少ないのか疑問です。よそから来た人にとってのバス案内も分かりづらい。窓口が必要だと思います。せっかくお城や阿蘇やたくさん観光地があるのに、そこまでの案内が不明、たとえ現地についても連絡が悪い。リピーターを望むならお金をかける先を考えるべきです。「ゴウカ版」は不要です</p>
<p>熊本市中央区周辺だけでなく、各区共活気づくような景観づくりをお願いします</p>
<p>熊本駅周辺の開発により、歴史的景観がかなり失われたので、今後そのようなことができるだけ少ないようにしてもらいたい</p>
<p>市の中心部だけではなく、周りもきれいになってほしい。</p>
<p>下通の活性化（シャッターが閉まっているのは景観にマイナス）</p>
<p>市内の渋滞がひどいので景観を損ねる要因では</p>
<p>私の周辺の変化は熊本駅周辺、線路の高架、西廻りバイパス池上の工事、整備され、景観がよくなりました。</p>
<p>下通りや上通りアーケード内はまだまだ景観の改善ができると思います。特に早朝、ゴミを掃除する方もいらっしゃると思いますが、まだまだ良いと思うところは改善すれば出てくると思うので、看板が大きく出ているアーケードではなく、自然と調和できているアーケードが見てみたいと思います</p>
<p>昔ながらの道を歩きながら意見交換をする催し等、実施してもらえれば楽しく学ぶことができるのかと思います。</p>
<p>商店街のシャッターが下りてしまっている景観は物悲しくどうにかしてやりたいところです。</p>
<p>新聞（熊日）をとっているのだから情報に触れることがあるが、身近な人達は新聞取らず、ニュースも興味薄く、ユーチューブ、SNS等で一方的な知識の人が増えてきていると感じる。市政だより等も読まない人が多く、将来が不安になる。景観について考えたこともなかったので、今回考えることができた</p>
<p>個人的に街に行く途中の白川を渡る橋からの夕方の景色が好きで、景観が綺麗であることから、都市デザイン課のみなさんが考えられて街作りをされていることに大変感謝しております。</p>
<p>お金があれば人が造り出す景観ってものはどうにでもできるが、その前に熊本県民は横断歩道で待ってても譲ることすらしない優しさやゆとりのない人間性なので、まずは景観づくりの前に人間性の改善が必要では</p>
<p>景観づくり、町づくりにおいては、形が完成しつつあると思います。これからは、店舗や、ビル、道路、樹木の内容や、選定などを充実させていくことかと思っています。高校まで熊本で過ごし、その後40年の上京後、帰熊し、3年経ちますが、すっかり変わった景観にびっくりし、うれしくおもっています。もっと外に向けてこの良さを発信し、ガイドブックも熊本編は少ないので、PRしてほしいです（編集社に働きかけ等）</p>
<p>住む地域に街路樹や花壇、公園がある日常生活に溶け込んだ景観づくりをして欲しい。あたしにとって難しかったです。</p>

熊本市に住んで40年になりますが、景観を意識したことはなかったです。ひと昔に比べると、道端にもポイ捨てはありませんし、電信柱にも広告が貼ってありません。それだけでも良くなったのではないのでしょうか
今までの景観づくりで十分と思っています。背が高い木、低い木のバランスをよくし、花を見る楽しみもあったら充分です
災害を回避するための開発も必要ですが、古くからある街並みや建造物がなくなっていくことは残念に思います。少しでも昔ながらの景観を保ちつつ、安全、安心に暮らせる街づくりができればと思います。
景観という簡単には変化させることができない事業への取組、大変だと思いますが、がんばっていただきたいです。
熊本は今注目されている地域でもありますので、景観づくりも”熊本らしい”特色が出されればいいと思います。
京都みたいに景観を大切にしてほしい。
熊本市が景観まちづくりに取り組んでいるのを初めて知りました。とても良い取組だと思います。
京都では景観づくりでルールが厳しいようですが、その辺に見習って、よりよい改善が出来るとういことと思います
あまり景観に注目して生活していなかったもので、今後はもっと注目したいと思った。
森と水の都として整備してほしいが、行政が頑張っても、住民の理解とセンスが伴わなければできないものが景観作り。次の世代のセンスを磨く気の長い努力が必要。
我が家の近所の竹を伐採して欲しい(大窪)。伐採されれば、高台からの景観が良くなると思う。
徐々に景観の見直しがされているのは理解できるが、はっきり意識されるのは、水害や地震の被害にあった地域がだけというのが残念。今後は菊陽町やその周辺の発展が予想されるので、植木町東部や小糸町などをベッドタウンとして、住環境を整えるべきだと思う
緑を生かした景観、城下町を意識した色やデザイン、町の案内板などをデザイン性の高いものにしてほしいです。また、景観重視、優先で、使い勝手の悪いもの、実情にあってないものは作らないようにしてください。
熊本大学が分散しているので、集合させてはどうでしょうか？子飼橋から大学までが美観にかけられる気がする。
新町方面に明治初期(?) ぐらいまで高麗門があった様だが、是非復元してほしい。
歴史的な景観と、新しい街並みの融合を希望する
市内だけ良くて地方はきたないまま！するだけ意味がない、むだ！
市の予算がある中で、随分よくなったと思います。花博とか感動しました
答になりませんが、私は、津和野の町並みが大好きです。今まで見えてた町並みが一変するので。熊本市はなんだかバラバラのような気がします。何かホッとするような所があればいいかなと思います。情報誌などが手近にあればいいのですが。
熊本版スカイツリーみたいなタワーの建設
子どもスケッチ大会等の作品を年が変わる毎に鶴屋通りの壁に展示場所をもうけたり、上通り下通りに設けて展示していく

何が出来てもビルなど全体から見えていくべきだと思います。それぞれバラバラに作るから美しく ならないと思います。桜町など美しいと思う人が多いと思うが、きらびやかで美しいのではないで しょう
いつ見てもきれいな熊本市にしてほしい
全てにおいてプラスではなくマイナス美観で。一言で言うと「うるさい！」のは「ダサイ！」。例： ライトアップの場所、カラー。植栽の花の種類（3種までなど）。看板の制限(文字や色の統一)。
将来像を定めるべく、議論することが望ましい。
金峰山の活用の検討。峠の茶屋など。
下通、上通のにぎわいなくなってきたのが寂しいです。
明治神宮のように 100 年後を見据えた計画で後世を感動させてください。
熊本市の美しさや歴史を身近に感じながら子ども達に成長してもらいたいと思います。

【道路】

子供の通学路の見直しをしてほしいです。通学場所の道路の色を変えるなど、子供の安全を守る取 組をお願い致します。
今回の景観に関するアンケートは市民本位の立場より、観光的立場に立ったアンケートのように見 えます。市民生活の目からみると、電柱の地中化は目に見えて良くなります。(例えば健軍終点から 東方向の道路)、又、市電が町の景観を大きく損ねています。ノスタルジーで残さず、冷静に判断し てください。長崎、鹿児島は正当な理由があります。(長崎は道路が狭く、バスの代わりに電車が必 要とされている。鹿児島は道路が狭い、路線や3号線の交通量が多い路線は廃止されているか、残 っている路線は道路幅が広い路線だけである。熊本はなぜ残しているのか全く分からない。赤字を 税金で補填しないでほしい) 市電廃止により、道路はスッキリ、バス専用レーン常設で利便性高ま り、道路も自転車レーンを追加できます。景観問題はもっと広い視野で、市民生活重視の観点、警 察等他の部署との連携を考えて進めてほしいものです。
夏は道路のわきの雑草がのびてしまっていたり、木の手入れもあまりされていない。よそから来る 人は特に感じるみたいです
道路脇の雑草を刈る。
建物は改修されてきれいになってきているが、ゴミが相変わらず多い。ゴミが散らかっていると、 熊本城の景色がどんなに素晴らしくても汚い街というイメージになってしまうので残念。個人がそ の辺を意識しないと難しい問題だとは思いますが、訪れたい場所はきれいな場所だと思うので、道 路、歩行スペースの清潔さにも気をかけてほしい
のぼり旗も、道路沿いにあると、交通の妨げになって、危険でじゃま。上の方ばかり眺めるのもい いですが、道路の（アスファルト）の整備もやってほしい。事故防止のためにも、横断歩道等の白 線の補修も大事だと思います。
景観とは直接関係ないが、渋滞対策、道路整理、歩行者安全確保。景観は熊本市民の生活向上及び 観光客リピートの為にも必要不可欠と思う。そのためにも渋滞対策も景観の1つと捉えてほしい
市内の道路の中央分離帯の手入れが悪い？行き届かない？難しいのであれば別の物にする等、経費 の削減も含め検討してほしい。同じように道路脇の植え込みも雑草が伸びすぎて見通しの悪くなっ ている所がある

イチョウの樹の並木はとても美しいが、落ち葉の問題など…郊外の道路を彩ると良いのでは。
ある休日の朝早く、銀座通りを歩いていたら、前日（当日）の夜に出されたゴミ袋をカラスが袋を食い破って、道路一面に散らかっていたが、見苦しさこの上なかった。何とかゴミの収集をきれいにできないものか？
道路端の花などは枯れていることもあるので、その前に手入れするとよいと思う
震災や水害等で多額の費用がかさむ中、電車通りの整備や、道路づくりに努力されていると思います。以前に比べれば市中心部も素晴らしい景観になったと思います。（新しい建物も増えたため）今後も自信を持って観光客にアピールしていきましょう
道路沿いに樹木が多く、美しいが、反面、近隣の方々は落ち葉の清掃等、ご苦労をなさっていると思います。南熊本周辺のイチョウはとても美しいが、朝からきれいに清掃されている姿を見ると頭が下がります。もう少しイチョウの大きさを抑えても良いのではないかとともに思います
景観を作る要素として道路は重要なものです。市内の道路は狭く、ゆっくり歩ける道路が熊本市には少ないと思います。残すところは残し、学校や保育園などの公共施設まわりの歩道を整備してもらいたいです。
公共のゴミ置き場を作り、道路上からゴミをなくしませんか？
道路、歩道、通学路、日常生活するところを手入れする方法を検討してほしい。ステキなお店の前が草ボウボウだと残念です。住民参加型の美化運動が定着すると良いと思う
道路上の雑草が気になります
道路が整備されキレイになってきている一方で、特に脇道では横断歩道や一旦停止の停止線が消えかかっている所が非常に多く、景観を損なっている。（また交通安全の面から言っても危ない）
御領の道路の整備（下南部～232号へ向かう道）バイパスは流れるが、常に大渋滞している。道幅も狭くどうか改善してほしい。頻繁に救急車も通るが、進まない
道路がボロボロなのは全国あちこち車で走っていてもワースト5に入ると思います。お金がないんだなーと思う
景観としても大事ですが、最近、道路沿いの大木の枝葉が電線にからまるように成長しているのを目にします。私の行動半径から主に産業道路になりますが、昨年は桜の木が道路をふさぐように倒れて実際に大渋滞を起こしました。電線を巻き込んで大規模停電や連鎖的による別の何かの倒壊が起こらないかととても心配です。美観も気にしていたら、自然とそのような伸び放題の木による不具合は起きないのではないのでしょうか。早急に対応希望します。
コンパクトな熊本は合わない。遠くの道路から熊本城が見えるようにしてほしい。田んぼ、山などたくさんあるのだから、うめたり、けずったりして高さも調整できると思います
市内の主要道路の通行区分帯の手入れ。
道路等の樹木の剪定又は植え替え
東区花立の道路は車道が狭く歩行者用の道幅は短いです。学生の利用する時間帯に住宅街を車が抜け道として走行されると事故が起きないか気になったことがある。東区花立に限らず、こうした道路は他にもあるのではないのでしょうか
福岡市に行った際に、道路沿いの花が綺麗だと感じた。比べて熊本市は、花壇にも雑草が生えていると感じている。例えば、地元の人が多く使うような道路沿いはどうでもいいが、せめて観光客が来るような中心市街地の花壇くらいは、綺麗であって欲しい。

市電の沿線、信号機の足道の拡充、そしてその件の事の車道の縮小
高齢者や幼児の為のインフラ整備はもっとつきつめてほしい。市内は高齢者が増加しており、これから先、歩きやすい道をもっと増やしてほしいと考える
以前は近くの道を歩いていると草が歩行の妨げになっていましたが、現在はそういったこともなく、歩きやすくなり、ありがとうございます
町中の車の移動を制限してほしい。できるだけ、人が安心して歩いてまわれる場所に近づけてほしい。駐車場を中心部から話して町中へは電車等を利用していくようにできたらいいなと思います（緊急の場合の車やタクシーは良いとする？）

【樹木、街路樹】

街路樹が大きすぎて信号機が見えないことが多い。熊本の緑も大切だが、必要以上に大きな樹を植えるのはどうかと思う。空を蔽い尽くして暗い道もある。街路樹もある程度にしておいてもらいたいと思う
景観づくりもいいのですが、街路樹など手入れが行き届かず、交通の妨げになったり、落ち葉の時期になると、歩道などにたまって滑るなど、危険が伴うことも。
樹木に関しては、年数がたって腐敗したり、鳥の糞害ありますが、緑は残して下さい
その他、森の都にふさわしい森林公園が東京の方が樹木や緑が多いと感じます。九州県庁所在地では本市は下位の方ですね！東京の神宮の森は人工林です。
大きくなりすぎた、高くなりすぎたから切るとか無いような、長いスパンでの計画的な樹木の選定を望みます
樹木は県木（クスノキ）にあるとおり、木というのは、毎年毎年多くなっています。枝落とししないと景観がとれません。しかし枝落としすると木はまた太るばかりです。冬から春前にかけての作業が大変となります。自衛隊通りで分かります。大きくなるとアスファルトにも悪影響を与えます。クスノキは県木だから、ここの所が自分の気持ちとしてストレスになります。・木と木の間を広く取れ ・上記県木での対応書きましたが、イチョウも同じく、大きくなるばかりです
樹木が成長しすぎ。電線を巻き込んだ枝が多々見られます。台風時とか心配です。北区龍田のフーディワン前の通りでしょうか、街路樹（クスノキ）が毎年丸太棒のようになるほどあっさり枝をおとされ、引っ越した当初は驚きましたが、後にしっかりと新枝が出てきて、又驚きました。造園業者が市からの委託でされていたと思います。電線をまきこむことなく丁度よく成長が止まって？きれいです
景観ではないですが、私は国体道路を散歩するのですが、街路樹の根っこのハリが気になります。中には躓いている人もいます
景観づくりは、私権にかかわると思います。樹木は、ランドマークとなるような木は、指定されるだけでなく、管理や周辺住民の理解がないと将来に残せないと思います。指定されるだけでなく、守るための労力やお金が沢山いると思います。予算等の確保をしっかりともらいたい
イベントのために一時的にきれいにするのはではなく、元からある良いものをよりよく保全するために税金をつかってほしい。街路樹のない大きな街など見たことがない。夏はあつすぎてあいて出かける気にもならない。あるものはあるように、よけいなものはつくり、見栄をはずすにやしてほしい。

<p>熊本市は以前から「森の都」と言われ、市街地や住宅地の公園に樹木が多く見られていました。が、最近少なくなったような気がします。街路樹が風などで倒れることがあり、安全のために次々と切られています。街路樹は景観を考える上で、身近なものだと思います。樹木医が適切に管理して、切った所には新しい樹木を植えて、常に生き生きとした状態になるとよいですね。管理と植え替えに力を入れて「森の都」を復活させたいですね。地震からの復興の予算に樹木も入れては。街路樹の管理にはお金がかかりますよね。</p>
<p>未来を見据えた樹木等の管理、景観の維持に期待したい。第二空港線など、県木ということで育ってしまって、切らなければならないのはとても悲しい。木も生きているのです。育つ木を植えるのであれば、切らなくていい場所へ植えるなど、工夫をお願いしたい。道路、街路樹はあまり手入れが要らない樹木を考えるべきです。</p>
<p>地域にある公園の手入れ（特に樹木の剪定、雑草）。</p>
<p>統一性のある景観づくりにしてほしい。コンセプトを合わせる。杜の都(緑)、赤レンガ（歴史調）、近代未来的（ホワイト基調）、ライトアップによる人工的景観都市（太陽光）、など。台風が多いので樹木は難しいから。</p>
<p>中心部のムクドリ等の鳥害が甚だしい。夏後半～秋終盤は、景観はどうあれ、全ての印象を持ってってしまう。猛暑の中、涼しいはずの木陰も、悪臭のため息を止めて、爪先でフンを踏みながら足速に通り過ぎる。中心部は樹木の保全より鳥害を少なくすることを優先しても、熊本市は全体として緑が多いのだからそれでいいのではと思います。</p>
<p>通り沿いの樹木は非常に大事だと思います。その中で、落ち葉や鳥の害が出ないようなメンテナンスを定期的実施して欲しいです。</p>
<p>街中のイチヨウの木等、カラスをはじめすずめ等の鳥の害がひどいようです。木の高さを低くする等、また木の種類を変える等、対策が必要だと感じます。音声で防ごうとされていますが、、難しいですね</p>
<p>必ずしも銀杏の木でなければいけないのか。落ち葉が黄色い絨毯できれいだけれども滑ることがあります。</p>
<p>イチヨウ並木はきれいだとは思いますが、その清掃を毎日そこに勤める従業員や住人が行っており、毎朝申し訳なく思う。（自分だったらタダで余計な仕事はしたくないと思う）完全に人の善意で清掃されていると思うのですが、そこについては熊本市として何か見解があるのでしょうか？</p>
<p>元 NHK の前の川沿いに柳の並木がありましたが、また植えて欲しいと思っています。</p>

【自然】

<p>サクラマチ、アミュプラザなど便利になることは有難いですが、熊本のお城の景観や豊かな自然はこのまま維持していただきたいです。その点が気に入って長年住み続けておりますし、生涯熊本で過ごしたいと考えておりますので、ぜひその点はよろしく願いいたします</p>
<p>都市の発展の為に再開発等を行うのは有益だと思うが、その中でもやはり自然との共生意識は大事だと感じる。大都会とは異なる、水と緑のある熊本に魅力を感じる人も多いと思うので。守るべき場所は守り、変えるべき所は変える。バランスのとれた景観づくりを行ってほしい</p>
<p>開発や住宅の宅地化を減らしてほしいです。街路樹ではなく、自然なままの自然・畑・住宅・店が並ぶ状態でゆとりある道路も含めて、暮らしやすい、観光しやすい熊本市が良いと思っております</p>
<p>自然や緑を所々に取り入れ、歩いてみたくなる様な景観づくりを行っていただければと思います</p>

<p>熊本は美しい自然が豊かな都市であると感じます。よりデザイン性の高いものが多くなると、よりその価値が増すと考えます</p>
<p>生活及び行動範囲が狭く、熊本市全体や中心部の景観については、殆ど知識がありません。昔から水の都、そして森の都としての熊本市のイメージは強くありますので、自然と融合した街並みづくりが似合うのかなと思います</p>
<p>熊本の自然を生かした緑と水を大切にしたい景観づくりをお願いします。</p>
<p>熊本県は自然が多いイメージがあるので、それを大事にしたいと思います</p>
<p>とにかくあまり自然を破壊しないで欲しい。熊本の良さが損なわれる。●●メガソーラーは自然災害の原因になり、正直その下流に住めたものではない。水の確保も大切で、中国が日本の水源を狙っていることに注意すべきである。自然と水源が熊本の資産と思う</p>
<p>他県と比較して自慢できる熊本は、やはり緑と水。自然に恵まれた環境は素晴らしいと思います。</p>
<p>市中心部の再開発がすすみ、サクラマチやアミュプラザ等の新しいきれいな町並みと京町、旧市街のような昔ながらの町とが融合して良いものになっていると思います。一方で、水前寺、江津湖近辺など自然への整備はともっとしてもらいたいと思っています。水と緑が豊かな街なので、その特性をもっと生かした町並みになれば良いと思います</p>
<p>なるべく熊本の自然を生かした景観づくりをしてほしいです</p>
<p>利便性（設備）を充実させることと、景観保全の両立は難しいと思うが、中途半端な都会感を出すよりも、熊本は自然と調和したデザインで街づくりをして欲しいと思う。以前やたら『森の都』と自らPRしていたのに、最近は全くしていない。自信を持ってPR出来るように戻って頂きたい。</p>
<p>とにかく江津湖をきれいにして下さい</p>
<p>阿蘇の伏流水が心配です。近年東部地域に大規模工場等が進出が目立っていますが、先々地下水は市の対応は…？</p>

【街づくり】

<p>あまり街や熊本城付近に行くことが少ない為、アンケート協力できなくて申し訳ないです。県外から来ていますが、熊本地震を経験したことで、一緒に復興していけたらなと考えています。熊本の人々の温かさに感謝しているので、今後もよりよい街づくりをしていって欲しいです。</p>
<p>ランドタワーやマンションばかり増えて、東京の小型版になるのは基本的に嫌です。空き家の問題が取り沙汰されていますが、趣のある家も多く、県や市が買い上げて、旧さを生かしてリノベーションをしたり、公共機関が販売してもよいのでは？（色々制約もあろうかと思いますが）。上熊本駅、みずほ B/K、肥後 B/K(本、支店) あまりにも軽くて昔の姿が懐かしい。白い箱型はもう結構です。老朽化とは言いますが、もっと知恵を絞って厚味のある街づくりをして欲しい</p>
<p>LED のイルミネーションも増えれば嬉しいです。「青い光」は防犯にもなると言われていますので…ワクワクするような街づくりは、すごく興味があります。このようなアンケートで、今の若い方々のご意見とかも参考にいただき、未来に向けて若者が熊本へ残ってくれる活気ある街になれば嬉しいです。「竹灯籠」最高に素敵です。熊本大好きです。</p>
<p>熊本がもっと都会的になったらいいと思う。</p>
<p>トータルな計画を策定したうえでの開発、新幹線口のすぐ近くまで民家があるが、関連施設立地のために宅地としては許可しないくらいの制限も必要</p>

<p>景観の保全も重要だが、今後高齢者の免許証返納に合わせた交通の利便性に「力」を入れてほしい。熊本市内中心部と言っても、バスの運行量は福岡市の1/10くらいに感じてしまう。交通の利便性が向上すれば、高齢者の自動車事故も減少、景観とMIXして観光客の増加も見込めると思う。</p>
<p>熊本港周辺を発展させてほしい</p>
<p>荒廃している空き家対策が必要。</p>
<p>景観の向上だけでは、住みたい街としての魅力UPに繋がらないと思います。インフラ整備、医療体制確保、教育の充実、老後のケア等、利便性も含めた計画実施を望みます</p>
<p>普段からあまり気にしてなく生活しているもので、お役に立つことはないと思われ、申し訳ございませんでした。現在、一番気になることは、高校生の孫を時々市内の高校に送って行くんですが、朝夕の交通渋滞にはびっくりします。</p>
<p>新しい物、建物を創る時に今それだけではなく、それに続く関連した物にする。それを生かして次につなげていくものづくり。もし何かを作る時にその次のことまで先に見えて来る物をつくり、そのための土地も確保して物づくりを目指してほしい。</p>
<p>空き家の対策（荒れ放題の対応）。</p>
<p>これからは鉄道中心に力入れてほしいかな。</p>

【市民】

<p>お城や公園などの施設は整備されているのに、ゴミやフンが（犬や鳥）多く見られ残念に思うことがあります。市民のマナーが向上するともっと素晴らしい町並みになると思います。</p>
<p>市民に対して景観を守る/改善を促すという活動があまり浸透していないような気がする。自慢のできる景観をもっとPRし、景観をもっとよくするための改善を促す訴求活動が必要だと思われる</p>
<p>熊本は景観を含めて自然や観光地が多く、住みやすい街だと感じています。引き続き行政、市民一体となって、より良い景観作りを行っていただきますよう祈念しています</p>
<p>郷土愛を育む事が大切だと思います。歴史を学び語り継げば、子供達も周りに関心を持ち、思慮深く活動的な頼りになる子になってくれると思います。古い物を尊重した上で、新しくしてきけば、美しい環境ができると思います。私たち大人は、見本を示すべきです。市民が話し合いの場を設け、努力していけば素晴らしい熊本が出来上がると思います。よろしくお願い致します</p>
<p>地震直後に熊本市内を少し見ました。あの時からしたら、歩道も歩けるようになりまし、整備が進んだと思います。 熊本は、意外に緑地が少なく感じます。その一方で、雑草が生い茂り、景観を損なっていると感じます。清流というイメージがありましたが、白川周辺だけでしょうか…町中の川はそのイメージからは遠くはなれているようです。もっと市民に呼び掛けて、自分たちで町を美しくする活動に力を入れてもらってはいかがでしょうか？（その場合は市民の声にも耳を傾けて）。江津湖が以前（年配の方に伺ったら、それはとても美しかったとおききました）のような美しい湖になれば、観光客も増えると思うのですが…</p>
<p>私もアンケートをもらい改めて景観を考えました。もっと市民に考えてもらえるようなアプローチも必要だと思います。</p>
<p>水と緑の都として、サステイナブルな市民参加型の緑地維持政策を検討して欲しいです。</p>
<p>一緒に景観づくりをして住みやすい、自慢出来る地域になるよう、市民の意識を高められるような取り組みがあると良いなと思います。</p>

行動範囲が限られているので、知っている限りで答えさせて頂きました
より町に出ている人にアンケートを回すべき
今は時代に合わせて変化しているので、熊本もそれに合わせて進化して行ってほしいなと思っています。こういったアンケートも大事ですが、直接声を聞くことで互いに伝えたいことが伝わるのかなと思います。
自分の身の回りではしか回答できませんでした。

【緑】

熊本の魅力である緑や水を生かした景観づくりができるといいですね。私は京都や長崎の街並みが好きです。古いものと新しいものの調和が理想です。
緑の美しい町と思います。20年以上前に住んでいた時より桜が少なくなっていて淋しくなりましたね
県外や外国にPRできるような緑豊かな街を維持できるといいなと思います
古い街並みが少なくなっているように感じる。老朽化、支援などの検討して守る方向にもっていけないか？緑が減少している印象があります。歴史ある建物等の管理、行き届かせてほしい
公園等の公共の場や、住宅街は緑が多い方が良いが、街中や商店街等はハッキリとした色の看板がもっとあっても良いと思う
水と緑の熊本市、住み良い街づくり、今後共どうぞよろしくお願い致します
私の中での「熊本らしさ」は天守閣より眺めて、「熊本の街は緑の多か」です。※古くなりすぎた木や、枯れたのは新しく植えなおしてほしい!!
やはり緑があると心が和みます。
私の住んでいる所は、クスノキが沢山あります。緑に囲まれ住みやすいです。これからも他県の方々が熊本に遊びに来たいと思われるような熊本県であってほしいと思っています。
要望はありません。緑が多い熊本大好きです

【熊本城】

熊本城周囲の高い建物は規制したままでよいと思います。そのおかげか、坪井周囲でも熊本城が子供の目にも触れ、自慢のようです（子供達から見て）。
熊本城彩苑から城見櫓の川沿いの街灯を明るくしてほしい。夕方から夜はすごく暗いので、歩いていると自転車とぶつかりそうになる。全然街灯がついていないくらい、防犯のためにも明るくしてほしい
他県にもあるように、〇〇タワーといった、市内を一望できる観光スポットがあったら良いなと思っています。熊本城や、熊本市や、阿蘇が一望できる熊本タワーのご検討をお願いします。（例）京都タワー、別府タワー等
熊本城眺望の保全を中心としたまちづくり
熊本城の復旧工事大変だと思いますが、須戸口門と櫓方門からの入城ができる日が一日も早く来ることを願っています。熊本城のすばらしさを知るには、この二門しかありません。若い人達には須戸口・櫓方を、高齢者の方等は西大手門から入って頂ければと思います

熊本城外からの視点、天守からの視点を理由に城内の樹木群を伐採しないこと。むやみに剪定しないこと。自然樹形を大切にすること。

もっと熊本城を中心とした訪れたいような街へ。金沢のような雰囲気ある街。食べ物もおいしい、もっと観光客も増えるような気がします。

熊本城も含めて、熊本らしい他県にない情緒ある街づくりをお願いします

【電線】

電柱、電線の地下設置ができればすっきりした印象になると思う

電線の地中化工事、眺望も良くなる。災害に強く停電が少なくなる。

ケーブル、電線の地下化を急いでほしい

電線は地下へ埋めた方がいいと思います。

無電柱化

【暗い】

大江とらく交差点から警察学校前（大きな樹木が大きな陰を作る）へ向かう際、夜の夜景が暗すぎる。数年前に建ったマンションのお陰で多少良くなったが、それでも暗い。一応中心地区であるのに残念。10年以上前に県議+市議の勉強会に参加させて頂く機会があり、申しあげると対策中とのことでしたが、殆ど変わってほしい。

約10年前から、熊本に住んでいます。初めて熊本駅に降りて、最初の印象は”暗い”ということでした。新しい駅舎に期待しましたが、前と同様の暗い色調にがっかりしました。他県の友人たちも同じことを話していました。駅は県の玄関口でもあり、もう少し明るい感じ（上熊本駅）のような感じにすればよかったですのではないかと思います。駅から見える花岡山もラブホテルなど見えて景観がとても良くないと感じます。

学生が多いところは街灯を増やしてほしい。

街灯の設置を検討して欲しいです。安心して夜も歩ける環境が欲しいと思っております

【意識】

住民に対する啓発、景観づくりに対する意識の向上、これらのPR

アンケートを通して、意識して街を考えていくことに気がきました。

このアンケートで初めて知ったことが多い。もう少し意識しながら景観に注意していきたいと思えます

【ゴミ】

時々ゴミステーションが汚くて、カラスなどに荒らされている所をみかける。そういう自治体がある所は対策をすべきである。 ネットのゴミステーションではなく、他に違うものを検討するなど、景観を崩してしまうため

ゴミステーションのデザイン化

チリ収集場所の整備。

【噴水】

以前、交通センター近くの公園に噴水がありましたが、現在は安全面からでしょうか？なくなったのが淋しいです。金銭面でも維持費が大変かと思いますが、象徴として音と光が奏でる噴水があれば、ロマンチックな気分にもなれるような気がします。ローマのトレビの泉のような街中にもう一つ目で楽しませてもらえるような場所があれば嬉しいです。

①県庁所在地である熊本市の玄関口にしては、何となく寂しさを感じている！水の都という割には駅前広場に工夫が見られないのは残念である！駅前の空地に噴水を持った丸い池がほしい！池には色とりどりの鯉を放してほしい！②市役所入口にも噴水のある池がほしい！あちこちに熊本は「水の都」であるというイメージが育つよう工夫してほしい！

【他県】

10年前の写真と比べてびっくりしました。何も変わってない。逆に10年間何をしてたの？と言いたい。もっと他県（福岡）を見習うべき。緑ばかり増やしてどうするんですか？遊び心がある都市を目指して下さい

熊本市ではその他県・市と比較しても格段に力を注がれていると思います。

【その他】

まだ熊本に住んで3年目なので、以前の熊本も変化を見極める年数も経っていないので、浅い感覚の中での考えでしたので、申し訳ありません

花の博覧会後の花壇整備は植栽されたものが多種類に及んでいたため、時期によっては「荒れている」という印象を受けるときがありました。雑草と思わせない工夫はないものかと考えていました

他県より引っ越ししてきて、2度目の熊本在住ですが、とても住みやすい町だと思います

歩道の中と傾斜、並木がもう少しあればと思います

役員に責任があり、しもべ人関係ない！耳を聞こえない人（すみません）

飼い犬の外飼いは、犬がかわいそう。適温は20-25度とされる犬が熊本の夏、冬に耐えられない。熊本市内でも多く見られ、かわいそうと思うとともに、無知な飼い主によって苦しい思いをする犬がいなくなるために、周知を熊本市はすべきである。（飼い主）免許制が必要と思うことと、ペットショップ（販売許可）を認めないことがつながらずともっとよいのではと考えます

みんな笑顔で！！ご苦労様です

熊本大学が学内の建造物等も含めた「キャンパス ミュージアム構想」なるものを計画しています。熊本市も参入されたら如何でしょうか

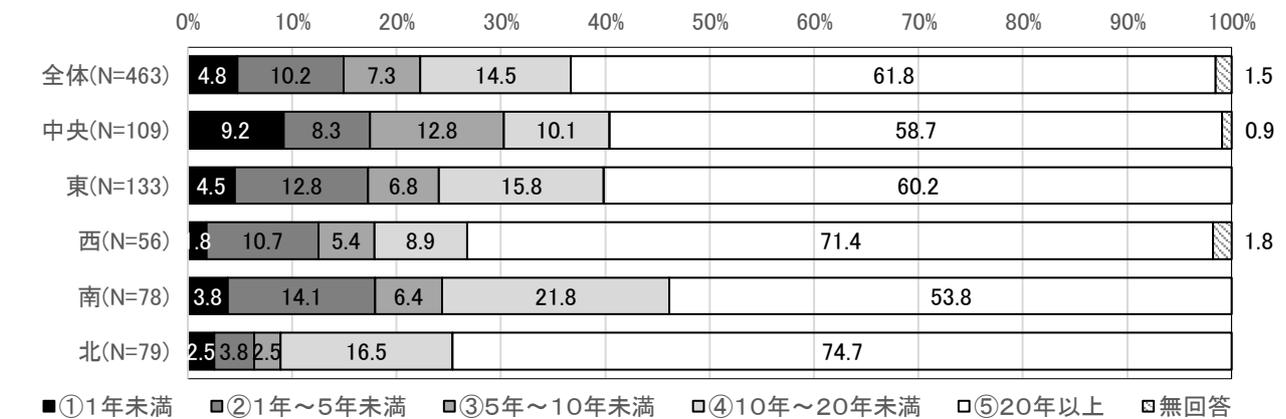
路面電車の架線レス化（リチウムイオン電池車への移行）等

近所の側溝の蓋（昭和時代のもの）の取り換えを依頼しております。熱心に取り組んでもらっております。工事まで住民の意見、予算等で数年かかると聞いておりますが、スムーズに行くよう期待しています。

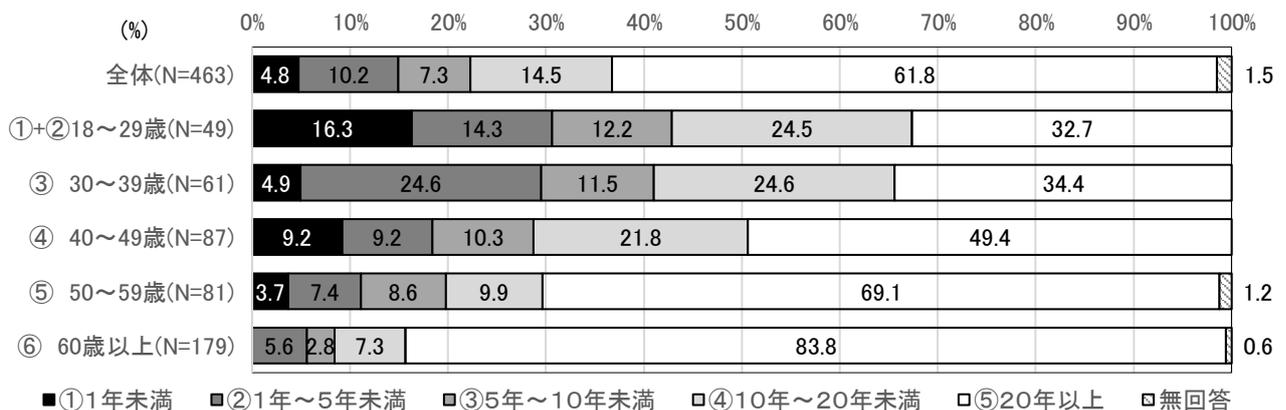
2 クロス集計

問3:熊本市の居住年数について、該当するものを選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①1年未満	22	10	6	1	3	2	0
②1年～5年未満	47	9	17	6	11	3	1
③5年～10年未満	34	14	9	3	5	2	1
④10年～20年未満	67	11	21	5	17	13	0
⑤20年以上	286	64	80	40	42	59	1
無回答	7	1	0	1	0	0	5
合計	463	109	133	56	78	79	8

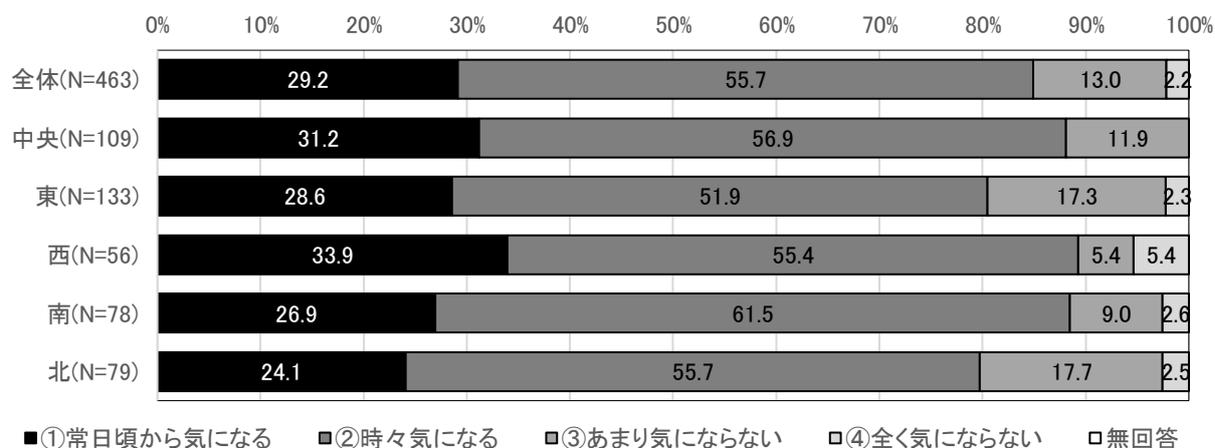


SA(票)	全体	① 18～19歳	② 20～29歳	①+② 18～29歳	③ 30～39歳	④ 40～49歳	⑤ 50～59歳	⑥ 60歳以上	無回答
①1年未満	22	1	7	8	3	8	3	0	0
②1年～5年未満	47	1	6	7	15	8	6	10	1
③5年～10年未満	34	1	5	6	7	9	7	5	0
④10年～20年未満	67	5	7	12	15	19	8	13	0
⑤20年以上	286	0	16	16	21	43	56	150	0
無回答	7	0	0	0	0	0	1	1	5
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

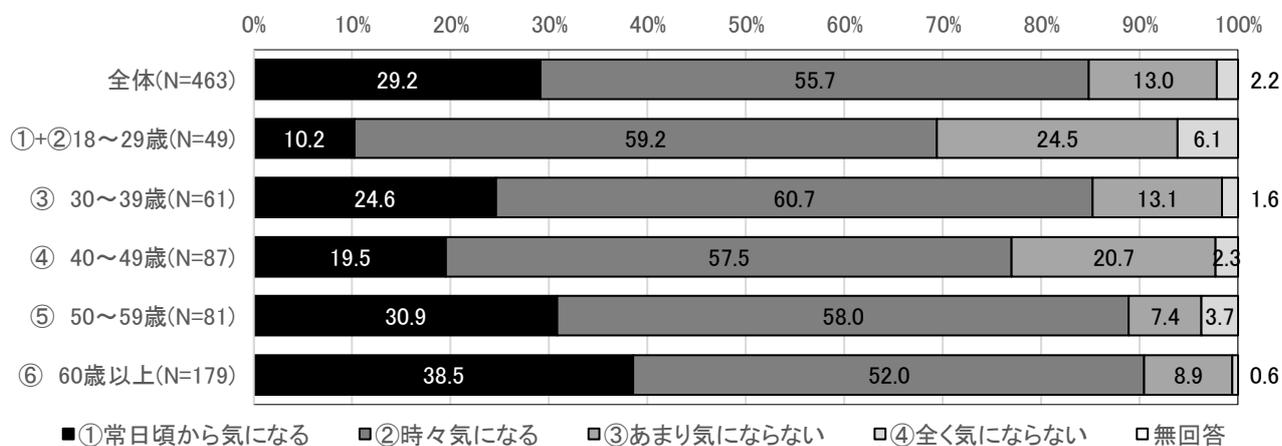


問4:あなたは、普段、街並みや自然の景観が気になりますか。あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①常日頃から気になる	135	34	38	19	21	19	4
②時々気になる	258	62	69	31	48	44	4
③あまり気にならない	60	13	23	3	7	14	0
④全く気にならない	10	0	3	3	2	2	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0
合計	463	109	133	56	78	79	8

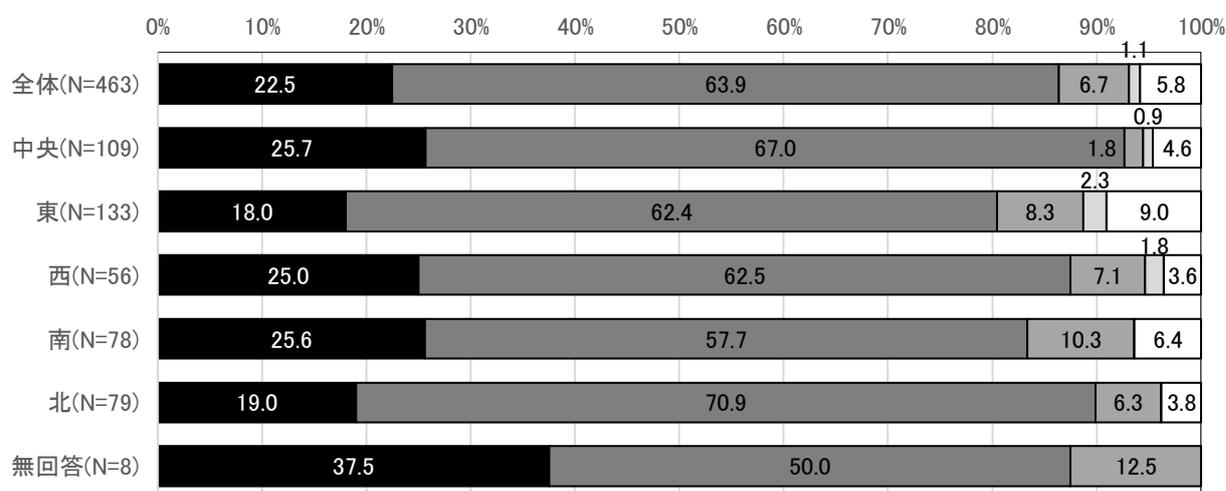


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
①常日頃から気になる	135	2	3	5	15	17	25	69	4
②時々気になる	258	4	25	29	37	50	47	93	2
③あまり気にならない	60	1	11	12	8	18	6	16	0
④全く気にならない	10	1	2	3	1	2	3	1	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



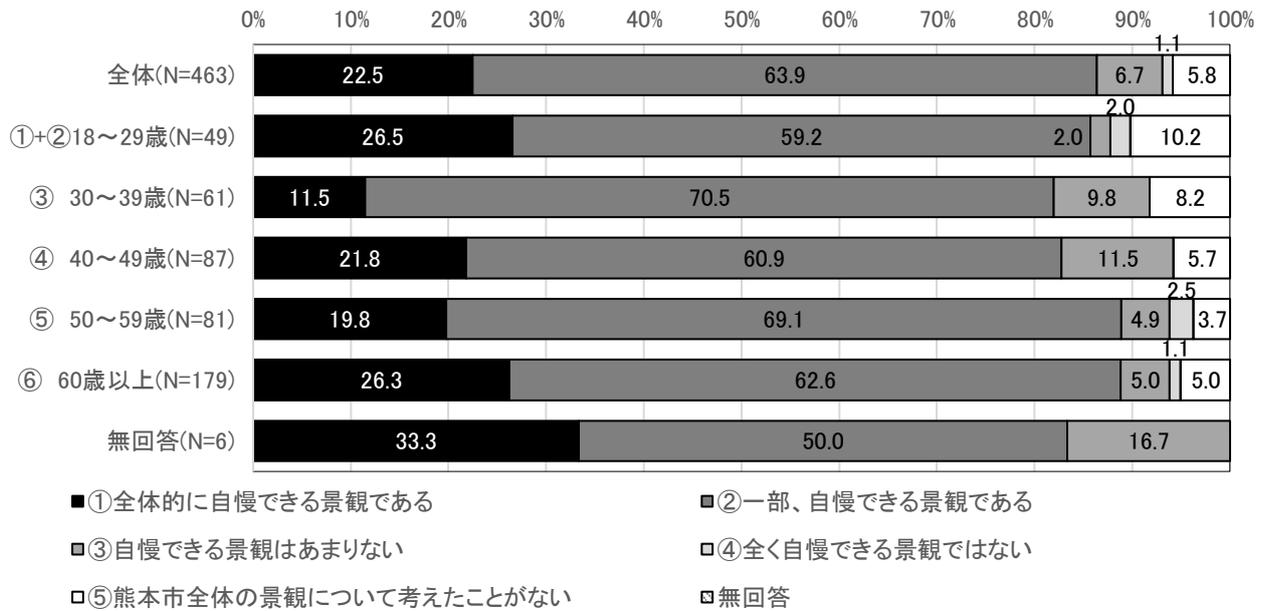
問 5: あなたは熊本市の景観について、全体的にどのように思いますか。あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①全体的に自慢できる景観である	104	28	24	14	20	15	3
②一部、自慢できる景観である	296	73	83	35	45	56	4
③自慢できる景観はあまりない	31	2	11	4	8	5	1
④全く自慢できる景観ではない	5	1	3	1	0	0	0
⑤熊本市全体の景観について考えたことがない	27	5	12	2	5	3	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



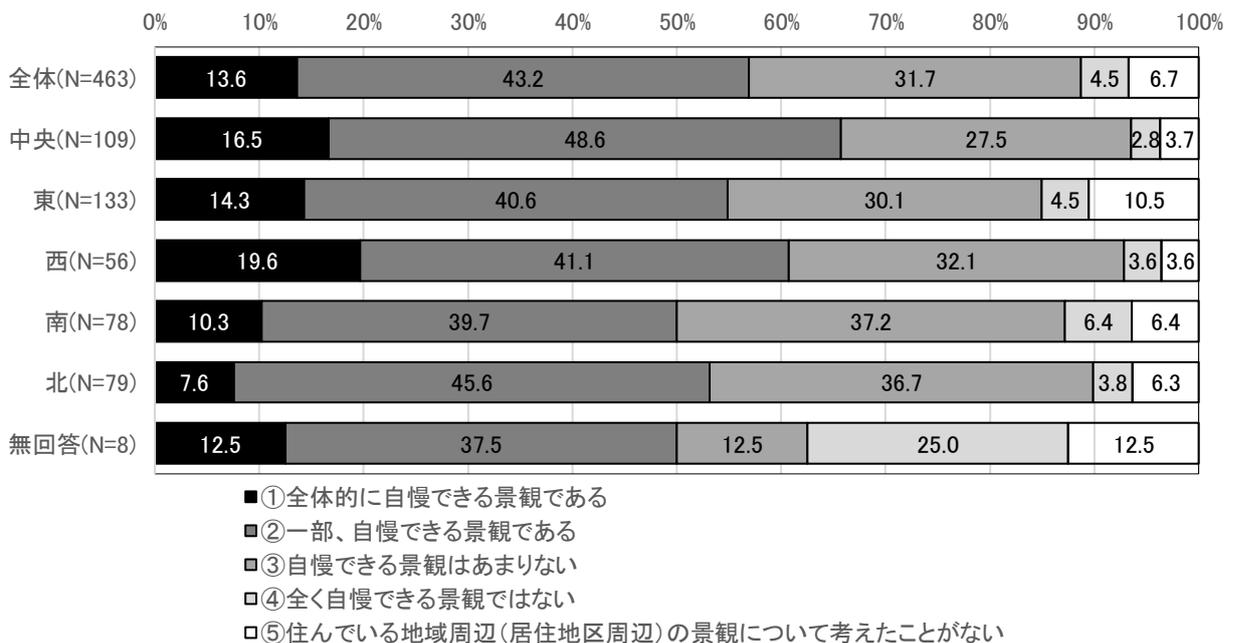
- ①全体的に自慢できる景観である
- ②一部、自慢できる景観である
- ③自慢できる景観はあまりない
- ④全く自慢できる景観ではない
- ⑤熊本市全体の景観について考えたことがない
- 無回答

SA(票)	全体	① 18~ 19 歳	② 20~ 29 歳	①+ ② 18 ~29 歳	③ 30~ 39 歳	④ 40~ 49 歳	⑤ 50~ 59 歳	⑥ 60歳 以上	無回 答
①全体的に自慢できる景観である	104	3	10	13	7	19	16	47	2
②一部、自慢できる景観である	296	4	25	29	43	53	56	112	3
③自慢できる景観はあまりない	31	0	1	1	6	10	4	9	1
④全く自慢できる景観ではない	5	0	1	1	0	0	2	2	0
⑤熊本市全体の景観について考えたことがない	27	1	4	5	5	5	3	9	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

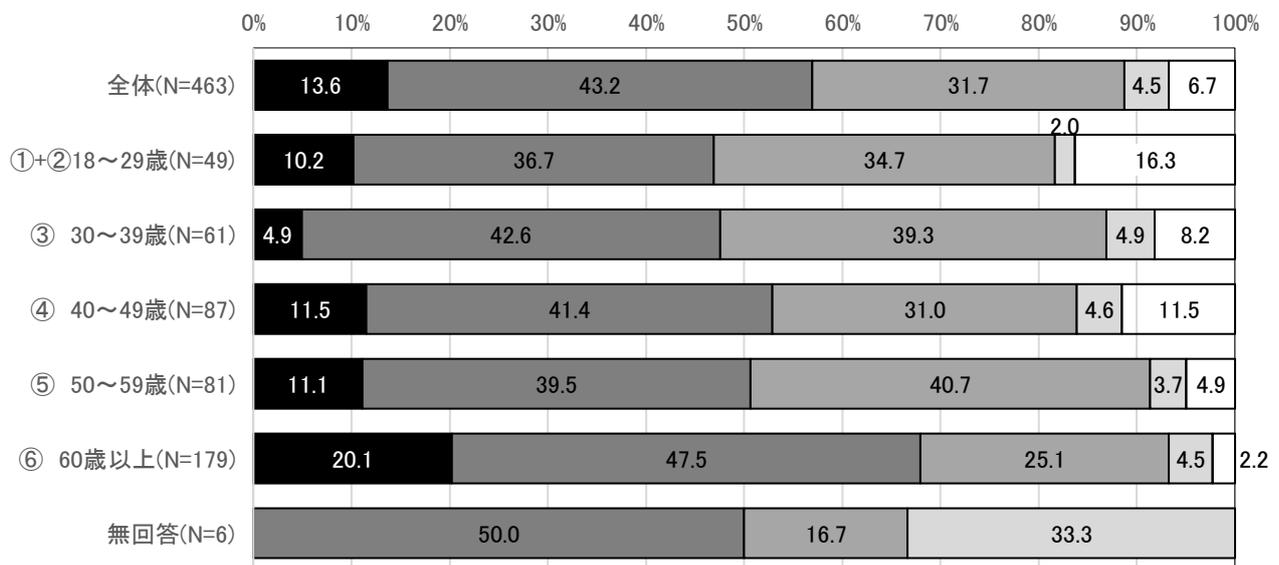


問 6: あなたご自身の住まい周辺の景観についてどのように思いますか。あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
① 全体的に自慢できる景観である	63	18	19	11	8	6	1
② 一部、自慢できる景観である	200	53	54	23	31	36	3
③ 自慢できる景観はあまりない	147	30	40	18	29	29	1
④ 全く自慢できる景観ではない	21	3	6	2	5	3	2
⑤ 住んでいる地域周辺(居住地区周辺)の景観について考えたことがない	31	4	14	2	5	5	1
無回答	1	1	0	0	0	0	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



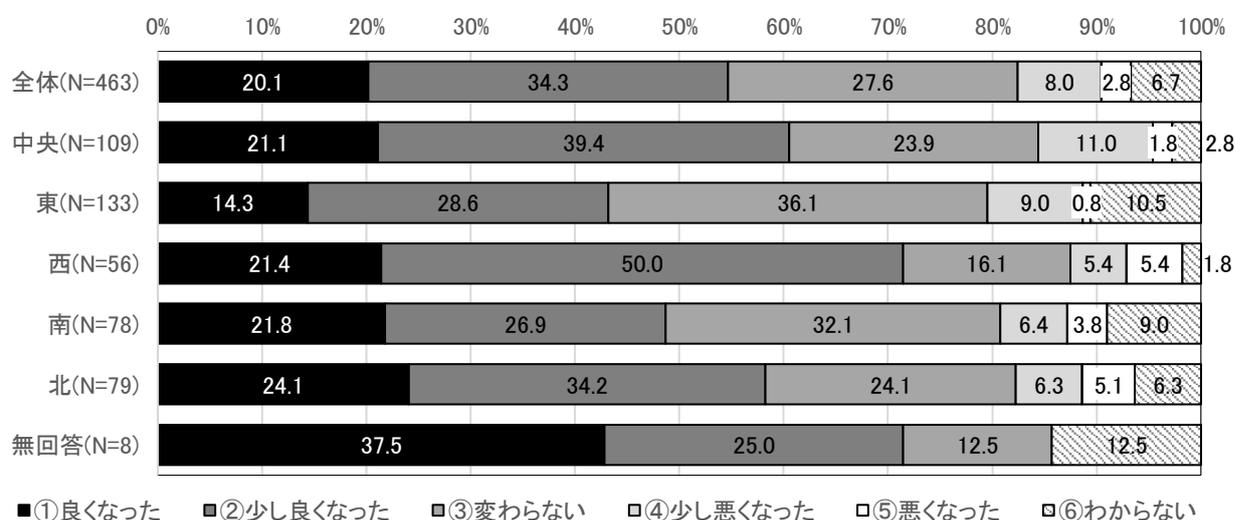
SA(票)	全体	① 18～ 19歳	② 20～ 29歳	①+② 18～ 29歳	③ 30～ 39歳	④ 40～ 49歳	⑤ 50～ 59歳	⑥ 60歳 以上	無回 答
①全体的に自慢できる景観である	63	1	4	5	3	10	9	36	0
②一部、自慢できる景観である	200	2	16	18	26	36	32	85	3
③自慢できる景観はあまりない	147	2	15	17	24	27	33	45	1
④全く自慢できる景観ではない	21	1	0	1	3	4	3	8	2
⑤住んでいる地域周辺(居住地区周辺)の景観 について考えたことがない	31	2	6	8	5	10	4	4	0
無回答	1	0	0	0	0	0	0	1	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



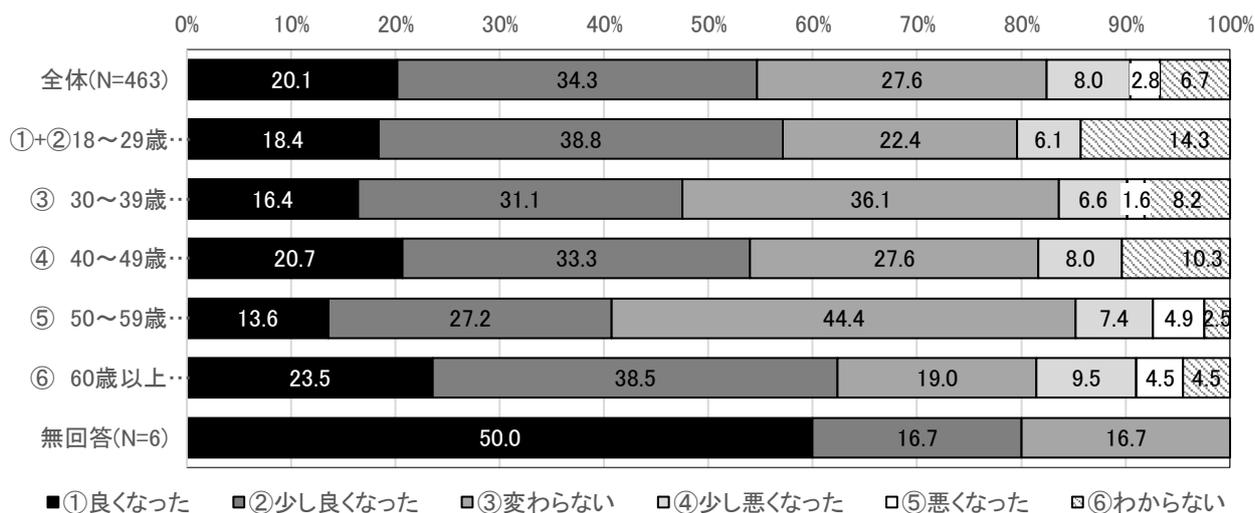
- ①全体的に+V88自慢できる景観である
- ②一部、自慢できる景観である
- ③自慢できる景観はあまりない
- ④全く自慢できる景観ではない
- ⑤住んでいる地域周辺(居住地区周辺)の景観について考えたことがない

問7:熊本市の景観は、10年程前(熊本市に住んで10年未満の方は、住み始めた頃)と比べてどうなつたと感じますか?あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①良くなった	93	23	19	12	17	19	3
②少し良くなった	159	43	38	28	21	27	2
③変わらない	128	26	48	9	25	19	1
④少し悪くなった	37	12	12	3	5	5	0
⑤悪くなった	13	2	1	3	3	4	0
⑥わからない	31	3	14	1	7	5	1
無回答	2	0	1	0	0	0	1
合計	463	109	133	56	78	79	8

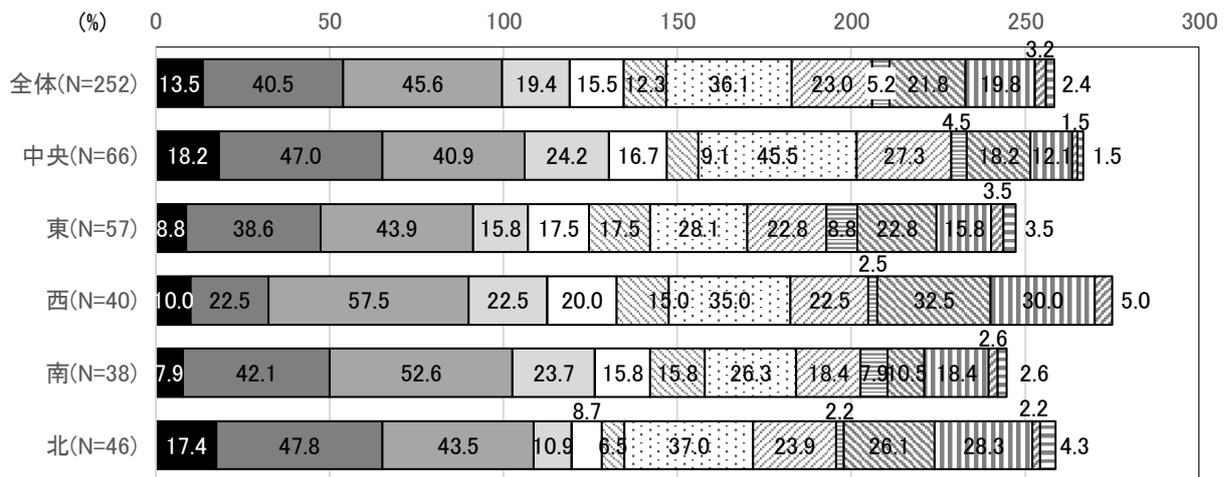


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
①良くなった	93	3	6	9	10	18	11	42	3
②少し良くなった	159	2	17	19	19	29	22	69	1
③変わらない	128	2	9	11	22	24	36	34	1
④少し悪くなった	37	0	3	3	4	7	6	17	0
⑤悪くなった	13	0	0	0	1	0	4	8	0
⑥わからない	31	1	6	7	5	9	2	8	0
無回答	2	0	0	0	0	0	0	1	1
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



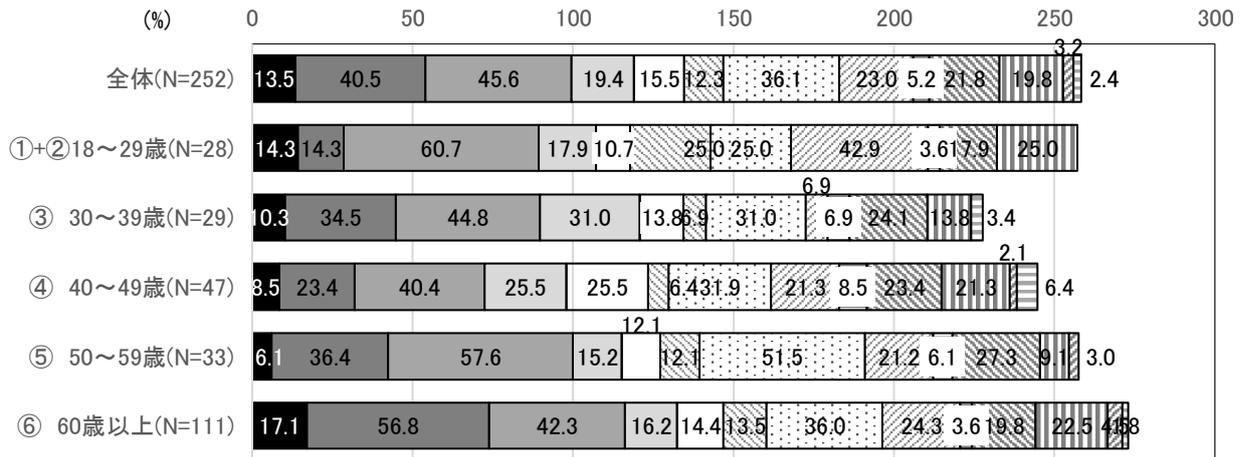
問 8: 問 7 で「良くなった」又は「少し良くなった」と答えた方におたずねします。何が「良くなった」又は「少し良くなった」と思いますか？あてはまるものを3つまで選び、右欄に番号をご記入ください。

MA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①海、川、田畑、山などの自然	34	12	5	4	3	8	2
②公園や緑地	102	31	22	9	16	22	2
③街並み(道路と沿道建物)	115	27	25	23	20	20	0
④地域のシンボルとなる建物	49	16	9	9	9	5	1
⑤建物のデザインや色づかい	39	11	10	8	6	4	0
⑥建物と周辺とのバランス	31	6	10	6	6	3	0
⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し	91	30	16	14	10	17	4
⑧街なかや住宅地の緑や花	58	18	13	9	7	11	0
⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ	13	3	5	1	3	1	0
⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み	55	12	13	13	4	12	1
⑪街なかのゆとりある歩行空間	50	8	9	12	7	13	1
⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス	8	1	2	2	1	1	1
⑬その他	6	1	2	0	1	2	0
無回答	2	1	0	0	0	1	0
該当者数	252	66	57	40	38	46	5



- ①海、川、田畑、山などの自然
- ②公園や緑地
- ③街並み(道路と沿道建物)
- ④地域のシンボルとなる建物
- ⑤建物のデザインや色づかい
- ⑥建物と周辺とのバランス
- ⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し
- ⑧街なかや住宅地の緑や花
- ⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ
- ⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み
- ⑪街なかのゆとりある歩行空間
- ⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス
- ⑬その他

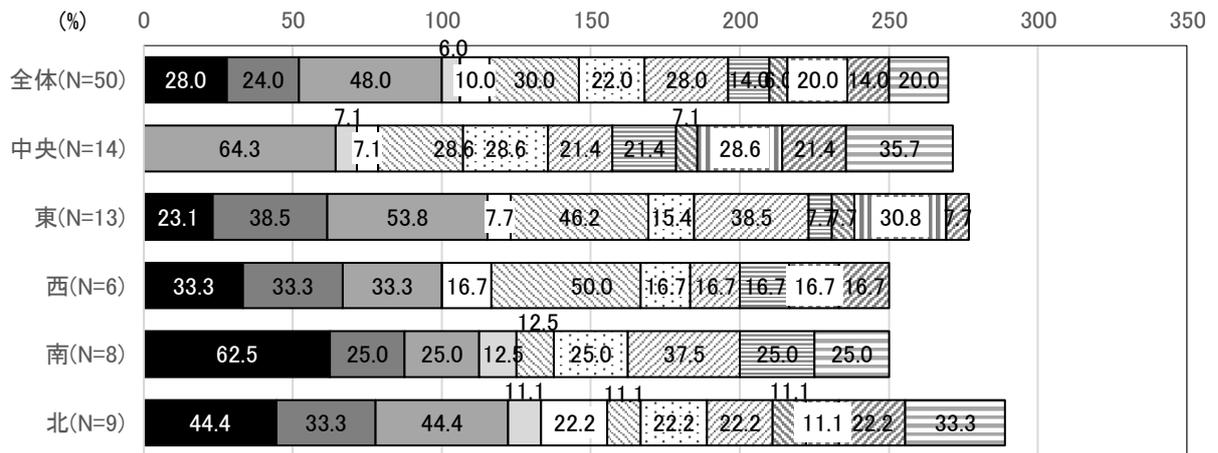
MA(票)	全体	① 18～ 19 歳	② 20～ 29 歳	①+ ②18 ～29 歳	③ 30～ 39 歳	④ 40～ 49 歳	⑤ 50～ 59 歳	⑥ 60 歳以 上	無回 答
①海、川、田畑、山などの自然	34	1	3	4	3	4	2	19	2
②公園や緑地	102	0	4	4	10	11	12	63	2
③街並み(道路と沿道建物)	115	4	13	17	13	19	19	47	0
④地域のシンボルとなる建物	49	0	5	5	9	12	5	18	0
⑤建物のデザインや色づかい	39	1	2	3	4	12	4	16	0
⑥建物と周辺とのバランス	31	0	7	7	2	3	4	15	0
⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し	91	1	6	7	9	15	17	40	3
⑧街なかや住宅地の緑や花	58	2	10	12	2	10	7	27	0
⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ	13	0	1	1	2	4	2	4	0
⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み	55	1	4	5	7	11	9	22	1
⑪街なかのゆとりある歩行空間	50	2	5	7	4	10	3	25	1
⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス	8	0	0	0	0	1	1	5	1
⑬その他	6	0	0	0	1	3	0	2	0
無回答	2	0	0	0	0	1	0	1	0
該当者数	252	5	23	28	29	47	33	111	4



- ①海、川、田畑、山などの自然
- ②公園や緑地
- ③街並み(道路と沿道建物)
- ④地域のシンボルとなる建物
- ⑤建物のデザインや色づかい
- ⑥建物と周辺とのバランス
- ⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し
- ⑧街なかや住宅地の緑や花
- ⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ
- ⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み
- ⑪街なかのゆとりある歩行空間
- ⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス
- ⑬その他

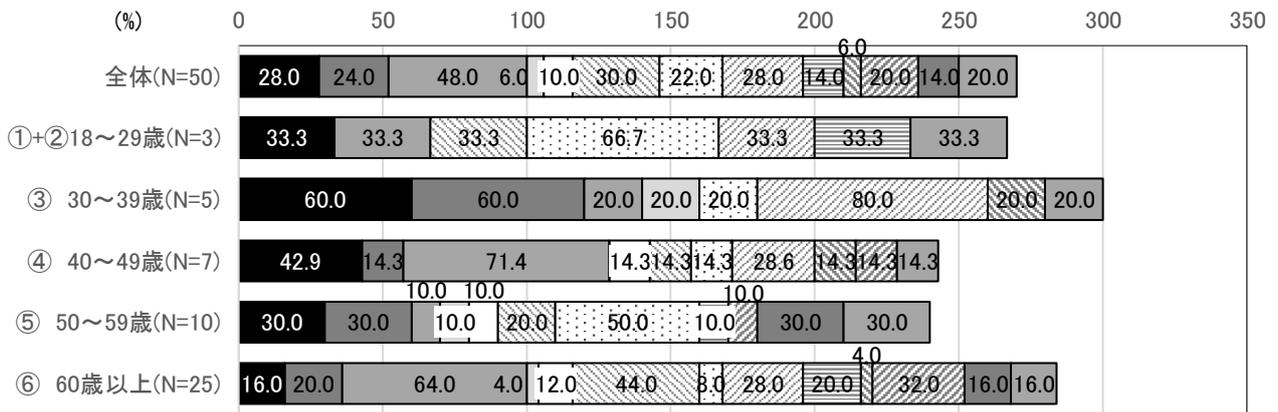
問 9:問 7 で「少し悪くなった」又は「悪くなった」と答えた方におたずねします。何が「少し悪くなった」又は「悪くなった」と思いますか？あてはまるものを3つまで選び、右欄に番号をご記入ください。

MA(票)	全 体	中 央	東	西	南	北	無 回 答
①海、川、田畑、山などの自然	14	0	3	2	5	4	0
②公園や緑地	12	0	5	2	2	3	0
③街並み(道路と沿道建物)	24	9	7	2	2	4	0
④地域のシンボルとなる建物	3	1	0	0	1	1	0
⑤建物のデザインや色づかい	5	1	1	1	0	2	0
⑥建物と周辺とのバランス	15	4	6	3	1	1	0
⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し	11	4	2	1	2	2	0
⑧街なかや住宅地の緑や花	14	3	5	1	3	2	0
⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ	7	3	1	1	2	0	0
⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み	3	1	1	0	0	1	0
⑪街なかのゆとりある歩行空間	10	4	4	1	0	1	0
⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス	7	3	1	1	0	2	0
⑬その他	10	5	0	0	2	3	0
無回答	1	0	0	1	0	0	0
該当者数	50	14	13	6	8	9	0



- ①海、川、田畑、山などの自然
- ②公園や緑地
- ③街並み(道路と沿道建物)
- ④地域のシンボルとなる建物
- ⑤建物のデザインや色づかい
- ⑥建物と周辺とのバランス
- ⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し
- ⑧街なかや住宅地の緑や花
- ⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ
- ⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み
- ⑪街なかのゆとりある歩行空間
- ⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス
- ⑬その他

MA(票)	全体	① 18～ 19歳	② 20～ 29歳	①+② 18～ 29歳	③ 30～ 39歳	④ 40～ 49歳	⑤ 50～ 59歳	⑥ 60歳 以上	無回 答
①海、川、田畑、山などの自然	14	0	1	1	3	3	3	4	0
②公園や緑地	12	0	0	0	3	1	3	5	0
③街並み(道路と沿道建物)	24	0	1	1	1	5	1	16	0
④地域のシンボルとなる建物	3	0	0	0	1	0	1	1	0
⑤建物のデザインや色づかい	5	0	0	0	0	1	1	3	0
⑥建物と周辺とのバランス	15	0	1	1	0	1	2	11	0
⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し	11	0	2	2	1	1	5	2	0
⑧街なかや住宅地の緑や花	14	0	1	1	4	2	0	7	0
⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物 のデザインや色づかい、大きさ	7	0	1	1	0	0	1	5	0
⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街 並み	3	0	0	0	1	1	0	1	0
⑪街なかのゆとりある歩行空間	10	0	0	0	0	1	1	8	0
⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス	7	0	0	0	0	0	3	4	0
⑬その他	10	0	1	1	1	1	3	4	0
無回答	1	0	0	0	0	0	0	1	0
該当者数	50	0	3	3	5	7	10	25	0

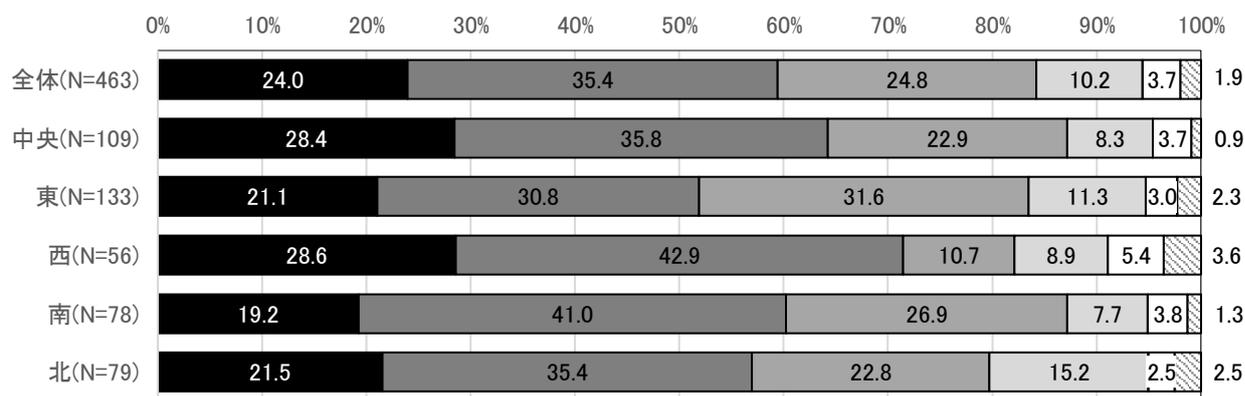


- ①海、川、田畑、山などの自然
- ②公園や緑地
- ③街並み(道路と沿道建物)
- ④地域のシンボルとなる建物
- ⑤建物のデザインや色づかい
- ⑥建物と周辺とのバランス
- ⑦熊本城や山並みへの眺め、見通し
- ⑧街なかや住宅地の緑や花
- ⑨屋外にある看板やのぼり旗などの広告物のデザインや色づかい、大きさ
- ⑩ライトアップを含めた照明による夜間の街並み
- ⑪街なかのゆとりある歩行空間
- ⑫貼紙や路上の立看板と周辺とのバランス
- ⑬その他

問 10: 以下の 6 つの地域の景観は、地震によって被害を受け、景観が大きく変化したところもありますが、以前(10 年程前)と比べて、魅力的になった、自慢できるようになったところが増えたと感じますか? それぞれあてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。※別紙「市内の景観の変化」をご参照いただき、ご回答ください。

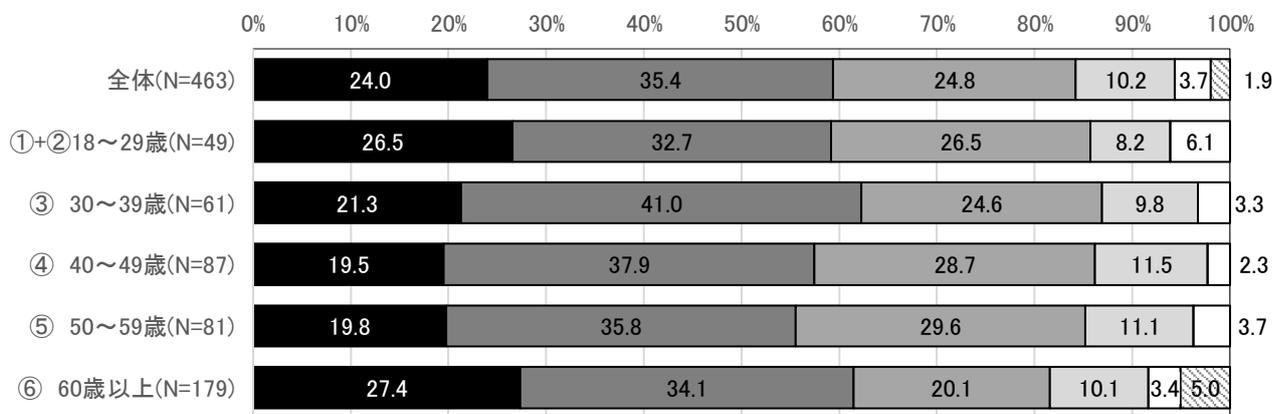
ア 熊本城周辺地域

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①とても感じる	111	31	28	16	15	17	4
②やや感じる	164	39	41	24	32	28	0
③どちらとも言えない・わからない	115	25	42	6	21	18	3
④あまり感じない	47	9	15	5	6	12	0
⑤感じない	17	4	4	3	3	2	1
無回答	9	1	3	2	1	2	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない ■④あまり感じない ■⑤感じない ■無回答

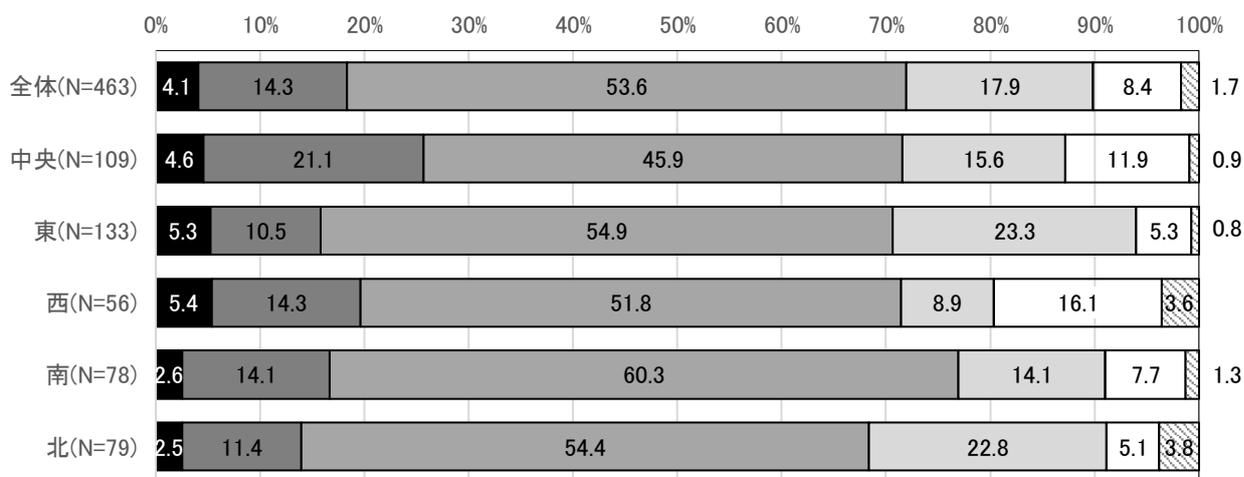
SA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以上	無回 答
①とても感じる	111	3	10	13	13	17	16	49	3
②やや感じる	164	2	14	16	25	33	29	61	0
③どちらとも言えない・わからない	115	0	13	13	15	25	24	36	2
④あまり感じない	47	3	1	4	6	10	9	18	0
⑤感じない	17	0	3	3	2	2	3	6	1
無回答	9	0	0	0	0	0	0	9	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない ■④あまり感じない ■⑤感じない ■無回答

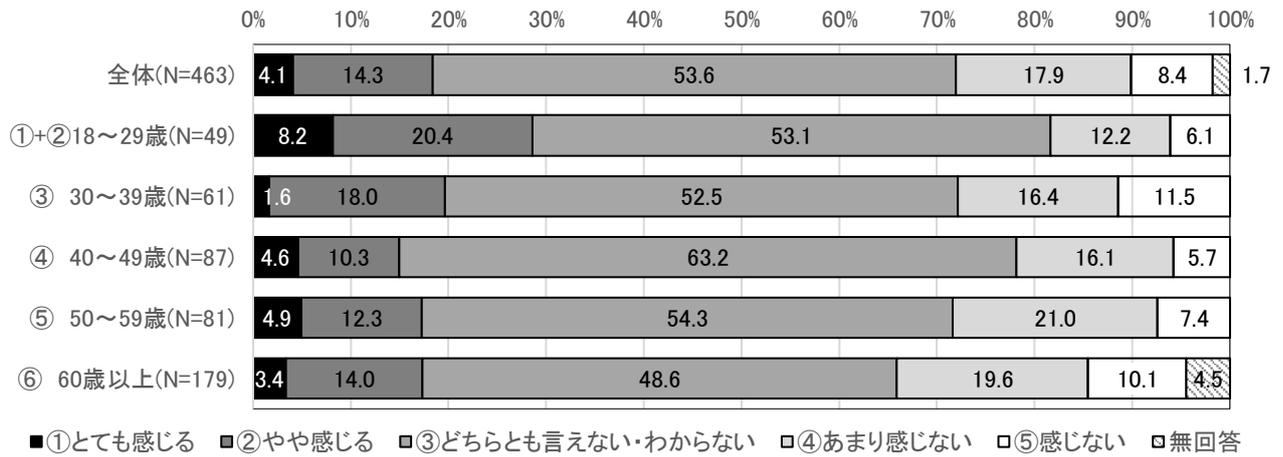
イ 水前寺周辺地域

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①とても感じる	19	5	7	3	2	2	0
②やや感じる	66	23	14	8	11	9	1
③どちらとも言えない・わからない	248	50	73	29	47	43	6
④あまり感じない	83	17	31	5	11	18	1
⑤感じない	39	13	7	9	6	4	0
無回答	8	1	1	2	1	3	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



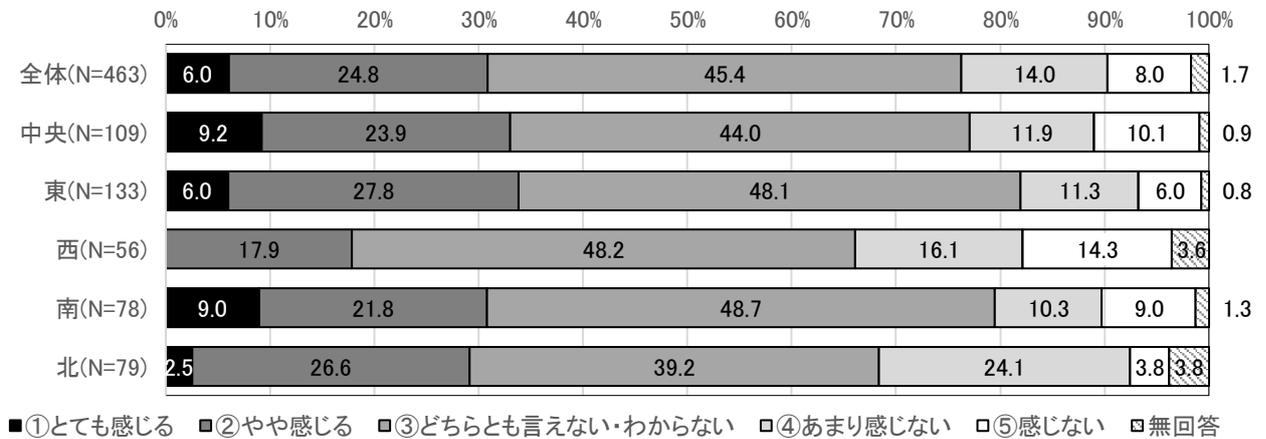
■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない ■④あまり感じない ■⑤感じない ■無回答

SA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以 上	無回 答
①とても感じる	19	2	2	4	1	4	4	6	0
②やや感じる	66	1	9	10	11	9	10	25	1
③どちらとも言えない・わからない	248	3	23	26	32	55	44	87	4
④あまり感じない	83	2	4	6	10	14	17	35	1
⑤感じない	39	0	3	3	7	5	6	18	0
無回答	8	0	0	0	0	0	0	8	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

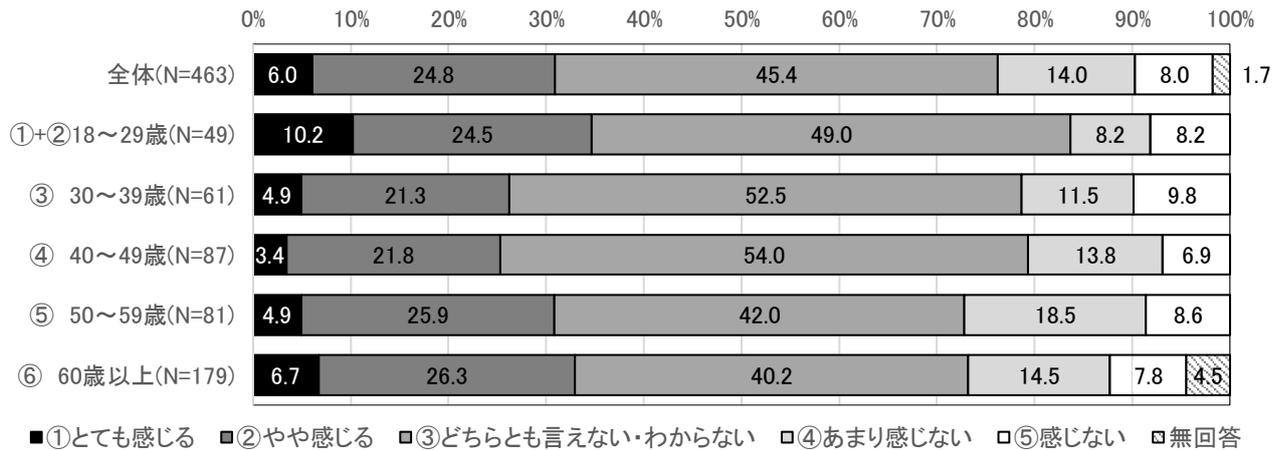


ウ 江津湖周辺地域

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①とても感じる	28	10	8	0	7	2	1
②やや感じる	115	26	37	10	17	21	4
③どちらとも言えない・わからない	210	48	64	27	38	31	2
④あまり感じない	65	13	15	9	8	19	1
⑤感じない	37	11	8	8	7	3	0
無回答	8	1	1	2	1	3	0
合計	463	109	133	56	78	79	8

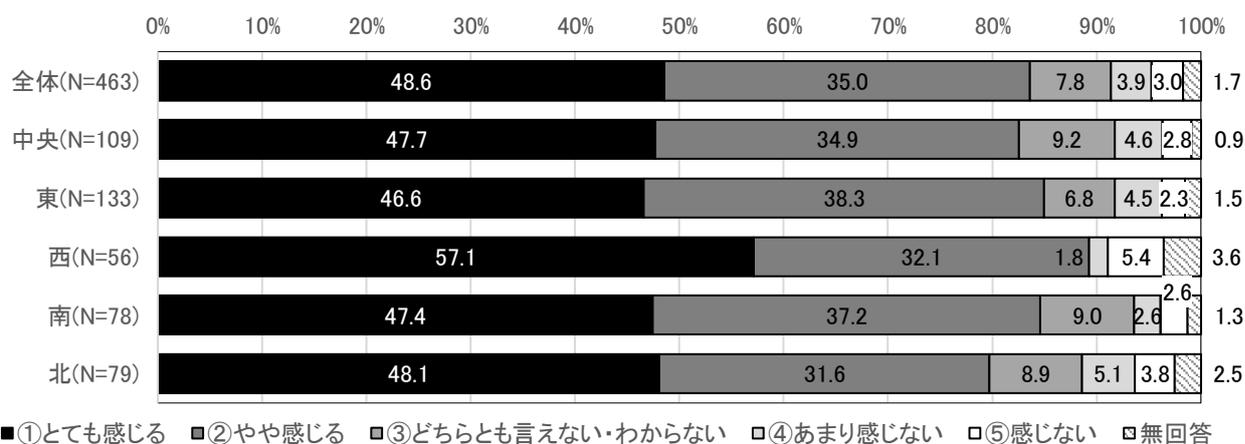


SA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以 上	無回 答
①とても感じる	28	1	4	5	3	3	4	12	1
②やや感じる	115	0	12	12	13	19	21	47	3
③どちらとも言えない・わからない	210	5	19	24	32	47	34	72	1
④あまり感じない	65	1	3	4	7	12	15	26	1
⑤感じない	37	1	3	4	6	6	7	14	0
無回答	8	0	0	0	0	0	0	8	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

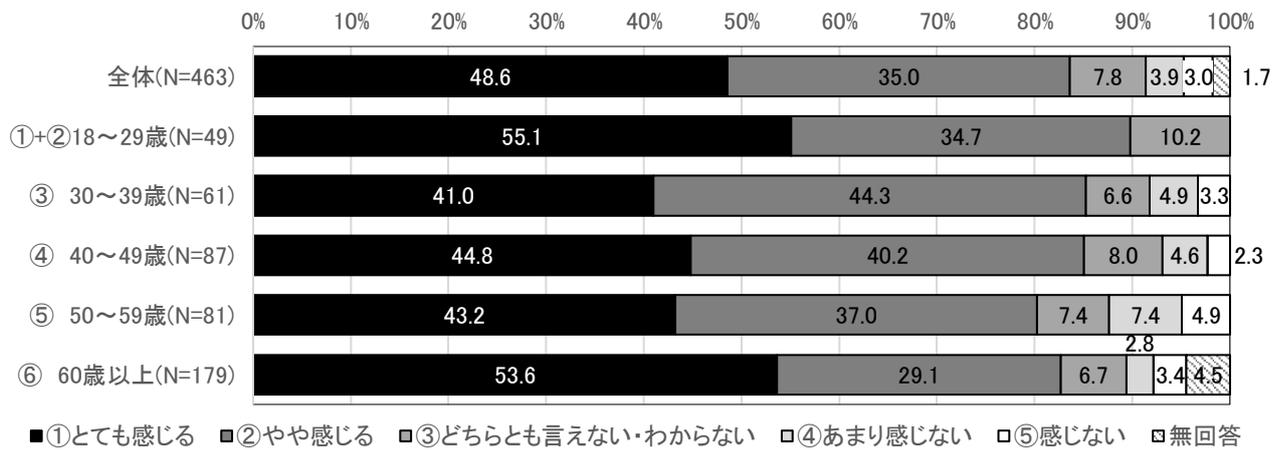


エ 熊本駅周辺地域

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①とても感じる	225	52	62	32	37	38	4
②やや感じる	162	38	51	18	29	25	1
③どちらとも言えない・わからない	36	10	9	0	7	7	3
④あまり感じない	18	5	6	1	2	4	0
⑤感じない	14	3	3	3	2	3	0
無回答	8	1	2	2	1	2	0
合計	463	109	133	56	78	79	8

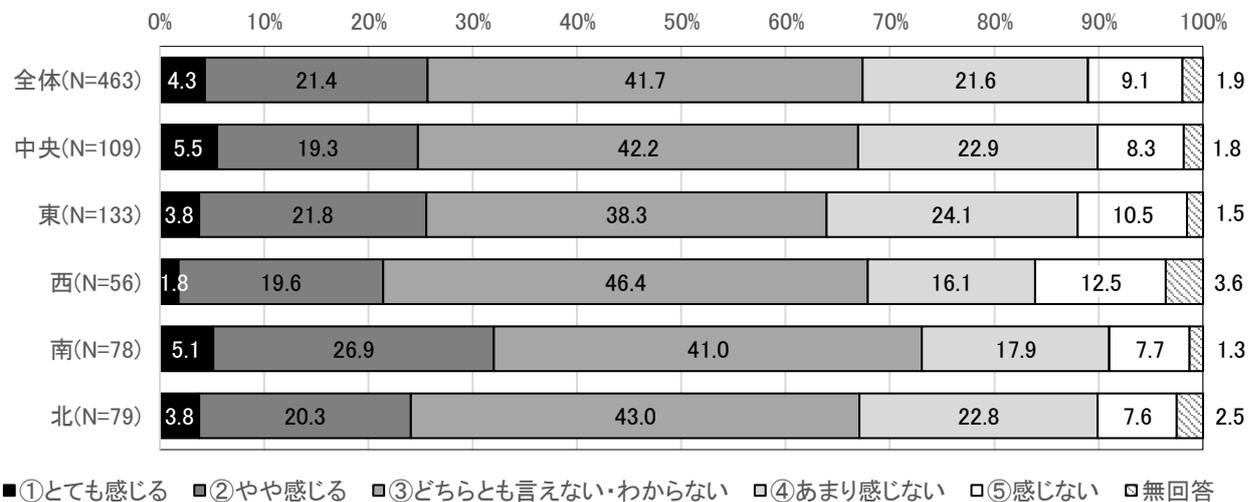


SA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以上	無回 答
①とても感じる	225	5	22	27	25	39	35	96	3
②やや感じる	162	3	14	17	27	35	30	52	1
③どちらとも言えない・わからない	36	0	5	5	4	7	6	12	2
④あまり感じない	18	0	0	0	3	4	6	5	0
⑤感じない	14	0	0	0	2	2	4	6	0
無回答	8	0	0	0	0	0	0	8	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

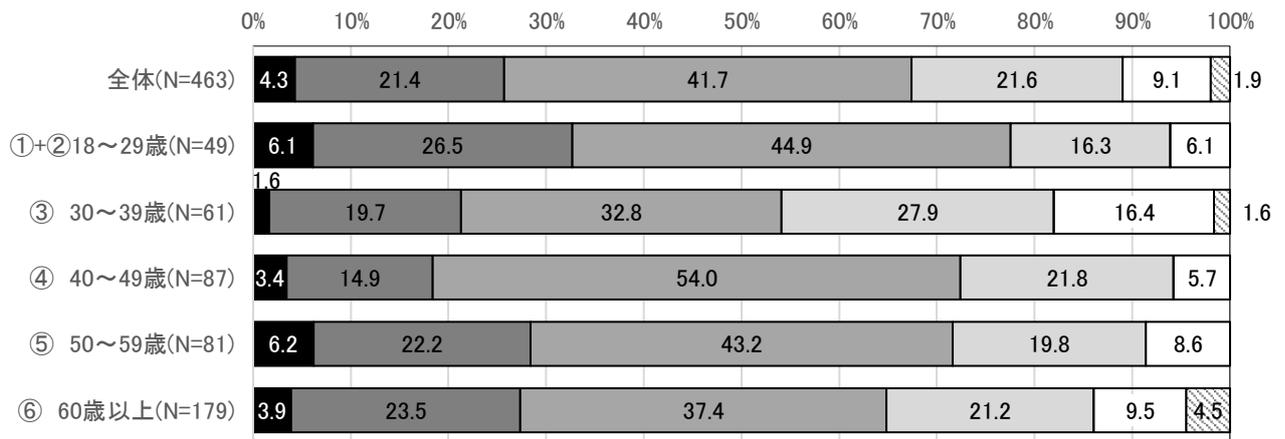


オ 電車通沿線地域

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①とても感じる	20	6	5	1	4	3	1
②やや感じる	99	21	29	11	21	16	1
③どちらとも言えない・わからない	193	46	51	26	32	34	4
④あまり感じない	100	25	32	9	14	18	2
⑤感じない	42	9	14	7	6	6	0
無回答	9	2	2	2	1	2	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



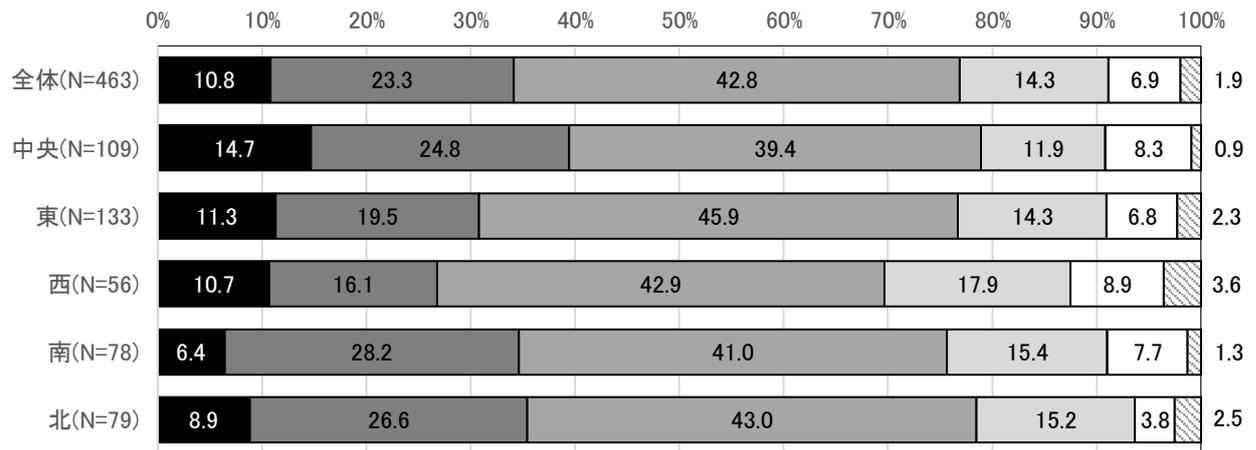
SA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以 上	無回 答
①とても感じる	20	1	2	3	1	3	5	7	1
②やや感じる	99	1	12	13	12	13	18	42	1
③どちらとも言えない・わからない	193	4	18	22	20	47	35	67	2
④あまり感じない	100	2	6	8	17	19	16	38	2
⑤感じない	42	0	3	3	10	5	7	17	0
無回答	9	0	0	0	1	0	0	8	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない □④あまり感じない □⑤感じない □無回答

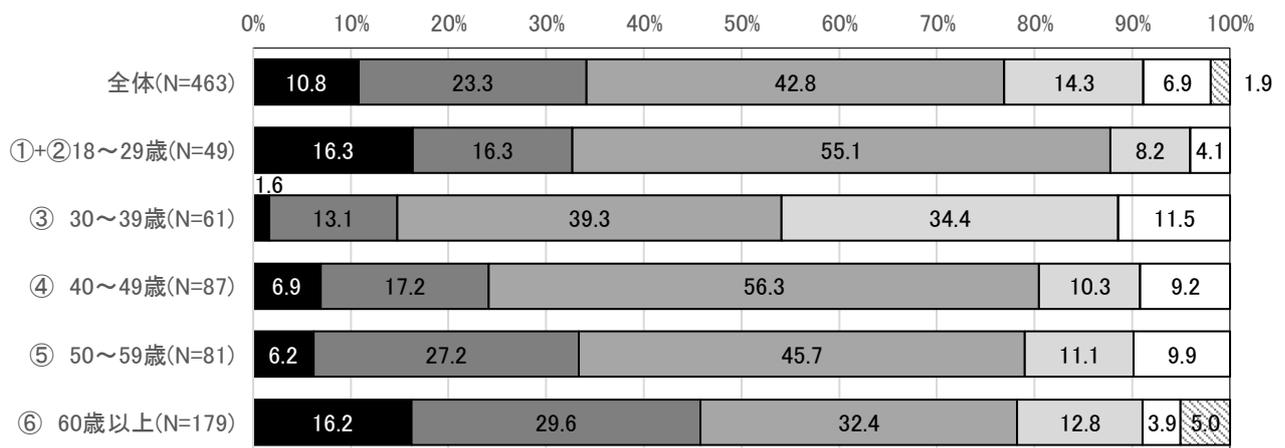
カ 白川沿岸地域

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①とても感じる	50	16	15	6	5	7	1
②やや感じる	108	27	26	9	22	21	3
③どちらとも言えない・わからない	198	43	61	24	32	34	4
④あまり感じない	66	13	19	10	12	12	0
⑤感じない	32	9	9	5	6	3	0
無回答	9	1	3	2	1	2	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない □④あまり感じない □⑤感じない □無回答

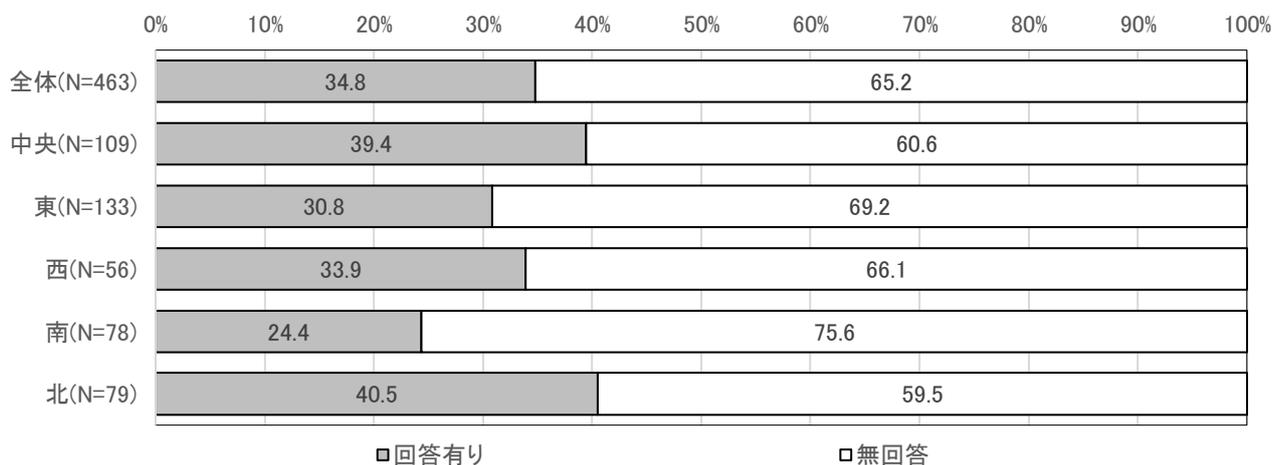
SA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以上	無回 答
①とても感じる	50	3	5	8	1	6	5	29	1
②やや感じる	108	1	7	8	8	15	22	53	2
③どちらとも言えない・わからない	198	4	23	27	24	49	37	58	3
④あまり感じない	66	0	4	4	21	9	9	23	0
⑤感じない	32	0	2	2	7	8	8	7	0
無回答	9	0	0	0	0	0	0	9	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



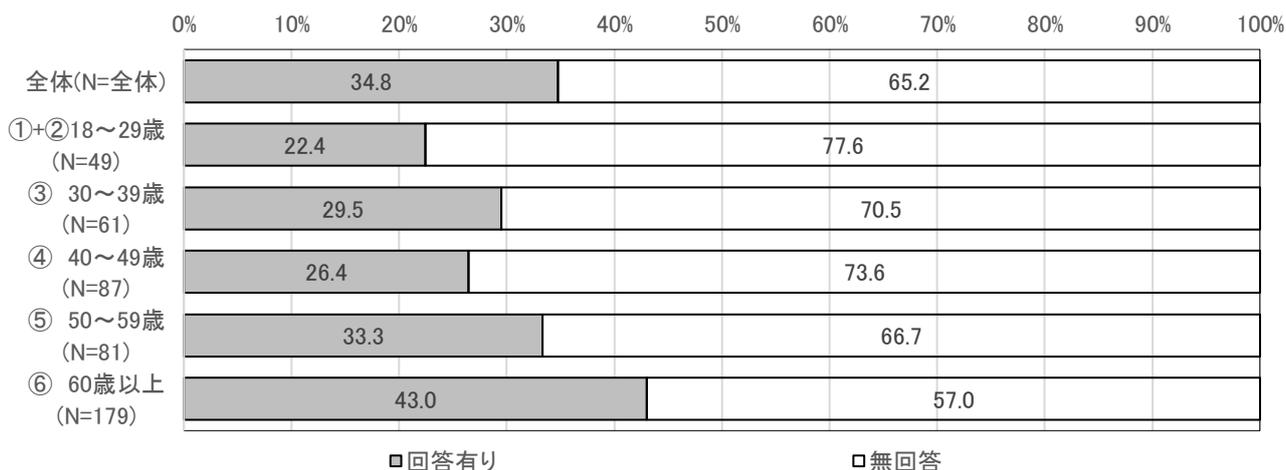
■①とても感じる ■②やや感じる ■③どちらとも言えない・わからない □④あまり感じない □⑤感じない □無回答

問 11:問 10 の6つの地域の他に、あなたが魅力を感じる、自慢できる景観として思い浮かぶ場所がありますか？あれば、具体的な場所とその理由をお書きください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
回答有り	161	43	41	19	19	32	7
無回答	302	66	92	37	59	47	1
合計	463	109	133	56	78	79	8

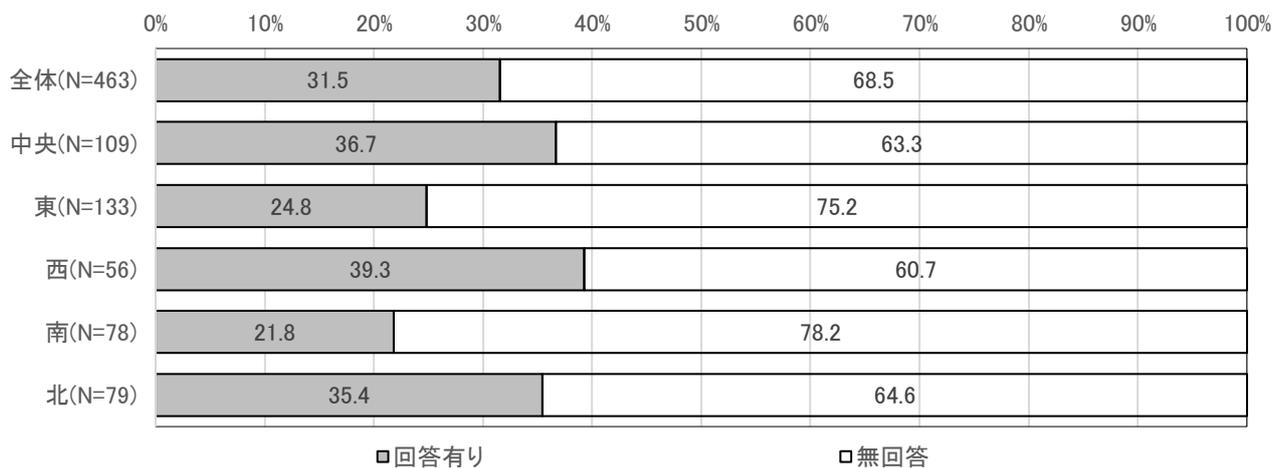


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
回答有り	161	3	8	11	18	23	27	77	5
無回答	302	5	33	38	43	64	54	102	1
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

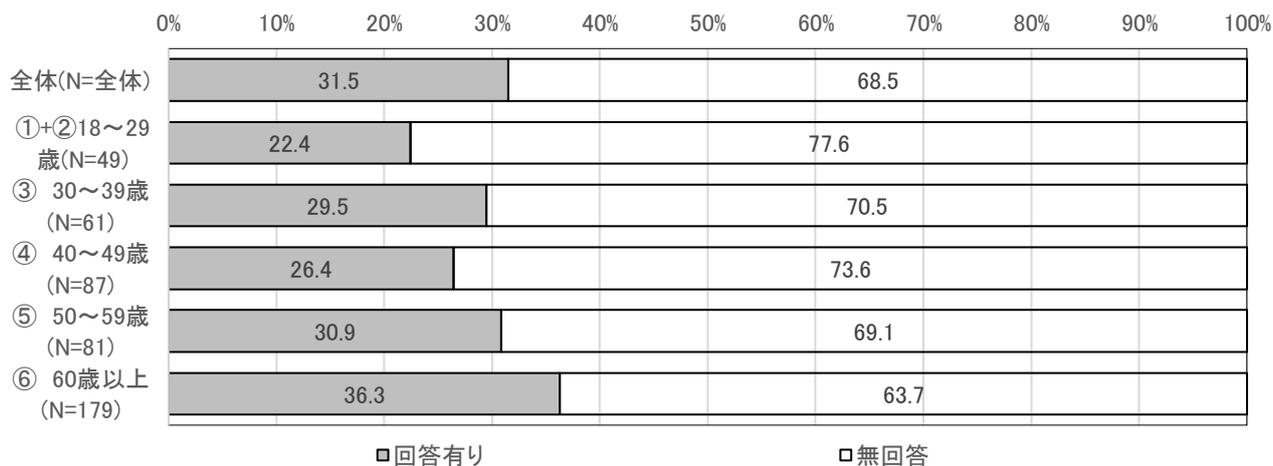


問 12: 問 10 の6つの地域の他に、あなたが魅力を感じる、自慢できる景観として思い浮かぶ眺めはありますか？あれば、どこから見る何の眺めが良いと思うかお書きください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
回答有り	146	40	33	22	17	28	6
無回答	317	69	100	34	61	51	2
合計	463	109	133	56	78	79	8

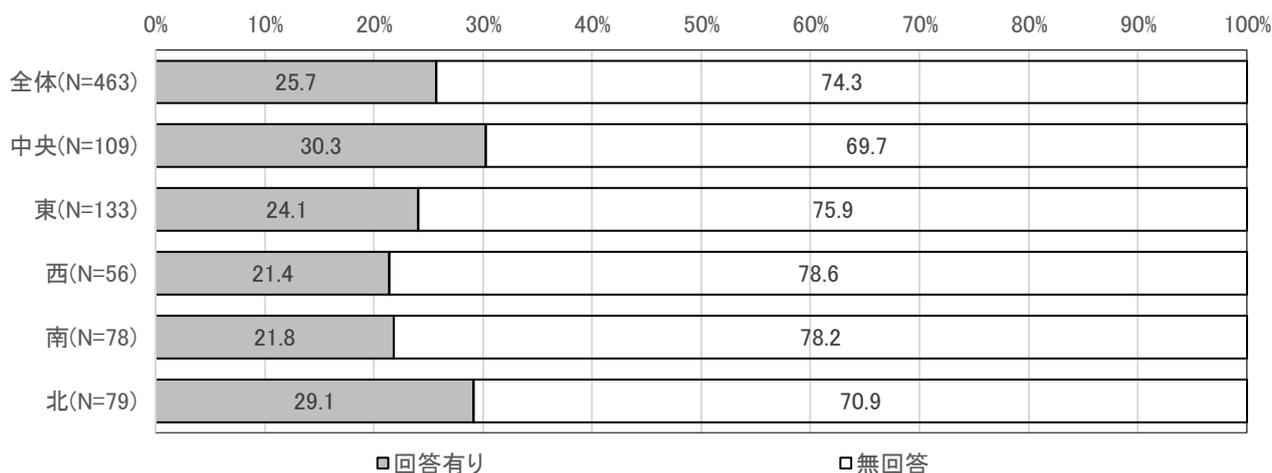


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
回答有り	146	2	9	11	18	23	25	65	4
無回答	317	6	32	38	43	64	56	114	2
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

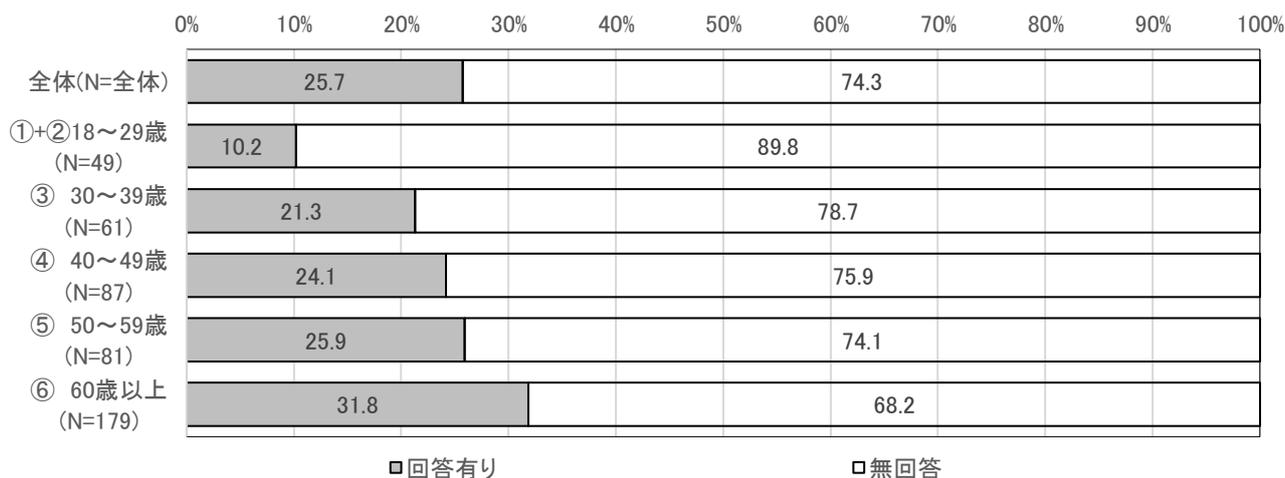


問 13:あなたが良くないと感じる、あるいは改善したいと思う景観として思い浮かぶ場所がありますか？あれば、具体的な場所とその理由をお書きください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
回答有り	119	33	32	12	17	23	2
無回答	344	76	101	44	61	56	6
合計	463	109	133	56	78	79	8

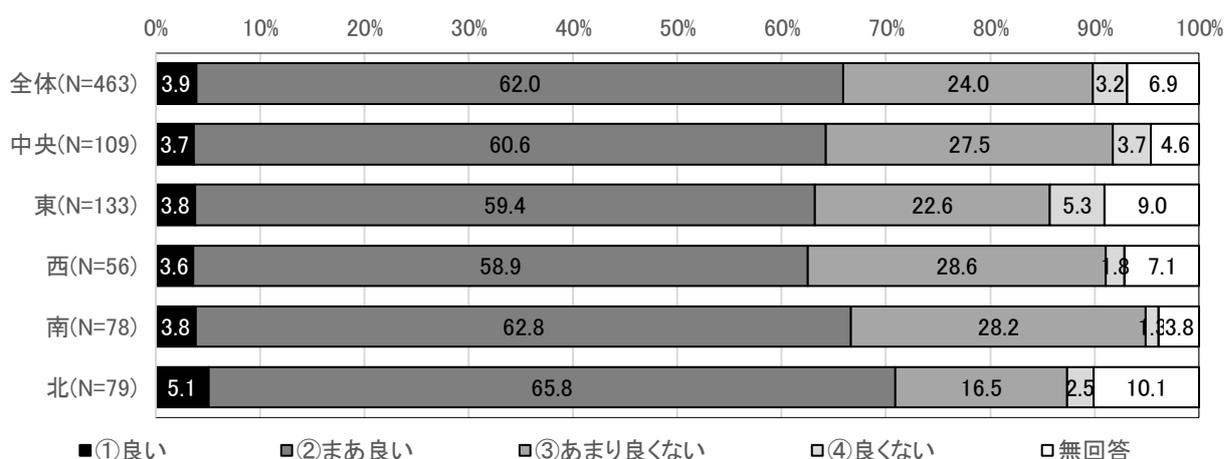


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
回答有り	119	2	3	5	13	21	21	57	2
無回答	344	6	38	44	48	66	60	122	4
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

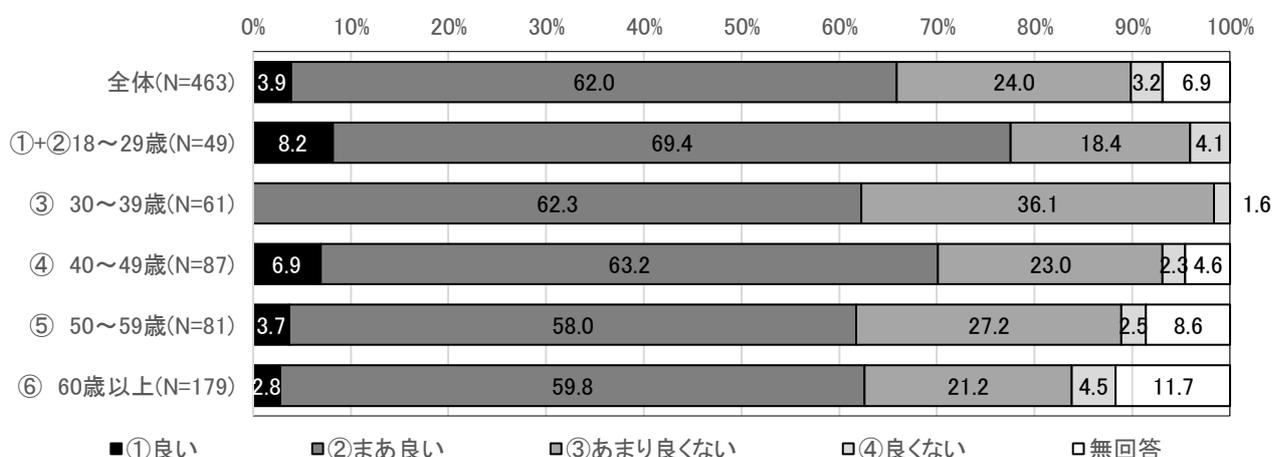


問 14: 普段の生活で屋外広告物の景観上の印象はどうか? あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①良い	18	4	5	2	3	4	0
②まあ良い	287	66	79	33	49	52	8
③あまり良くない	111	30	30	16	22	13	0
④良くない	15	4	7	1	1	2	0
無回答	32	5	12	4	3	8	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



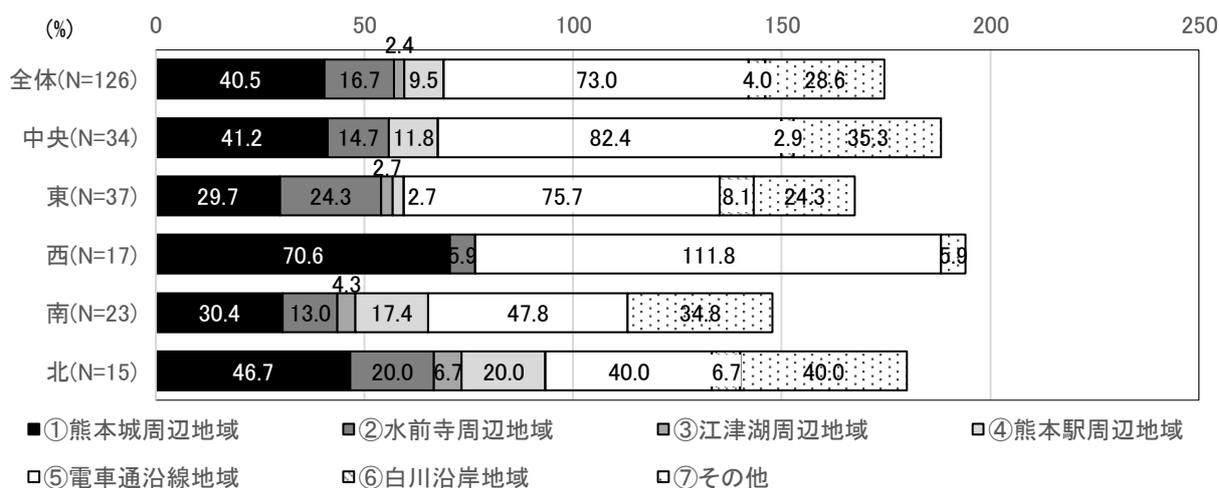
SA	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
①良い	18	1	3	4	0	6	3	5	0
②まあ良い	287	7	27	34	38	55	47	107	6
③あまり良くない	111	0	9	9	22	20	22	38	0
④良くない	15	0	2	2	1	2	2	8	0
無回答	32	0	0	0	0	4	7	21	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



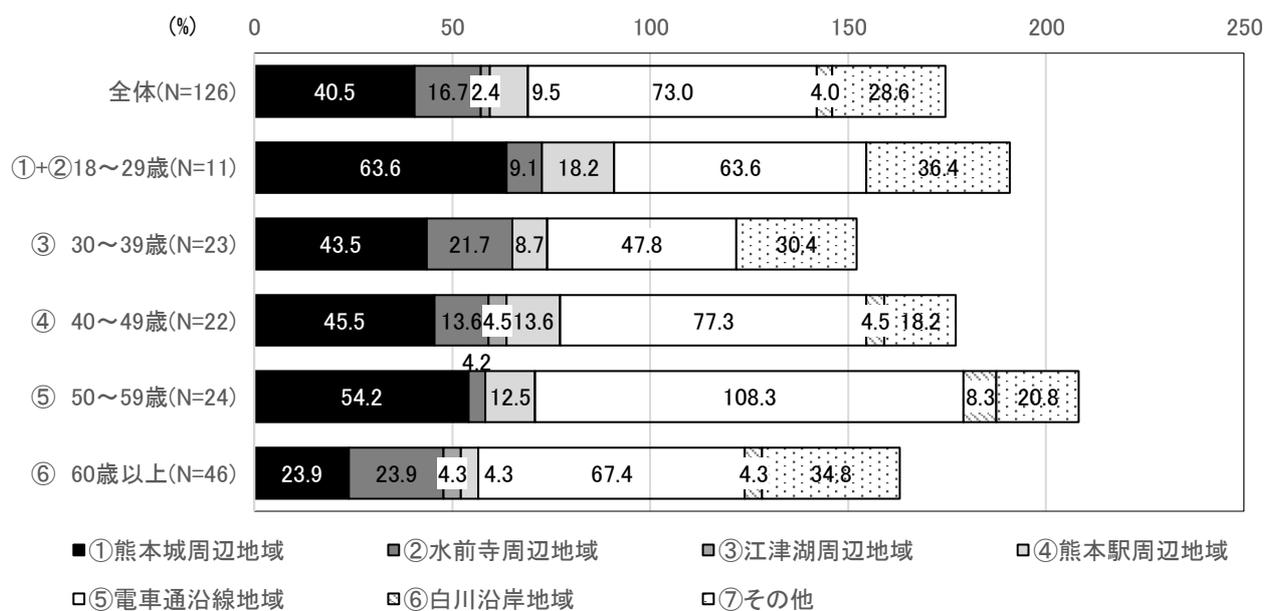
問 15: 問 14 で「あまり良くない」「良くない」と答えた方におたずねします。「あまり良くない」「良くない」と感じた「1. 屋外広告物のある場所」、「2. 屋外広告物の種類」、「3. 良くないと感じた内容」について、それぞれあてはまるものを3つまで選び、右欄に番号をご記入ください。その他を選んだ場合は内容をお書きください。

1. 屋外広告物のある場所

MA	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①熊本城周辺地域	51	14	11	12	7	7	0
②水前寺周辺地域	21	5	9	1	3	3	0
③江津湖周辺地域	3	0	1	0	1	1	0
④熊本駅周辺地域	12	4	1	0	4	3	0
⑤電車通沿線地域	92	28	28	19	11	6	0
⑥白川沿岸地域	5	1	3	0	0	1	0
⑦その他	36	12	9	1	8	6	0
無回答	11	2	4	2	2	1	0
該当者数	126	34	37	17	23	15	0

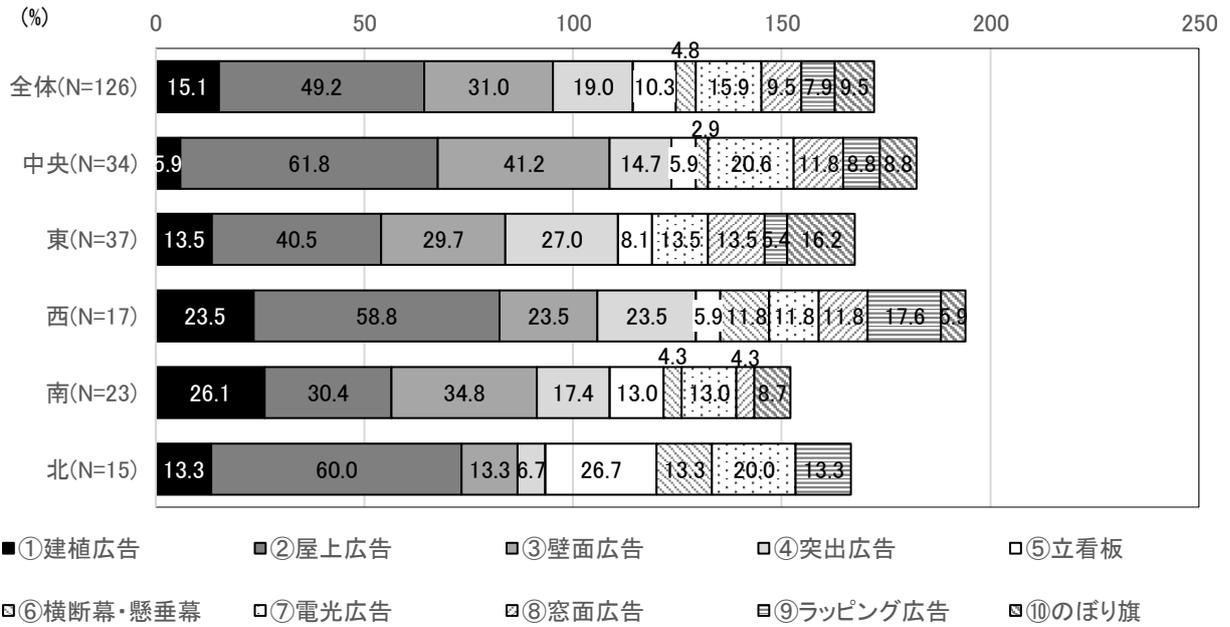


MA	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
①熊本城周辺地域	51	0	7	7	10	10	13	11	0
②水前寺周辺地域	21	0	1	1	5	3	1	11	0
③江津湖周辺地域	3	0	0	0	0	1	0	2	0
④熊本駅周辺地域	12	0	2	2	2	3	3	2	0
⑤電車通沿線地域	92	0	7	7	11	17	26	31	0
⑥白川沿岸地域	5	0	0	0	0	1	2	2	0
⑦その他	36	0	4	4	7	4	5	16	0
無回答	11	0	0	0	1	1	0	9	0
該当者数	126	0	11	11	23	22	24	46	0

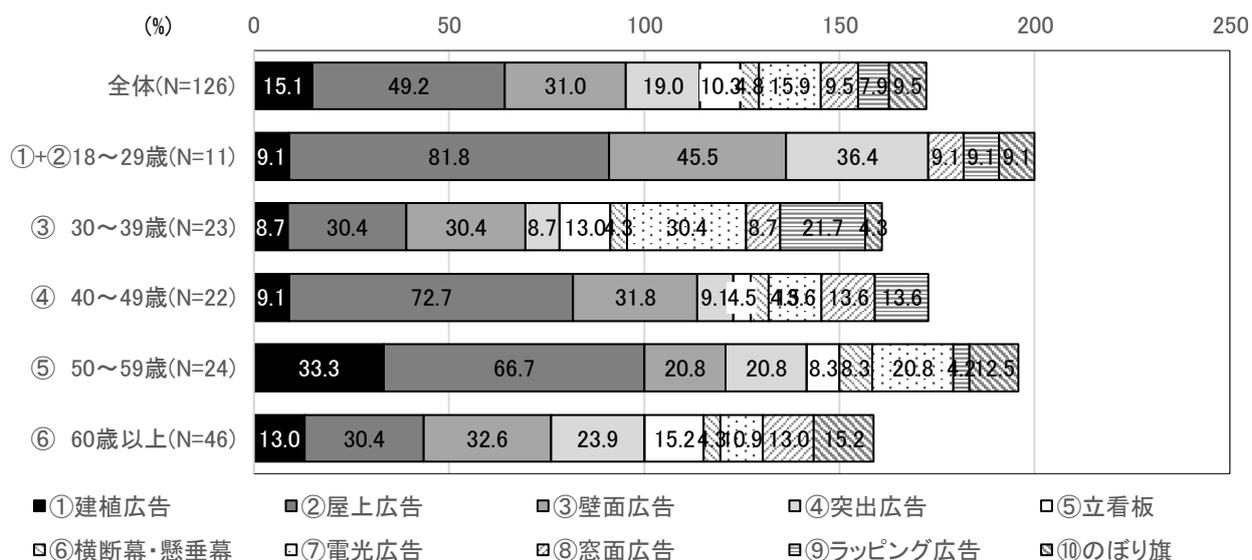


2. 屋外広告物の種類(番号は下図に対応しています)

MA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①建植広告	19	2	5	4	6	2	0
②屋上広告	62	21	15	10	7	9	0
③壁面広告	39	14	11	4	8	2	0
④突出広告	24	5	10	4	4	1	0
⑤立看板	13	2	3	1	3	4	0
⑥横断幕・懸垂幕	6	1	0	2	1	2	0
⑦電光広告	20	7	5	2	3	3	0
⑧窓面広告	12	4	5	2	1	0	0
⑨ラッピング広告	10	3	2	3	0	2	0
⑩のぼり旗	12	3	6	1	2	0	0
無回答	11	2	4	2	2	1	0
該当者数	126	34	37	17	23	15	0

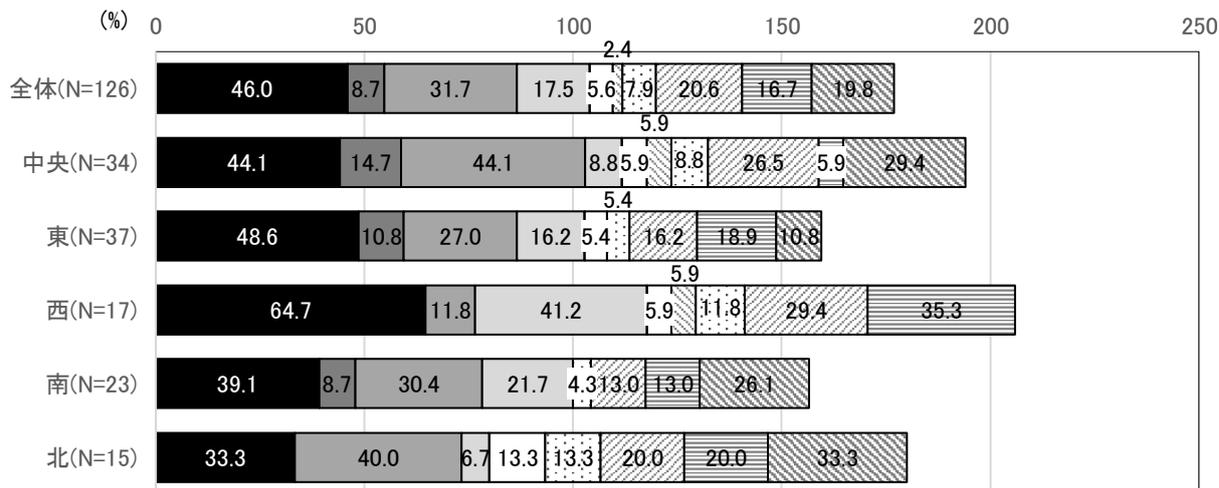


MA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~29 歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以上	無回答	
①建植広告	19	0	1	1	2	2	8	6	0	
②屋上広告	62	0	9	9	7	16	16	14	0	
③壁面広告	39	0	5	5	7	7	5	15	0	
④突出広告	24	0	4	4	2	2	5	11	0	
⑤立看板	13	0	0	0	3	1	2	7	0	
⑥横断幕・懸垂幕	6	0	0	0	1	1	2	2	0	
⑦電光広告	20	0	0	0	7	3	5	5	0	
⑧窓面広告	12	0	1	1	2	3	0	6	0	
⑨ラッピング広告	10	0	1	1	5	3	1	0	0	
⑩のぼり旗	12	0	1	1	1	0	3	7	0	
無回答	11	0	0	0	1	1	0	9	0	
該当者数	126	0	11	11	23	22	24	46	0	



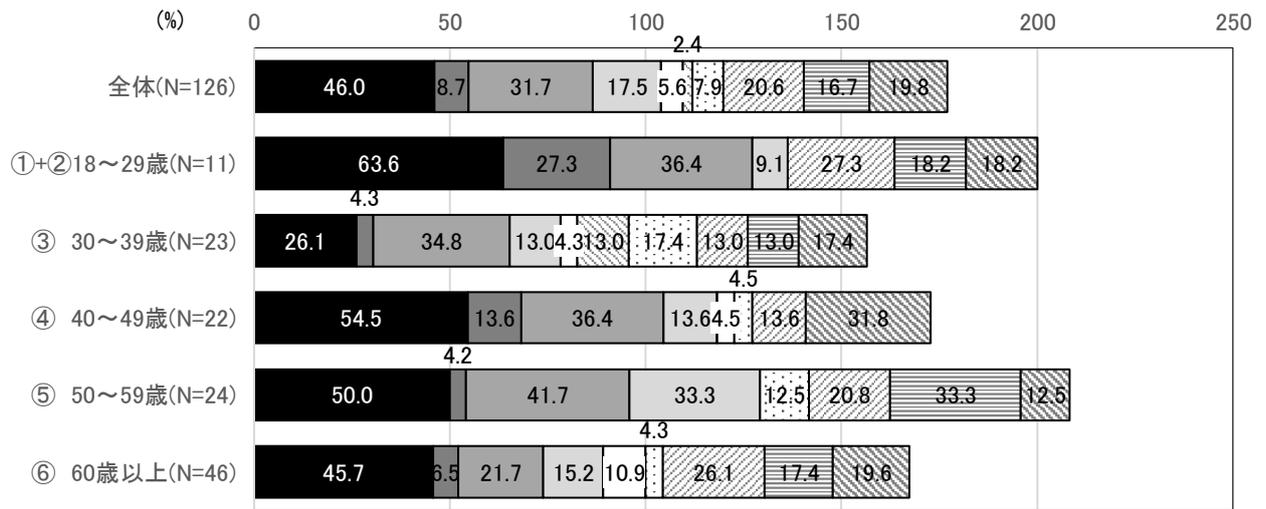
3. 良くないと感じた内容

MA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①街並みと調和がとれていない	58	15	18	11	9	5	0
②情報量が多くて見にくい	11	5	4	0	2	0	0
③色が派手で目立つ	40	15	10	2	7	6	0
④管理が行き届いておらず汚い	22	3	6	7	5	1	0
⑤文字が大きすぎる	7	2	2	1	0	2	0
⑥音が気になる	3	2	0	1	0	0	0
⑦光が気になる	10	3	2	2	1	2	0
⑧量が多く落ち着かない	26	9	6	5	3	3	0
⑨看板が大きすぎる	21	2	7	6	3	3	0
⑩その他	25	10	4	0	6	5	0
無回答	11	2	4	2	2	1	0
該当者数	126	34	37	17	23	15	0



- ①街並みと調和がとれていない
- ②情報量が多くて見にくい
- ③色が派手で目立つ
- ④管理が行き届いておらず汚い
- ⑤文字が大きすぎる
- ⑥音が気になる
- ⑦光が気になる
- ⑧量が多く落ち着かない
- ⑨看板が大きすぎる
- ⑩その他

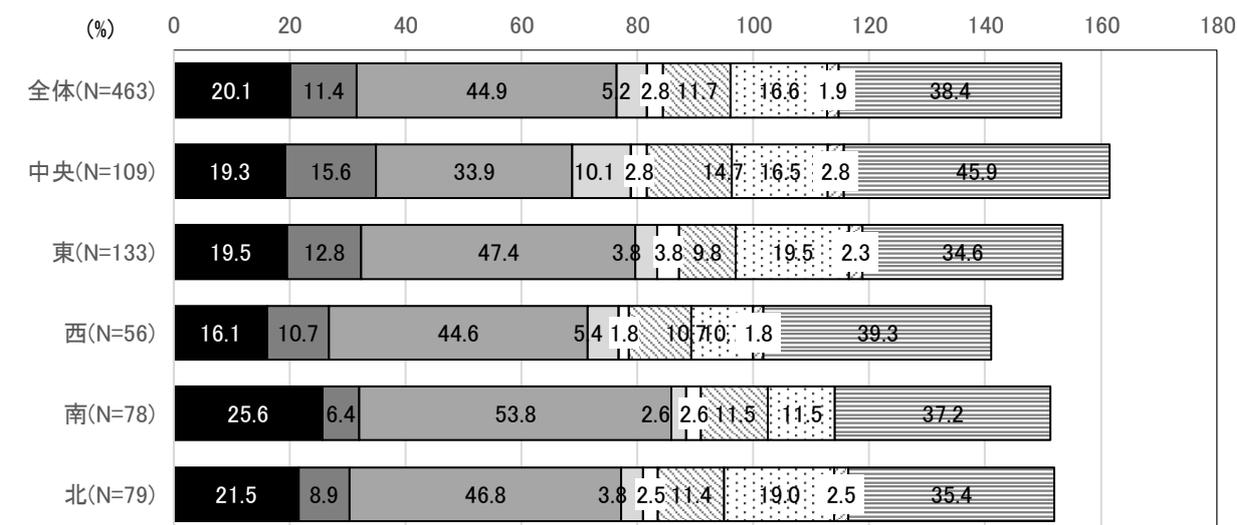
MA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~29 歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以上	無回答
①街並みと調和がとれていない	58	0	7	7	6	12	12	21	0
②情報量が多くて見にくい	11	0	3	3	1	3	1	3	0
③色が派手で目立つ	40	0	4	4	8	8	10	10	0
④管理が行き届いておらず汚い	22	0	1	1	3	3	8	7	0
⑤文字が大きすぎる	7	0	0	0	1	1	0	5	0
⑥音が気になる	3	0	0	0	3	0	0	0	0
⑦光が気になる	10	0	0	0	4	1	3	2	0
⑧量が多く落ち着かない	26	0	3	3	3	3	5	12	0
⑨看板が大きすぎる	21	0	2	2	3	0	8	8	0
⑩その他	25	0	2	2	4	7	3	9	0
無回答	11	0	0	0	1	1	0	9	0
該当者数	126	0	11	11	23	22	24	46	0



- ①街並みと調和がとれていない
- ②情報量が多くて見にくい
- ③色が派手で目立つ
- ④管理が行き届いておらず汚い
- ⑤文字が大きすぎる
- ⑥音が気になる
- ⑦光が気になる
- ⑧量が多く落ち着かない
- ⑨看板が大きすぎる
- ⑩その他

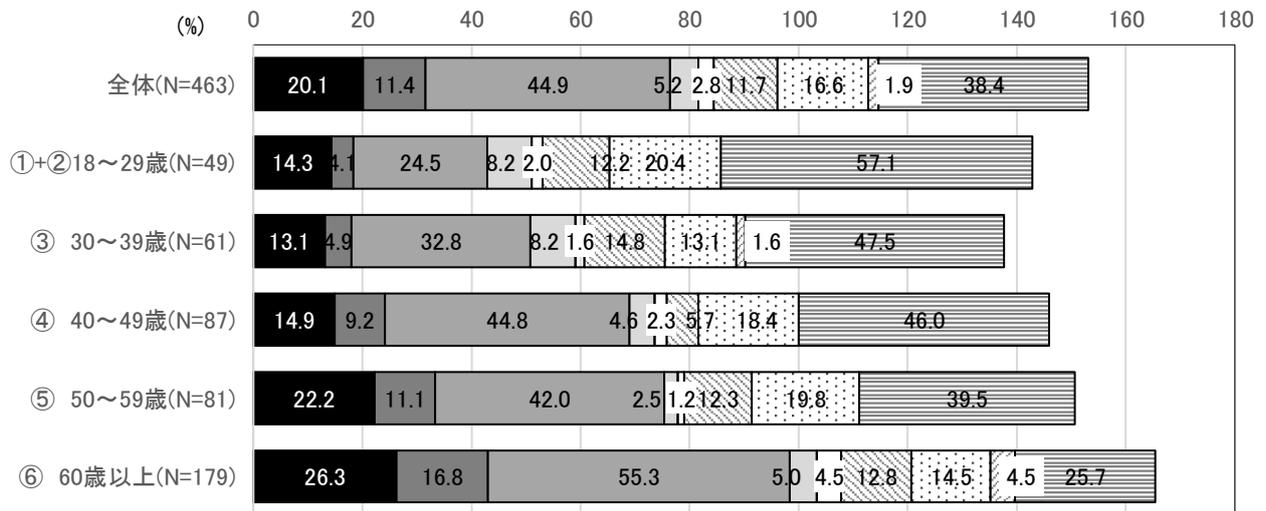
問 16: 景観に関する活動で、あなたが取り組んでいることは何ですか？あてはまるものを 3 つまで選び、右欄に番号をご記入ください。

MA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①公園や道路など公共空間での緑化・美化活動	93	21	26	9	20	17	0
②自宅の建替え・改修時に周辺の街並みとの調和に配慮	53	17	17	6	5	7	1
③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ	208	37	63	25	42	37	4
④SNS等で景観や風景を紹介	24	11	5	3	2	3	0
⑤勉強会やシンポジウム等への参加	13	3	5	1	2	2	0
⑥景観情報を掲載している雑誌やウェブサイト等の閲覧	54	16	13	6	9	9	1
⑦これから取り組んでみたいと思っている	77	18	26	6	9	15	3
⑧その他	9	3	3	1	0	2	0
⑨特にない	178	50	46	22	29	28	3
無回答	13	0	8	1	0	3	1
サンプル数	463	109	133	56	78	79	8



- ①公園や道路など公共空間での緑化・美化活動
- ②自宅の建替え・改修時に周辺の街並みとの調和に配慮
- ③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ
- ④SNS等で景観や風景を紹介
- ⑤勉強会やシンポジウム等への参加
- ⑥景観情報を掲載している雑誌やウェブサイト等の閲覧
- ⑦これから取り組んでみたいと思っている
- ⑧その他
- ⑨特にない

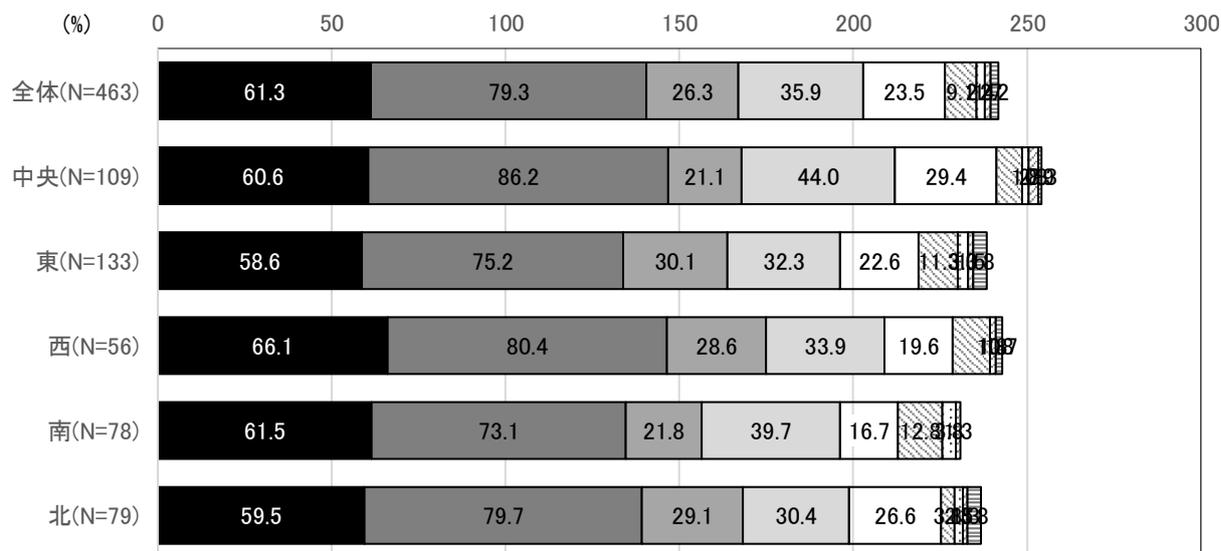
MA(票)	全体	① 18 ~ 19 歳	② 20 ~ 29 歳	①+② 18~ 29歳	③ 30 ~ 39 歳	④ 40 ~ 49 歳	⑤ 50 ~ 59 歳	⑥ 60 歳 以上	無 回 答
①公園や道路など公共空間での緑化・美化活動	93	2	5	7	8	13	18	47	0
②自宅の建替え・改修時に周辺の街並みとの調和に配慮	53	2	0	2	3	8	9	30	1
③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ	208	0	12	12	20	39	34	99	4
④SNS等で景観や風景を紹介	24	0	4	4	5	4	2	9	0
⑤勉強会やシンポジウム等への参加	13	1	0	1	1	2	1	8	0
⑥景観情報を掲載している雑誌やウェブサイト等の閲覧	54	0	6	6	9	5	10	23	1
⑦これから取り組んでみたいと思っている	77	0	10	10	8	16	16	26	1
⑧その他	9	0	0	0	1	0	0	8	0
⑨特にない	178	5	23	28	29	40	32	46	3
無回答	13	0	0	0	0	0	0	13	0
サンプル数	463	8	41	49	61	87	81	179	6



- ①公園や道路など公共空間での緑化・美化活動
- ②自宅の建替え・改修時に周辺の街並みとの調和に配慮
- ③自宅の生垣や庭先、ベランダの手入れ
- ④SNS等で景観や風景を紹介
- ⑤勉強会やシンポジウム等への参加
- ⑥景観情報を掲載している雑誌やウェブサイト等の閲覧
- ⑦これから取り組んでみたいと思っている
- ⑧その他
- ⑨特にない

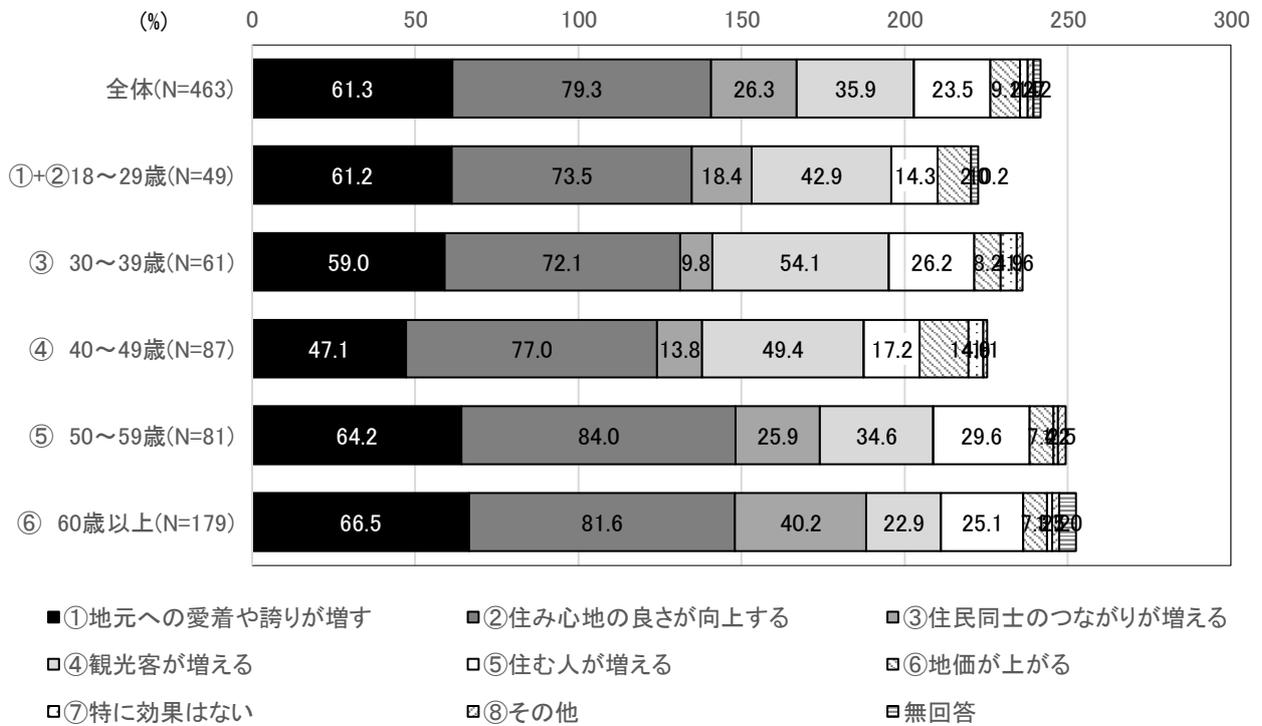
問 17: 景観づくりに取り組むといろいろな面で効果があります。あなたにとって景観づくりで期待される効果は何ですか？あてはまるものを3つまで選び、右欄に番号をご記入ください。

MA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①地元への愛着や誇りが増す	284	66	78	37	48	47	8
②住み心地の良さが向上する	367	94	100	45	57	63	8
③住民同士のつながりが増える	122	23	40	16	17	23	3
④観光客が増える	166	48	43	19	31	24	1
⑤住む人が増える	109	32	30	11	13	21	2
⑥地価が上がる	42	8	15	6	10	3	0
⑦特に効果はない	11	2	4	0	3	2	0
⑧その他	8	3	2	1	1	1	0
無回答	10	1	5	1	0	3	0
サンプル数	463	109	133	56	78	79	8



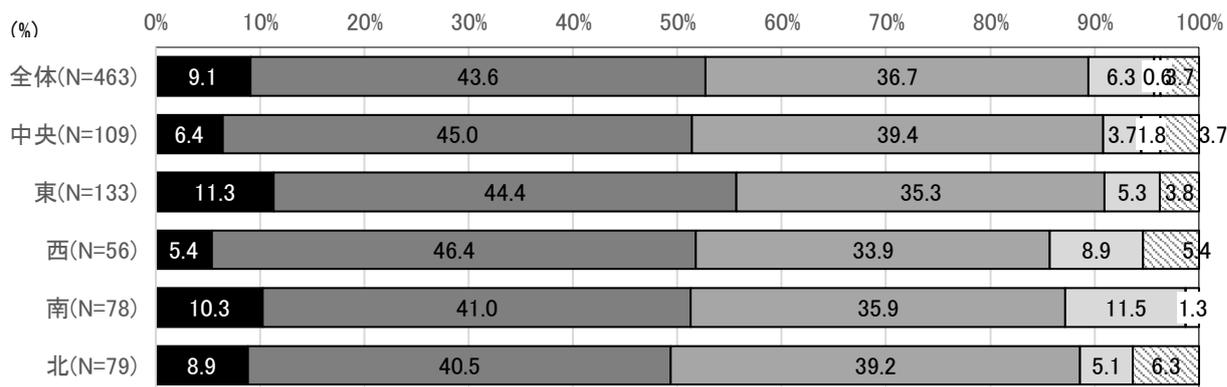
- ① 地元への愛着や誇りが増す
- ② 住み心地の良さが向上する
- ③ 住民同士のつながりが増える
- ④ 観光客が増える
- ⑤ 住む人が増える
- ⑥ 地価が上がる
- ⑦ 特に効果はない
- ⑧ その他
- 無回答

MA(票)	全体	① 18 ~19 歳	② 20 ~29 歳	①+② 18~29 歳	③ 30 ~39 歳	④ 40 ~49 歳	⑤ 50 ~59 歳	⑥ 60 歳以上	無回答
①地元への愛着や誇りが増す	284	6	24	30	36	41	52	119	6
②住み心地の良さが向上する	367	5	31	36	44	67	68	146	6
③住民同士のつながりが増える	122	1	8	9	6	12	21	72	2
④観光客が増える	166	3	18	21	33	43	28	41	0
⑤住む人が増える	109	2	5	7	16	15	24	45	2
⑥地価が上がる	42	0	5	5	5	13	6	13	0
⑦特に効果はない	11	0	0	0	3	4	1	3	0
⑧その他	8	0	0	0	1	1	2	4	0
無回答	10	0	1	1	0	0	0	9	0
サンプル数	463	8	41	49	61	87	81	179	6



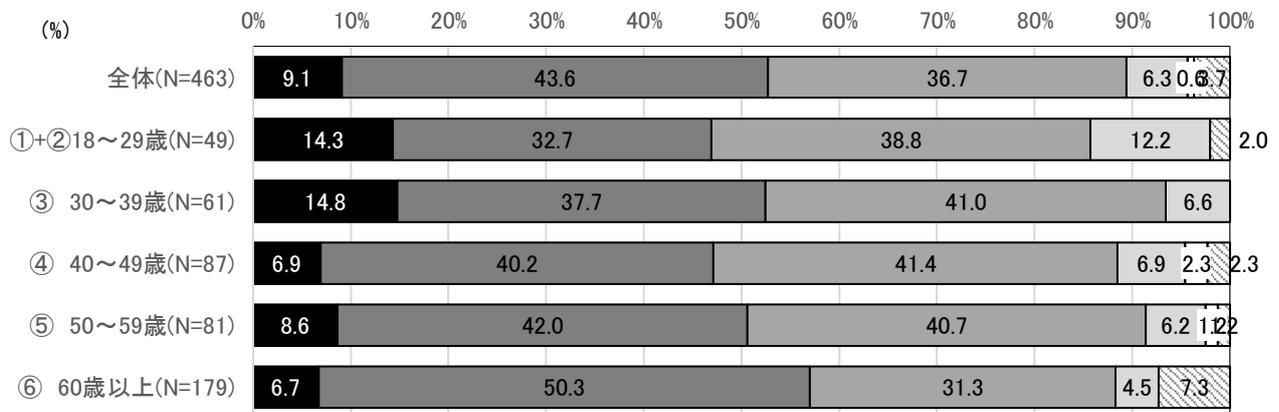
問 18: 良好な景観を守るための一つの方法として、熊本市では一定規模以上の建物や看板などにルール(位置や高さ、色・材料、敷地の緑化など)を定めています。より美しい街並みやうるおいのある豊かな生活環境をつくるため、下図の①～⑤の地域拠点※で景観に関するルールを定めるとしたら、どのように取り組んでいくべきだと思いますか？あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①住民が主体的にルールを定めることを基本とし、行政は専門分野の面で支援する	42	7	15	3	8	7	2
②住民と行政が景観について議論する場を設けて、十分に話し合いながらルールを定める	202	49	59	26	32	32	4
③行政が主体的にルールの案を作成し、住民の意見を聴いた上でルールを定める	170	43	47	19	28	31	2
④新たなルールは必要ない	29	4	7	5	9	4	0
⑤その他	3	2	0	0	1	0	0
無回答	17	4	5	3	0	5	0
サンプル数	463	109	133	56	78	79	8



- ①住民が主体的にルールを定めることを基本とし、行政は専門分野の面で支援する
- ②住民と行政が景観について議論する場を設けて、十分に話し合いながらルールを定める
- ③行政が主体的にルールの案を作成し、住民の意見を聴いた上でルールを定める
- ④新たなルールは必要ない
- ⑤その他
- 無回答

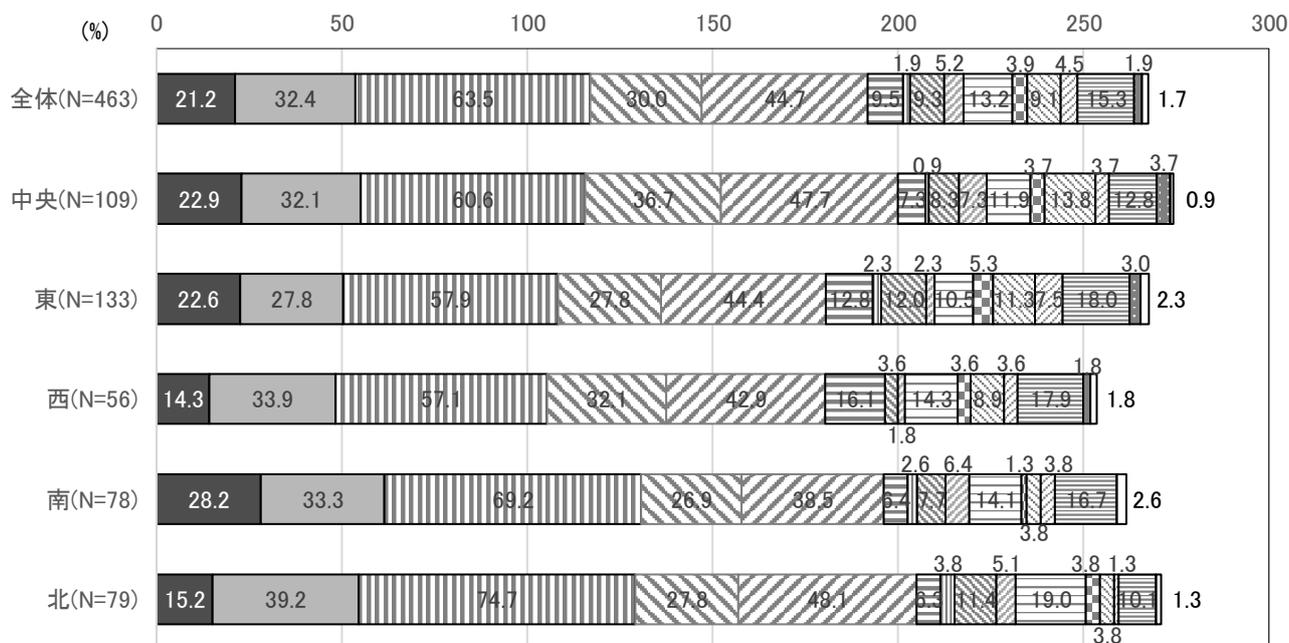
SA(票)	全体	① 18～ 19 歳	② 20～ 29 歳	①+ ②18 ～29 歳	③ 30～ 39 歳	④ 40～ 49 歳	⑤ 50～ 59 歳	⑥ 60 歳以 上	無回 答
①住民が主体的にルールを定めることを基本とし、行政は専門分野の面で支援する	42	1	6	7	9	6	7	12	1
②住民と行政が景観について議論する場を設けて、十分に話し合いながらルールを定める	202	3	13	16	23	35	34	90	4
③行政が主体的にルールの案を作成し、住民の意見を聴いた上でルールを定める	170	3	16	19	25	36	33	56	1
④新たなルールは必要ない	29	1	5	6	4	6	5	8	0
⑤その他	3	0	0	0	0	2	1	0	0
無回答	17	0	1	1	0	2	1	13	0
サンプル数	463	8	41	49	61	87	81	179	6



- ①住民が主体的にルールを定めることを基本とし、行政は専門分野の面で支援する
- ②住民と行政が景観について議論する場を設けて、十分に話し合いながらルールを定める
- ③行政が主体的にルールの案を作成し、住民の意見を聴いた上でルールを定める
- ④新たなルールは必要ない
- ⑤その他
- ⑥無回答

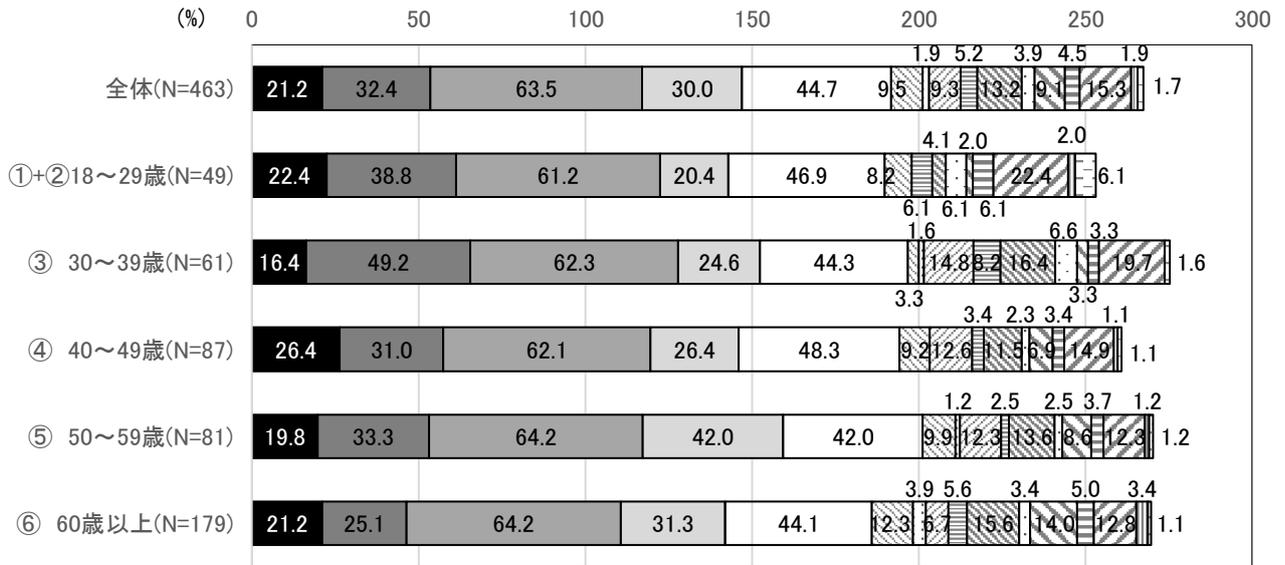
問 19: 熊本らしい景観づくりをすすめる上で、熊本市が今後力を入れていくべきことは、どのようなことだと思いますか？ あてはまるものを3つまで選び、右欄に番号をご記入ください。

MA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①景観づくりの目標や基本方針、ルール(規制)などを示し、説明・指導する	98	25	30	8	22	12	1
②公共建築物、道路、公園など、公共施設のデザインを優れたものにする	150	35	37	19	26	31	2
③緑や水辺など自然が感じられるまちづくりを進める	294	66	77	32	54	59	6
④景観上価値のある歴史的な建造物やシンボリックな樹木などの保全を支援する	139	40	37	18	21	22	1
⑤ゆとりと賑わいを感じられる、歩きたくなる街なかつくりを進める	207	52	59	24	30	38	4
⑥景観に関する知識や取組事例など、市民にわかりやすく情報を提供する	44	8	17	9	5	5	0
⑦勉強会やセミナーなど、景観についての学習の場を設ける	9	1	3	0	2	3	0
⑧地域住民や民間事業者の景観づくりを支援する(専門家の派遣、資金援助など)	43	9	16	2	6	9	1
⑨優れた景観や景観づくりの活動等を表彰する	24	8	3	1	5	4	3
⑩子どもたちが景観を学ぶ機会を設ける	61	13	14	8	11	15	0
⑪フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける	18	4	7	2	1	3	1
⑫市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる	42	15	15	5	3	3	1
⑬景観づくりに取り組む市民が意見交換や発表できる場所を設ける	21	4	10	2	3	1	1
⑭SNS等で熊本の魅力を伝える	71	14	24	10	13	8	2
⑮その他	9	4	4	1	0	0	0
⑯特にない	8	1	3	1	2	1	0
無回答	10	2	2	1	1	3	1
サンプル数	463	109	133	56	78	79	8



- ①景観づくりの目標や基本方針、ルール(規制)などを示し、説明・指導する
- ②公共建築物、道路、公園など、公共施設のデザインを優れたものにする
- ③緑や水辺など自然が感じられるまちづくりを進める
- ④景観上価値のある歴史的な建造物やシンボリックな樹木などの保全を支援する
- ⑤ゆとりと賑わいを感じられる、歩きたくなる街なかづくりを進める
- ⑥景観に関する知識や取組事例など、市民にわかりやすく情報を提供する
- ⑦勉強会やセミナーなど、景観についての学習の場を設ける
- ⑧地域住民や民間事業者の景観づくりを支援する(専門家の派遣、資金援助など)
- ⑨優れた景観や景観づくりの活動等を表彰する
- ⑩子どもたちが景観を学ぶ機会を設ける
- ⑪フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける
- ⑫市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる
- ⑬景観づくりに取り組む市民が意見交換や発表できる場所を設ける
- ⑭SNS等で熊本の魅力を伝える
- ⑮その他
- ⑯特にない

MA(票)	全体	① 18 ～19 歳	② 20 ～29 歳	①+② 18～ 29歳	③ 30 ～39 歳	④ 40 ～49 歳	⑤ 50 ～59 歳	⑥ 60歳 以上	無回答
①景観づくりの目標や基本方針、ルール (規制)などを示し、説明・指導する	98	1	10	11	10	23	16	38	0
②公共建築物、道路、公園など、公共施 設のデザインを優れたものにする	150	1	18	19	30	27	27	45	2
③緑や水辺など自然が感じられるまちづく りを進める	294	5	25	30	38	54	52	115	5
④景観上価値のある歴史的な建造物やシ ンボリックな樹木などの保全を支援する	139	2	8	10	15	23	34	56	1
⑤ゆとりと賑わいを感じられる、歩きたくな る街なかづくりを進める	207	4	19	23	27	42	34	79	2
⑥景観に関する知識や取組事例など、市 民にわかりやすく情報を提供する	44	1	3	4	2	8	8	22	0
⑦勉強会やセミナーなど、景観についての 学習の場を設ける	9	0	0	0	1	0	1	7	0
⑧地域住民や民間事業者の景観づくりを 支援する(専門家の派遣、資金援助など)	43	0	0	0	9	11	10	12	1
⑨優れた景観や景観づくりの活動等を表 彰する	24	0	3	3	5	3	2	10	1
⑩子どもたちが景観を学ぶ機会を設ける	61	1	1	2	10	10	11	28	0
⑪フォトコンテストなど、市民参加の機会を 設ける	18	0	3	3	4	2	2	6	1
⑫市民・事業者・行政と一緒に景観につ いて考える協議会などをつくる	42	0	1	1	2	6	7	25	1
⑬景観づくりに取り組む市民が意見交換 や発表できる場所を設ける	21	0	3	3	2	3	3	9	1
⑭SNS等で熊本の魅力を伝える	71	1	10	11	12	13	10	23	2
⑮その他	9	0	1	1	0	1	1	6	0
⑯特になし	8	0	3	3	1	1	1	2	0
無回答	10	0	1	1	0	1	1	6	1
サンプル数	463	8	41	49	61	87	81	179	6



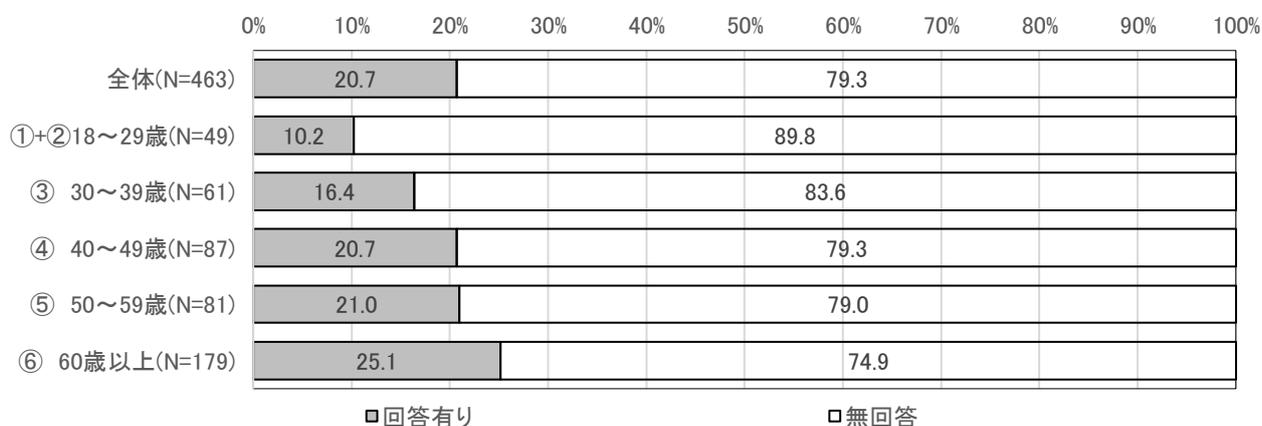
- ①景観づくりの目標や基本方針、ルール(規制)などを示し、説明・指導する
- ②公共建築物、道路、公園など、公共施設のデザインを優れたものにする
- ③緑や水辺など自然が感じられるまちづくりを進める
- ④景観上価値のある歴史的な建造物やシンボリックな樹木などの保全を支援する
- ⑤ゆとりと賑わいを感じられる、歩きたくなる街なかづくりを進める
- ⑥景観に関する知識や取組事例など、市民にわかりやすく情報を提供する
- ⑦勉強会やセミナーなど、景観についての学習の場を設ける
- ⑧地域住民や民間事業者の景観づくりを支援する(専門家の派遣、資金援助など)
- ⑨優れた景観や景観づくりの活動等を表彰する
- ⑩子どもたちが景観を学ぶ機会を設ける
- ⑪フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける
- ⑫市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる
- ⑬景観づくりに取り組む市民が意見交換や発表できる場所を設ける
- ⑭SNS等で熊本の魅力を伝える
- ⑮その他
- ⑯特になし

問 20:熊本城は、本市のシンボルであり、天守閣や櫓、塀、石垣、堀等、数多くの歴史的に価値の高い貴重な要素で構成されています。本市においては、熊本城を中心とした良好な景観の形成を図ることが、熊本らしい都市空間の創出に繋がることから、景観計画の中で熊本城を眺めることができる場所を視点場として定めています。熊本城周辺で既に定めている視点場は下図の赤丸のとおりです。熊本城の見える街として魅力をさらに高めるため、視点場の追加を検討しています。そこで、上図で示す視点場のほかに、あなたが大切にしたいと思う、熊本城の天守閣や櫓、塀、石垣、堀等を眺める屋外の公共の場所(道路や橋、公園など)はありますか？あれば、その場所を2つまでお書きください。またそれぞれ選んだ理由をお書きください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
回答有り	96	26	27	9	14	18	2
無回答	367	83	106	47	64	61	6
合計	463	109	133	56	78	79	8

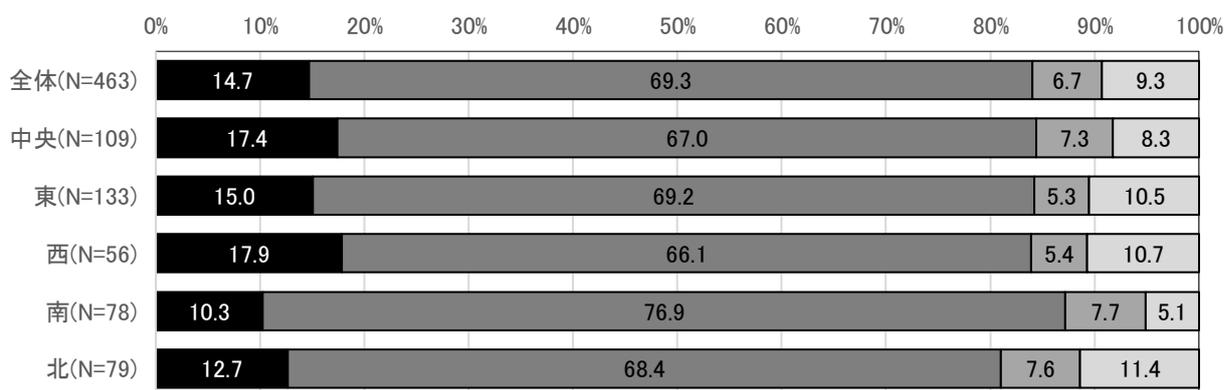


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
回答有り	96	2	3	5	10	18	17	45	1
無回答	367	6	38	44	51	69	64	134	5
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



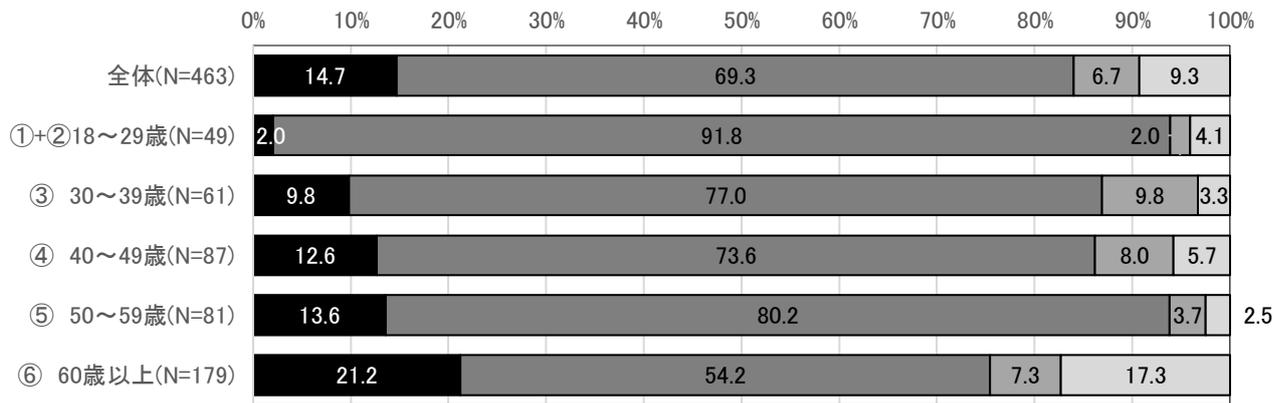
問 21: 現在、熊本市では、地域の特性を踏まえた眺望確保のため、熊本城周辺地域を熊本城特別地区、京町台地地区、一般地区に区分しています。(下図参照)一般地区では、熊本城への眺望及び熊本城天守閣からの眺望を保全するために、建築物の高さは、海拔 55m を超えないことという基準を定めています。ただし、関係法令で定められた基準に従い、誰もが自由に利用できる一定規模以上の公開空地(セットバック空間)を設けることで、一時的な避難スペースとしての防災機能の向上や、良好な歩行環境の確保といった公共貢献を行う建築物は、市長が景観審議会の意見を聴き、良好な景観形成に支障がないと認められた範囲内において、基準となる高さを超えて建築することが可能としています。このことについて、今後どのようにしたほうが良いとお考えになられますか?あてはまる選択肢を下記①～③から 1 つ選び、「選択肢」欄に番号をご記入ください。また、その選択肢を選んだ理由、具体的なご意見について、「具体的な意見」欄に記入してください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①現行より、厳しい基準にすべきである。	68	19	20	10	8	10	1
②現行のとおりでよい。	321	73	92	37	60	54	5
③現行より、基準を緩和した方が良い。	31	8	7	3	6	6	1
無回答	43	9	14	6	4	9	1
合計	463	109	133	56	78	79	8



■①現行より、厳しい基準にすべきである。 ■②現行のとおりでよい。 ■③現行より、基準を緩和した方が良い。 □無回答

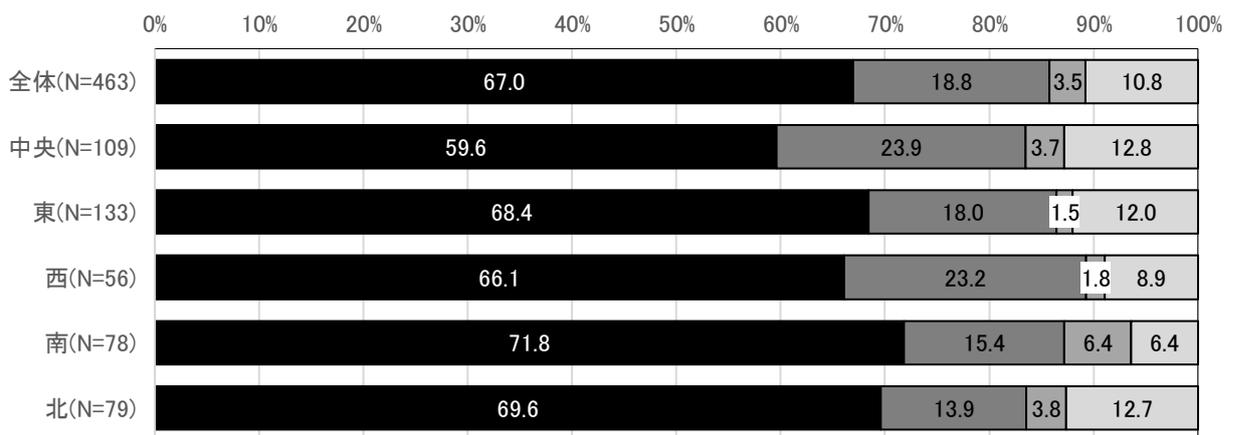
SA(票)	全体	① 18～ 19歳	② 20～ 29歳	①+② 18～ 29歳	③ 30～ 39歳	④ 40～ 49歳	⑤ 50～ 59歳	⑥ 60歳 以上	無回答
①現行より、厳しい基準にすべきである。	68	0	1	1	6	11	11	38	1
②現行のとおりでよい。	321	7	38	45	47	64	65	97	3
③現行より、基準を緩和した方が良い。	31	0	1	1	6	7	3	13	1
無回答	43	1	1	2	2	5	2	31	1
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



■①現行より、厳しい基準にすべきである。 ■②現行のとおりでよい。 □③現行より、基準を緩和した方がよい。 □無回答

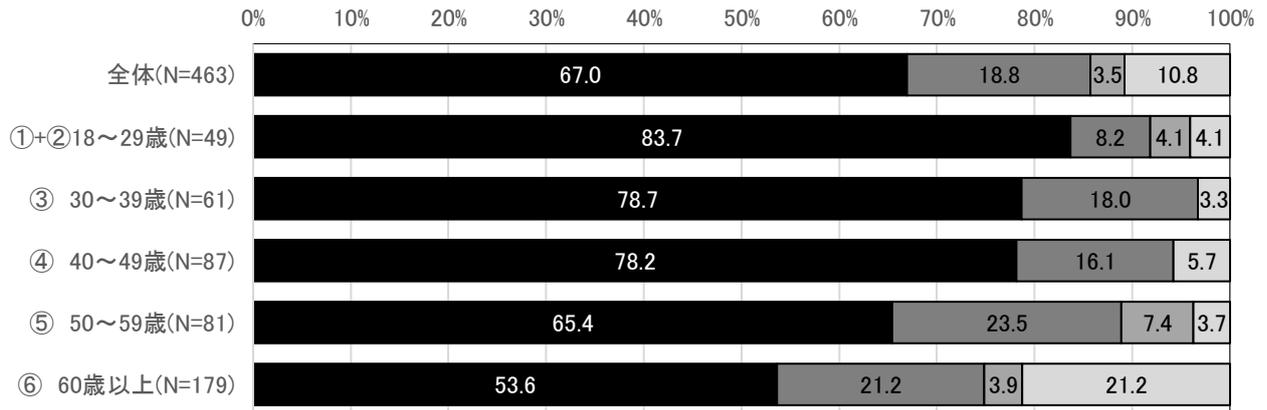
問 22: 熊本城周辺地域の一般地区(問21の図参照)は、比較的広い範囲であり、花畑町や通町などの都市的な景観、上通り下通りなどの商店街の景観、新町・古町の歴史的な景観、その他住宅地の景観など、様々な景観が見られる地域です。今後の熊本城周辺地域の一般地区の景観づくりのあり方として、あなたはどうかあるべきと思いますか。あてはまるものを1つ選び、右欄に番号をご記入ください。また、②と③を選んだ方は、その内容について、具体的にお書き下さい。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
①現在のとおりでよい	310	65	91	37	56	55	6
②特徴的な景観を形成している地区は、その特性に合わせたルールを定める	87	26	24	13	12	11	1
③その他	16	4	2	1	5	3	1
無回答	50	14	16	5	5	10	0
合計	463	109	133	56	78	79	8



■①現在のとおりでよい ■②特徴的な景観を形成している地区は、その特性に合わせたルールを定める □③その他 □無回答

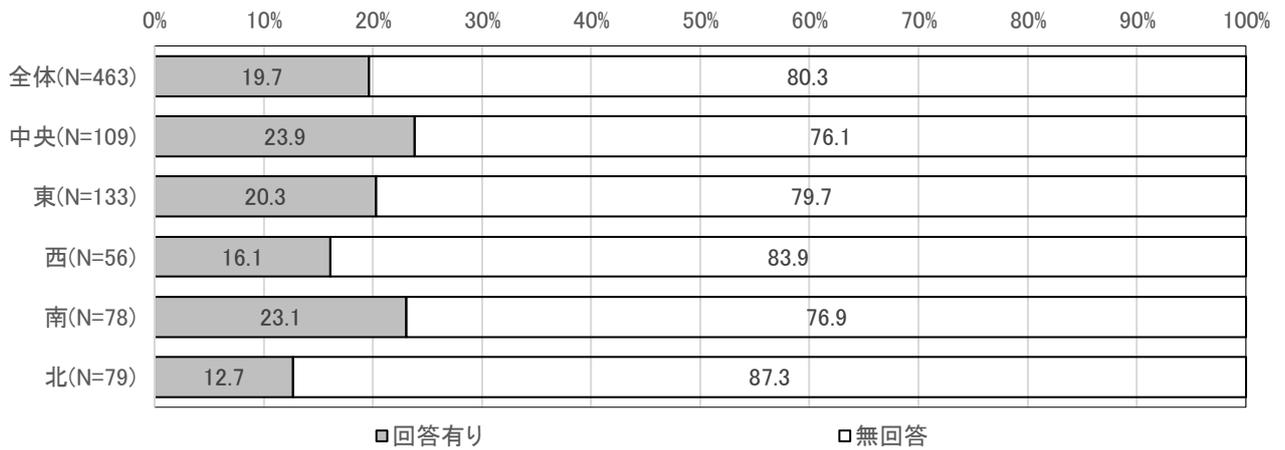
SA(票)	全体	① 18 ～19 歳	② 20 ～29 歳	①+② 18～ 29歳	③ 30 ～39 歳	④ 40 ～49 歳	⑤ 50 ～59 歳	⑥ 60歳 以上	無回答
①現在のとおりでよい	310	7	34	41	48	68	53	96	4
②特徴的な景観を形成している地区は、 その特性に合わせたルールを定める	87	0	4	4	11	14	19	38	1
③その他	16	0	2	2	0	0	6	7	1
無回答	50	1	1	2	2	5	3	38	0
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



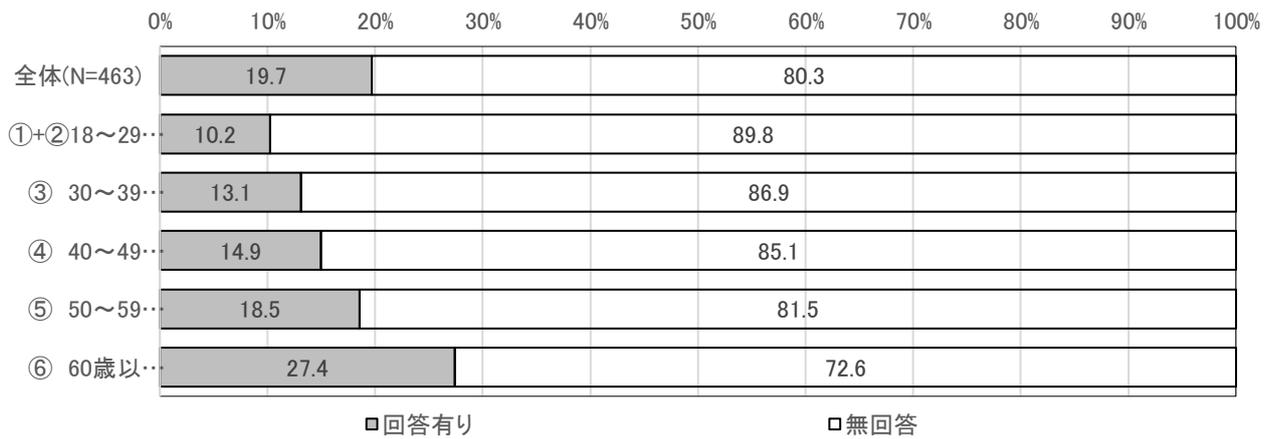
■①現在のとおりでよい ■②特徴的な景観を形成している地区は、その特性に合わせたルールを定める □③その他 □無回答

問 23:熊本市では、景観上重要といえる樹木を適切に管理し、後世に引き継いでいくために景観重要樹木の指定制度を設けています。下のア～エに該当するような樹木を知っていますか？ア 樹形や樹高など美観が優れているものイ 地域のランドマークとなる象徴的存在である等、地域の景観を特徴づけ、良好な景観形成に寄与するものウ 地域の歴史、文化的に価値が高いと認められるものエ 地域に親しまれ、愛されていることこれらに該当する樹木がありましたらその樹木を2つまで挙げていただき、それぞれ具体的な樹木、住所を記載していただくとともに、選んだ理由を上のア～エの中からお選び下さい。※オークス通りクスノキ群は、2023年3月までに景観重要樹木に指定予定です。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
回答有り	91	26	27	9	18	10	1
無回答	372	83	106	47	60	69	7
合計	463	109	133	56	78	79	8

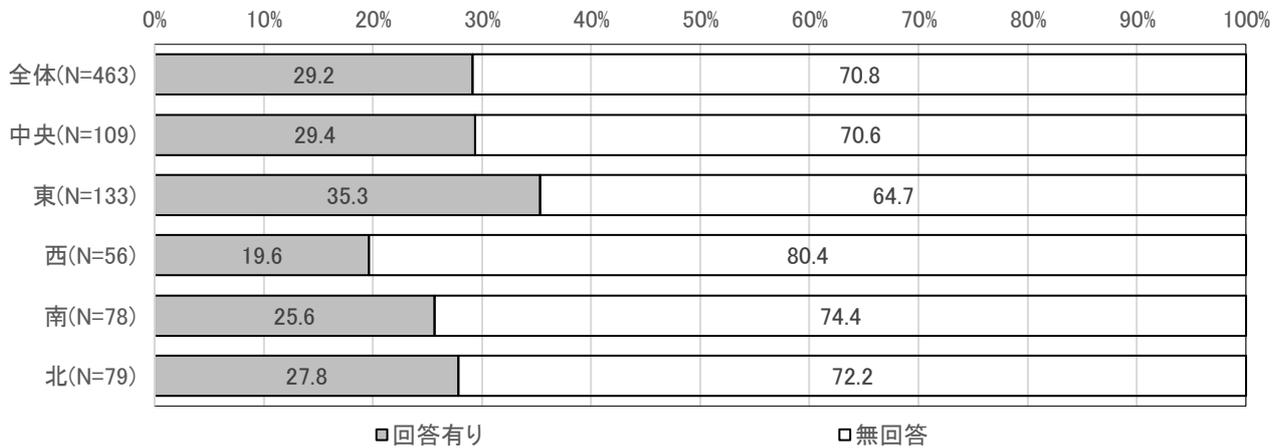


SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
回答有り	91	2	3	5	8	13	15	49	1
無回答	372	6	38	44	53	74	66	130	5
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6



問 24: その他、熊本の景観づくりに関する市への要望等がございましたらお書きください。

SA(票)	全体	中央	東	西	南	北	無回答
回答有り	135	32	47	11	20	22	3
無回答	328	77	86	45	58	57	5
合計	463	109	133	56	78	79	8



SA(票)	全体	① 18~19歳	② 20~29歳	①+② 18~29歳	③ 30~39歳	④ 40~49歳	⑤ 50~59歳	⑥ 60歳以上	無回答
回答有り	135	1	9	10	11	16	22	73	3
無回答	328	7	32	39	50	71	59	106	3
合計	463	8	41	49	61	87	81	179	6

