◆今回の委員会での報告·審議事項

1 復旧設計対象石垣について【報告】(資料2-1)

● 復旧設計対象石垣は、石門周辺とする。

2 復旧設計対象石垣の被害状況・修復履歴について【報告】 (資料2-2)

● 崩落箇所:H420、H421、H422、H423、H424、H478、

H479、H484、H485、H486、H492、H493、

H494、H495、H496、H498

● 変状箇所: H419、H426、H441、H470、H471、H480、 H482、H483、H491、H497、H499、H606

● 変状なし: H423-1、H425、H472、H490

3 石垣復旧措置案(復旧勾配・解体範囲案)【審議】(資料2-3)

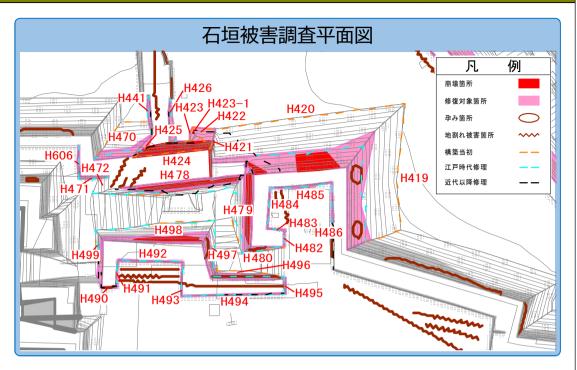
以下のいずれかをもとに復旧勾配を決定する。

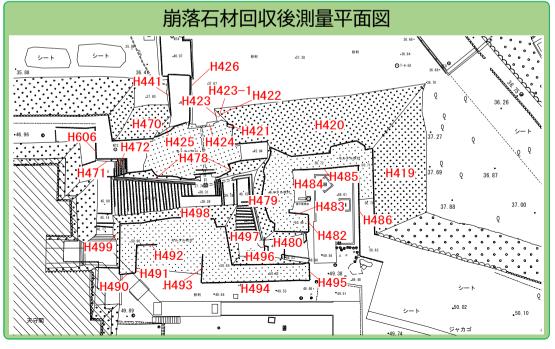
- 変状のない(または少ない)現況縦断図
- 対象断面の端点データ (計測業務:平成24年 特別史跡熊本城跡石垣現況調査 及び測量業務委託)
- 桑原論文にて計測された勾配
- 対象断面と隣接する出隅の勾配
- その他(被災前写真、フォトグラメトリからの読み取りなど)

4 石垣耐震診断結果(現状)【報告】(資料2-4)

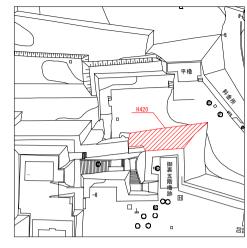
5 今後の進め方

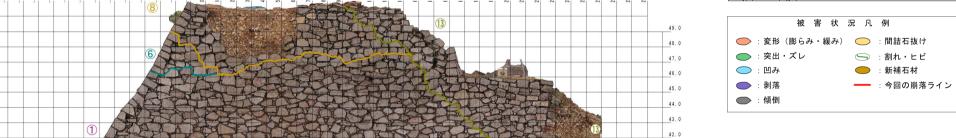
- 令和6年度第1回(令和6年6月頃開催予定)以降
- ・石垣耐震診断結果の報告(修理後)
- ・石垣安全対策の検討





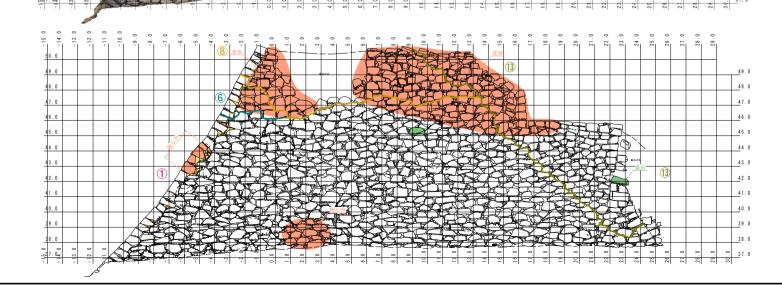
- ①熊本城石垣 2 期 (1599~1600年頃) 【構築当初】
- ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】
- 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ③文化財修理昭和42年~昭和44年(1967~1969)石門解体修理工事【修理9】

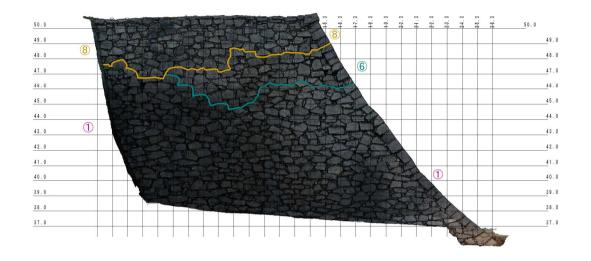


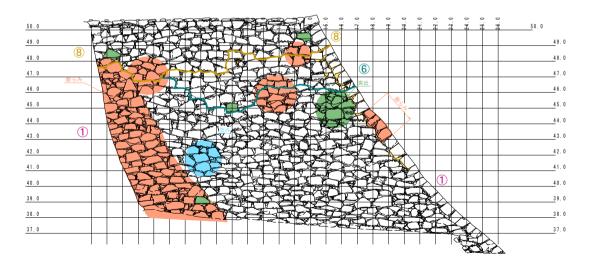


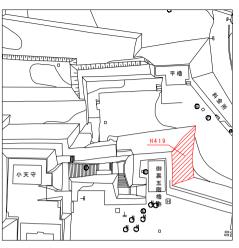


41.0 40.0 39.0 38.0











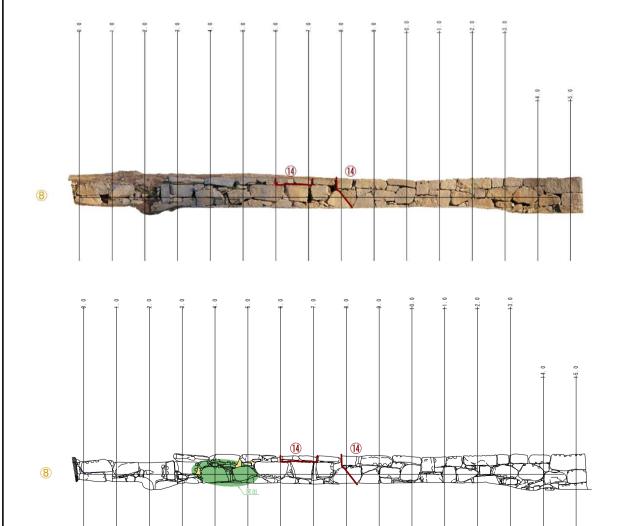
①熊本城石垣 2 期 (1599~1600年頃) 【構築当初】

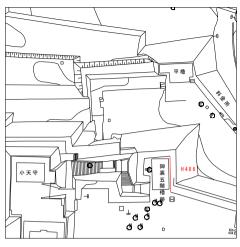
⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】

築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】

築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

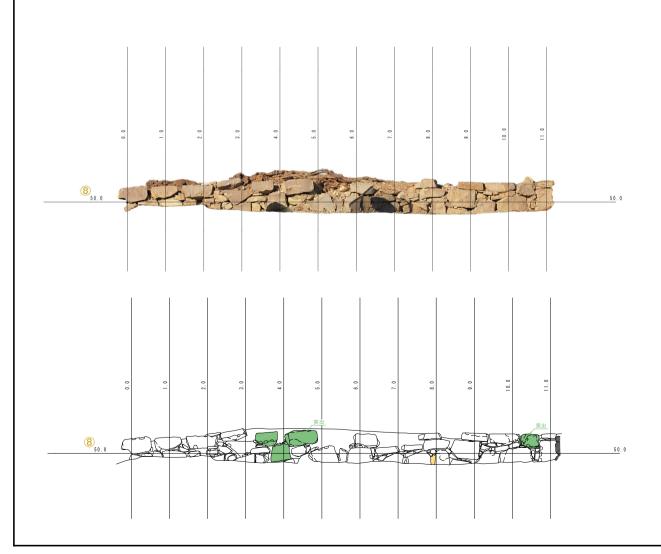


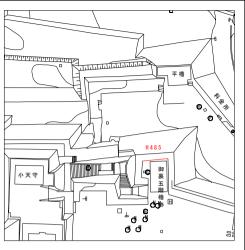




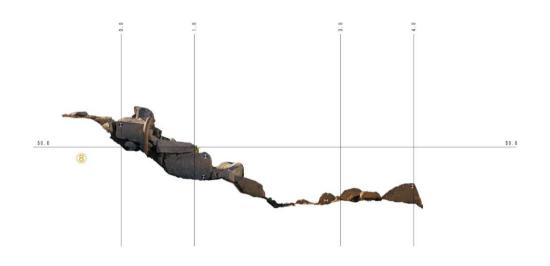
⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

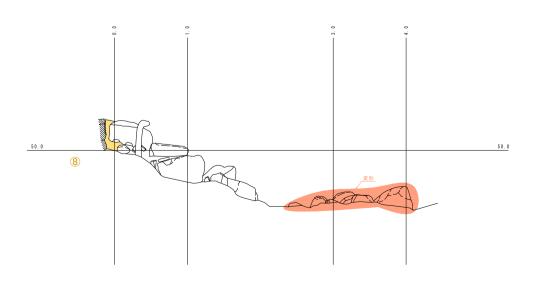
④文化財修理平成21年(2009)【修理10】

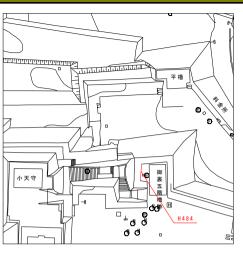




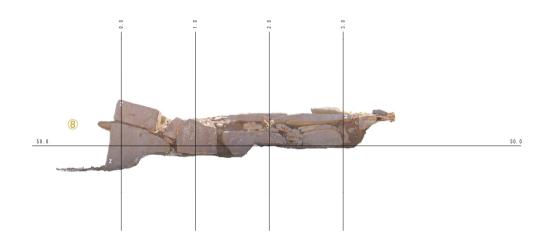


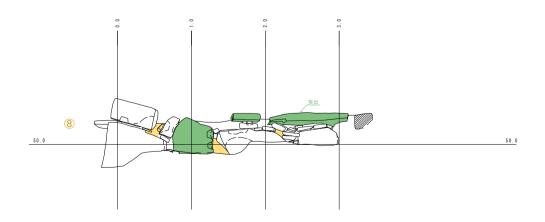


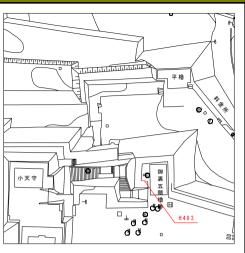




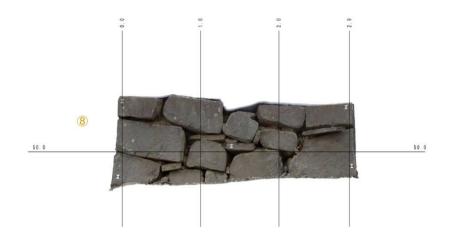


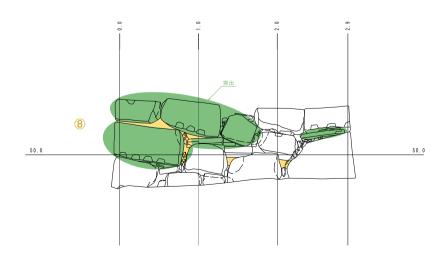


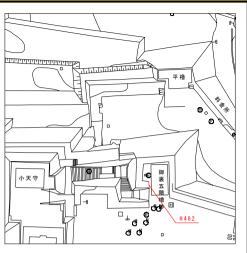




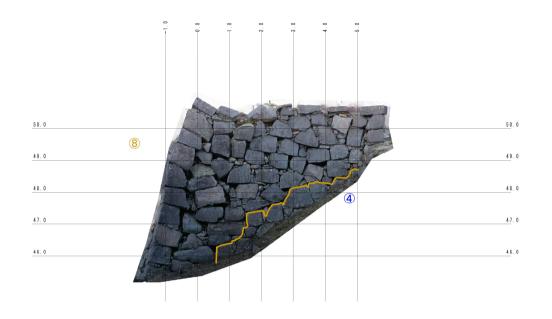


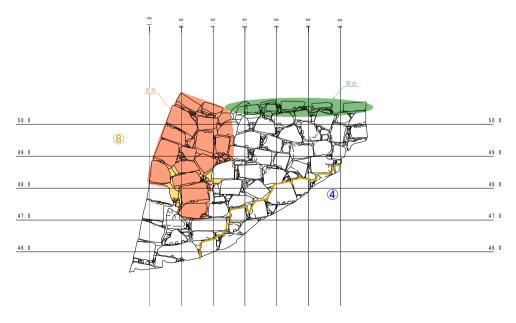


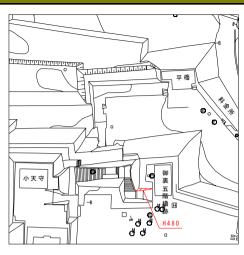






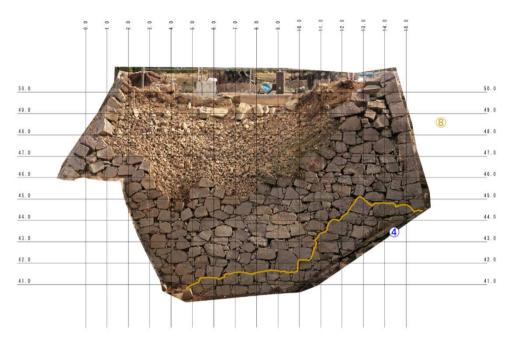


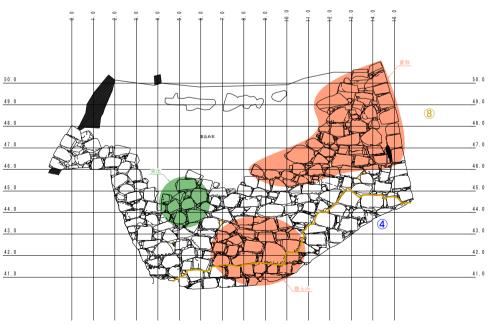


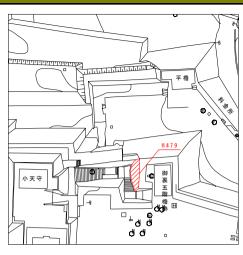




- ④熊本城石垣 4 期(1611~1624年頃)【構築当初】
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

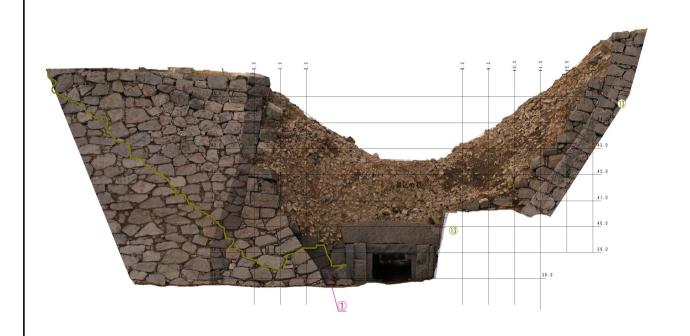


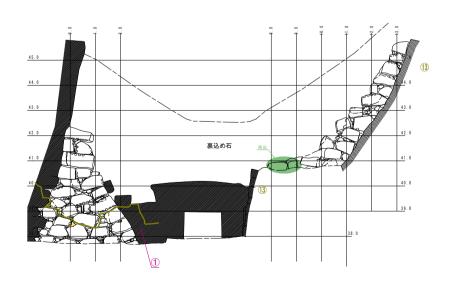


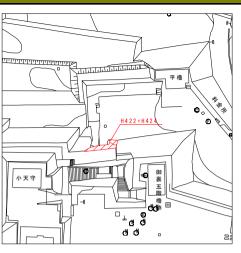




- ④熊本城石垣 4 期(1611~1624年頃)【構築当初】
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

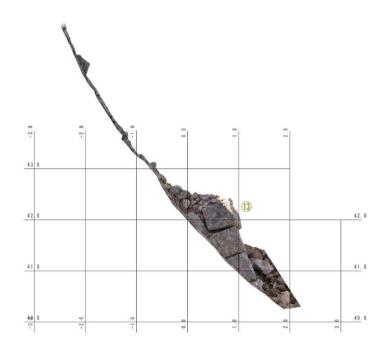


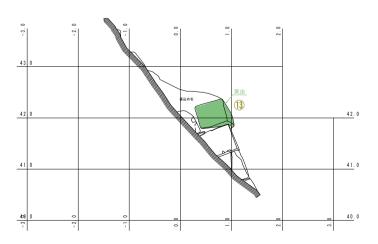


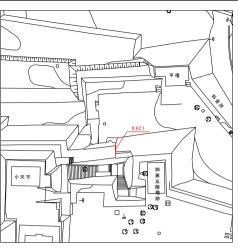




- ①熊本城石垣 2 期 (1599~1600年頃) 【構築当初】
- ③文化財修理昭和42年~昭和44年(1967~1969) 石門解体修理工事【修理9】



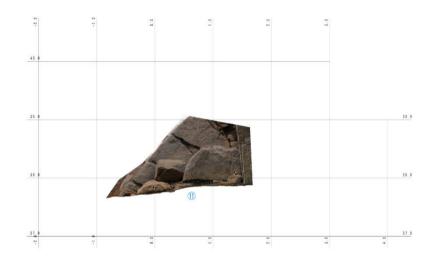


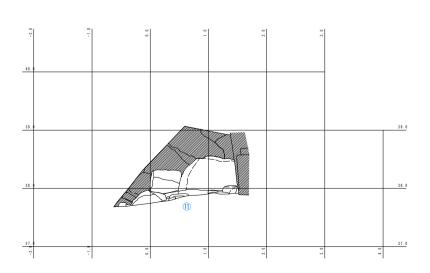




③文化財修理昭和42年~昭和44年(1967~1969) 石門解体修理工事【修理9】

─ : 今回の崩落ライン



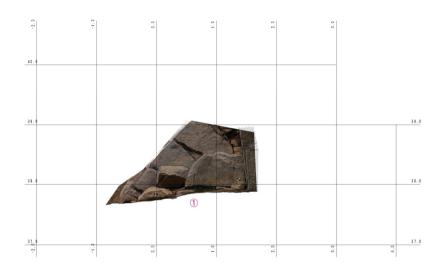


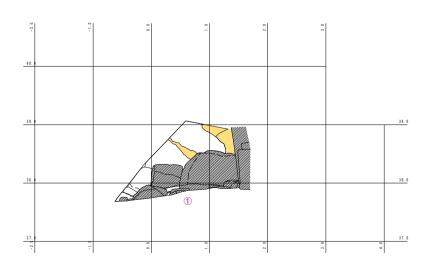


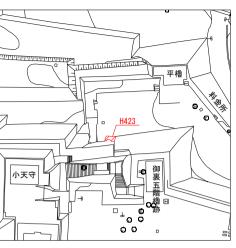
【石垣履歴把握について】

⑪熊本城石垣7期または文化財修理【増築または修理7】



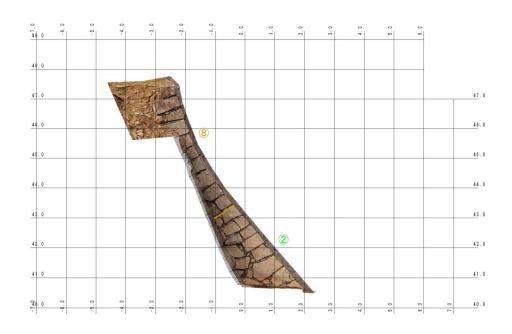


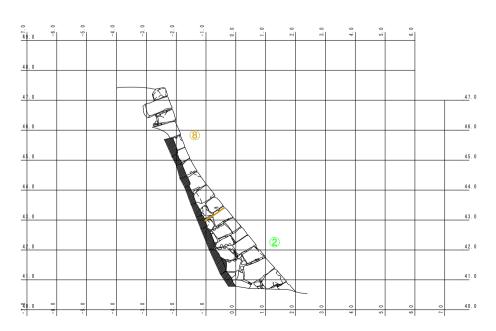


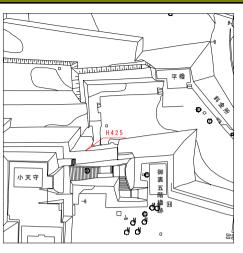




①熊本城石垣2期(1599~1600年頃)【構築当初】



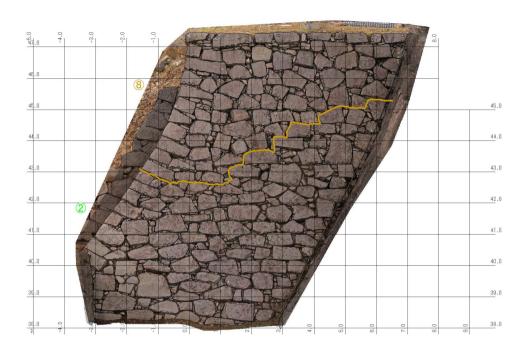


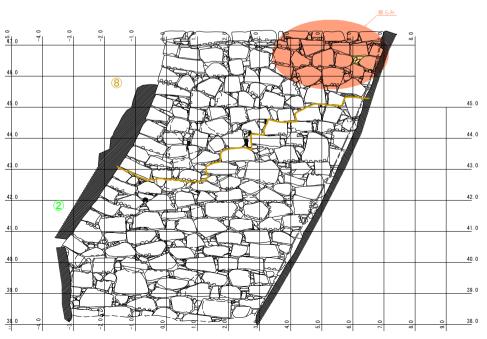


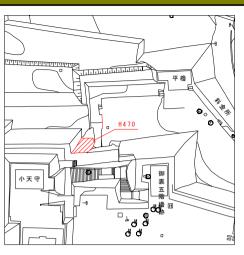


- ②熊本城石垣3期(1606~1607年頃)【構築当初】
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】
 第二部・井田県が落らない、北大形を見した第二名

築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む







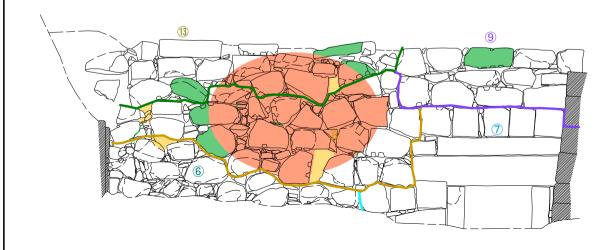


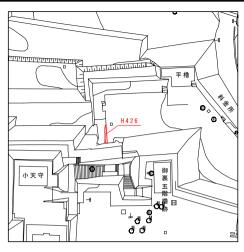
②熊本城石垣3期(1606~1607年頃)【構築当初】

⑧熊本城石垣 6 期(1632~1871年頃)【修理 4】

築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む



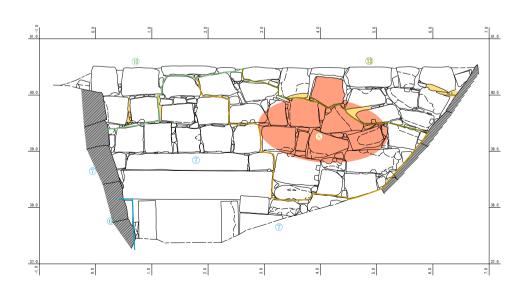


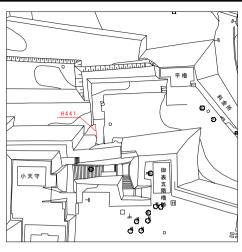




- ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑦熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理3】
- 築石部:水平方向に横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣 6 期 (1632~1871年頃) 【修理 5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ③文化財修理昭和42年~昭和44年(1967~1969)石門解体修理工事【修理9】

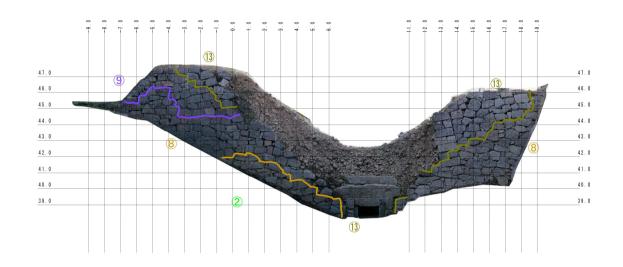


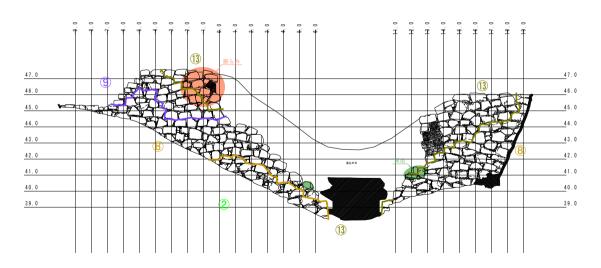


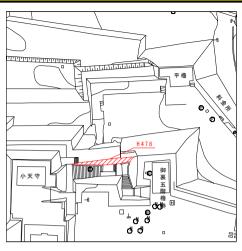




- ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑦熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理3】
- 築石部:水平方向に横目地が通る→方形を呈した築石を積む ②能本城石垣6期 (1632~1871年頃) 【修理4】
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑩熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理6】築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む⑥より石材の大きさが小さい
- ③文化財修理昭和42年~昭和44年(1967~1969)石門解体修理工事【修理9】

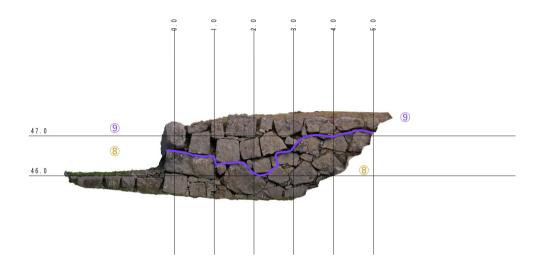


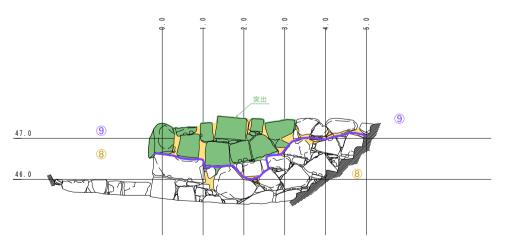


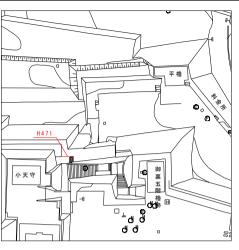




- ②熊本城石垣3期(1606~1607年頃)【構築当初】
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】
- 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ③文化財修理昭和42年~昭和44年(1967~1969) 石門解体修理工事【修理9】

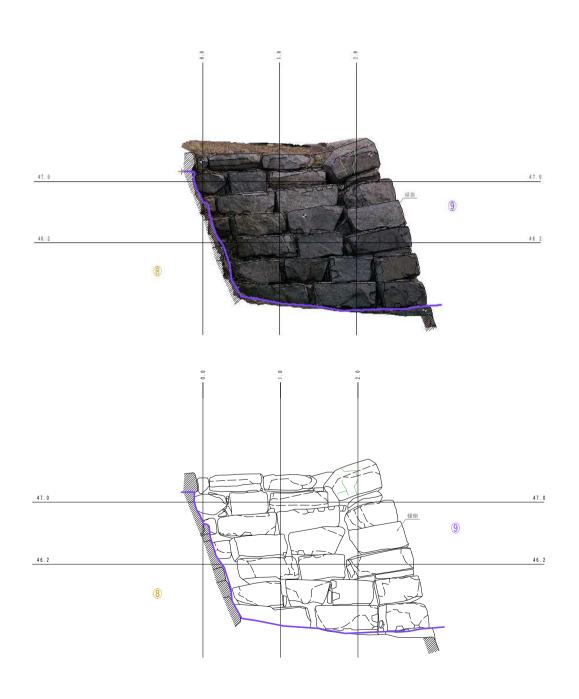


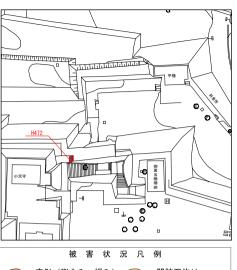






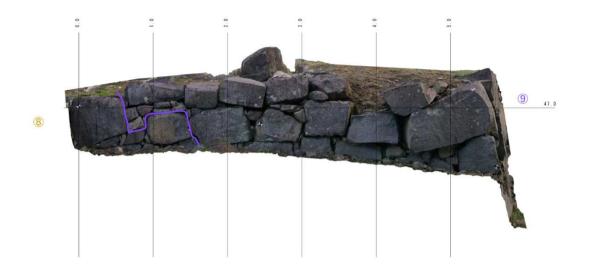
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

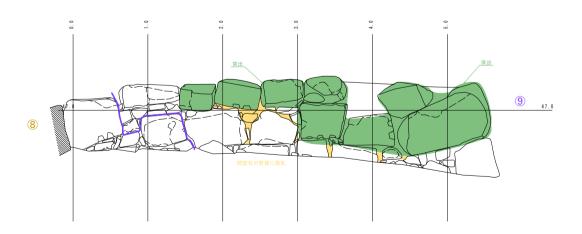


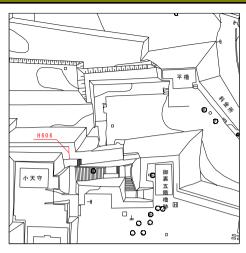




- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

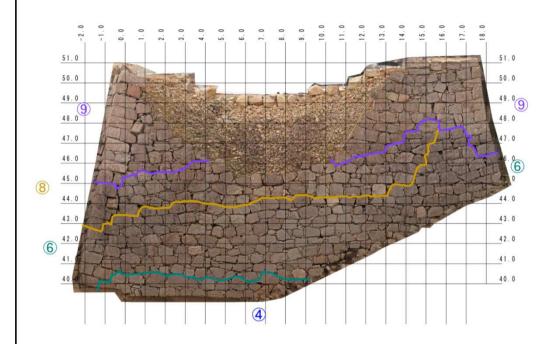


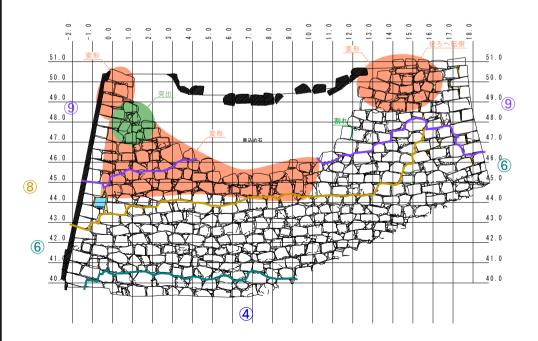


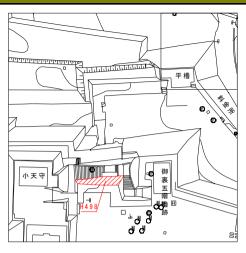




- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

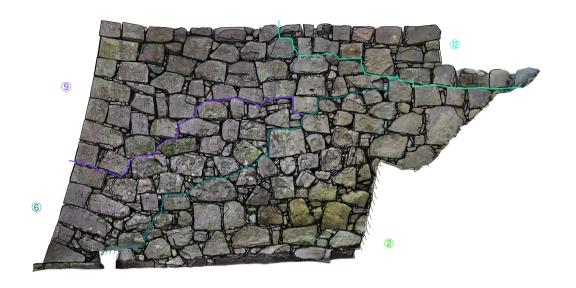


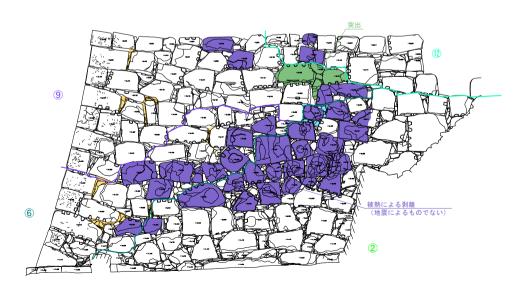


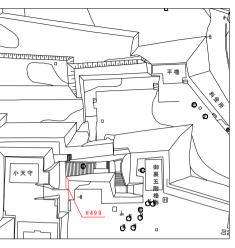




- ④熊本城石垣4期(1611~1624年頃)【構築当初】
- ⑥熊本城石垣 6 期 (1632~1871年頃) 【修理 2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

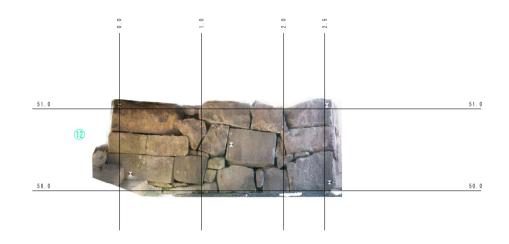


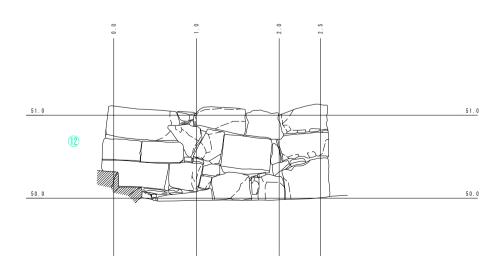


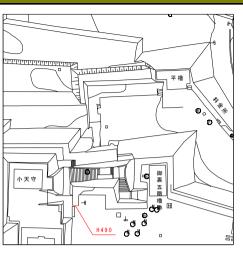




- ②熊本城石垣3期(1606~1607年頃)【構築当初】
- ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣 6 期 (1632~1871年頃) 【修理 5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ②文化財修理昭和35年(1960) 天守閣再建時の解体修理か【修理8】

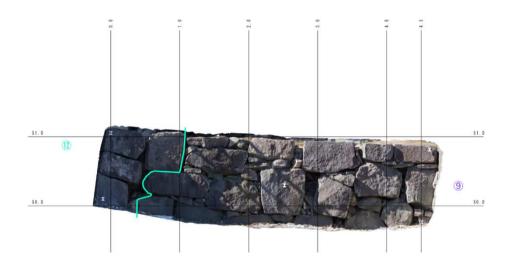


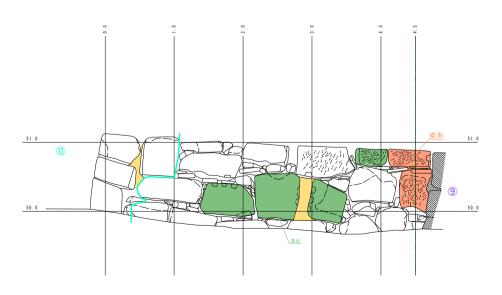


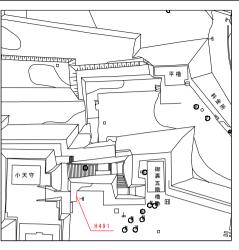




⑪文化財修理昭和35年(1960)天守閣再建時の解体修理か【修理8】

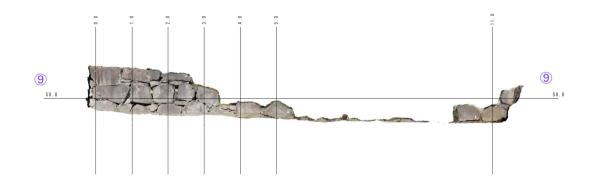


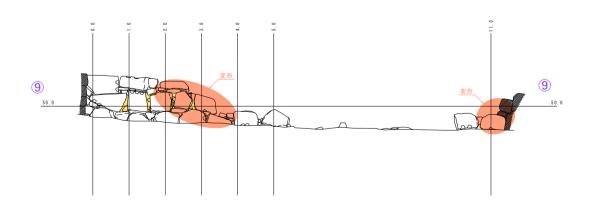


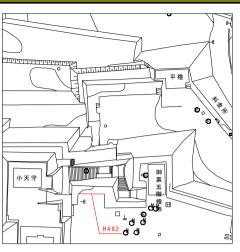




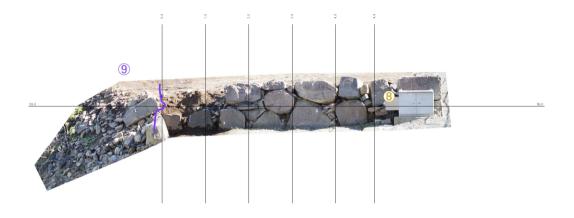
- ⑦熊本城石垣 6 期 (1611~1624年頃) 【修理3】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑩文化財修理昭和35年(1960)天守閣再建時の解体修理か【修理5】

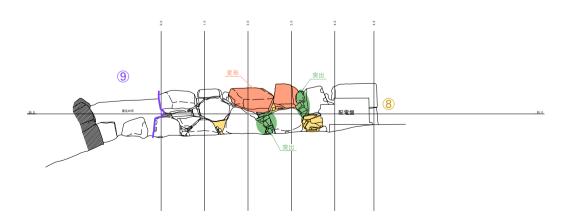


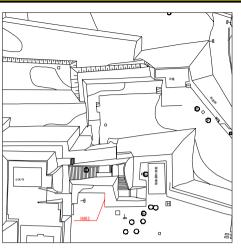






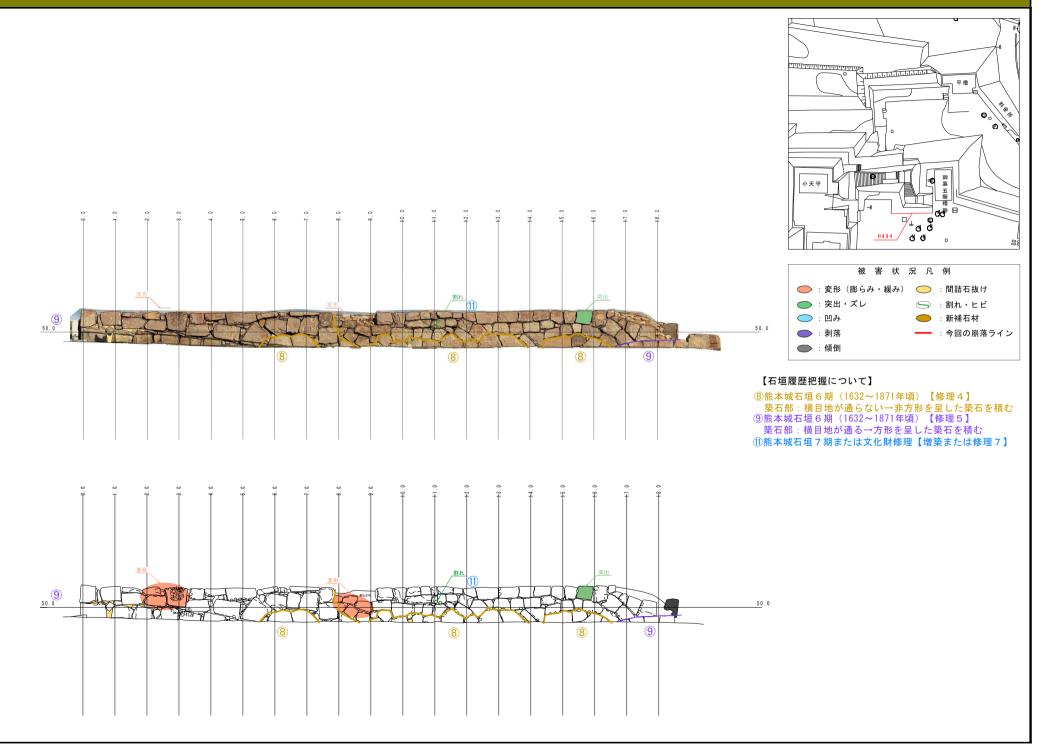


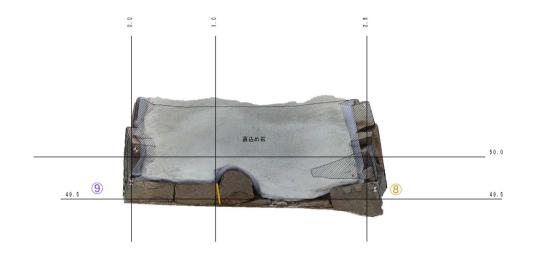


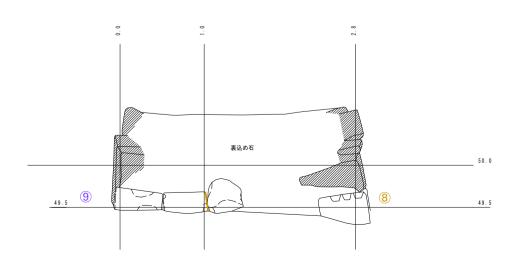


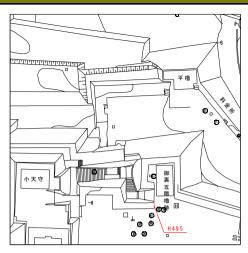


⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む



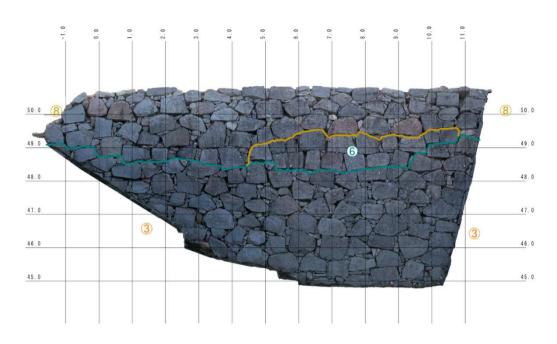


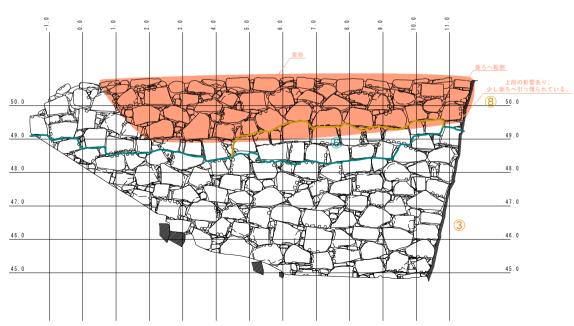


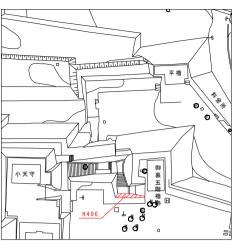




⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

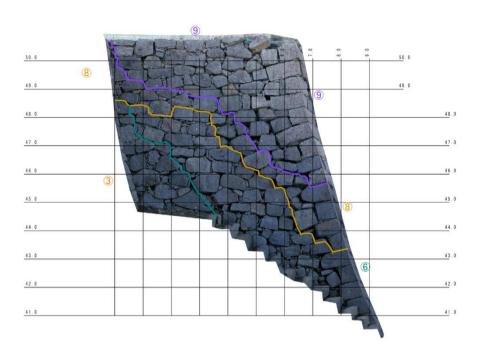


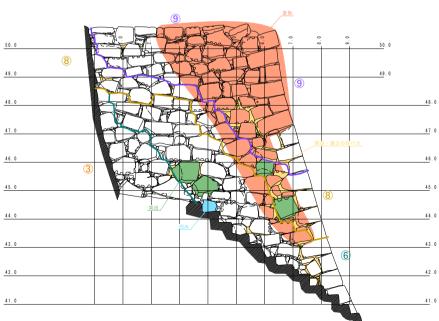


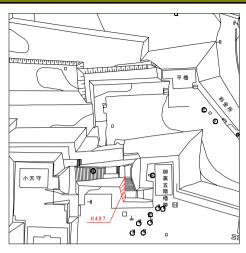




- ③熊本城石垣2期または3期(1599~1600年頃または1606~1607年頃) 【構築当初】
- ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】
- 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む









- ③熊本城石垣2期または3期 (1599~1600年頃または1606~1607年頃) 【構築当初】
- ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む
- ⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む
- ⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

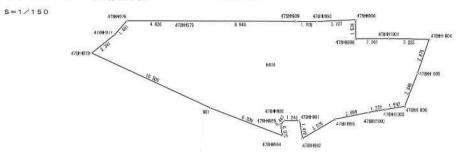
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配・解体範囲案)【審議】

◆復旧勾配の設定

- ・石垣の復旧勾配設定資料は、以下のデータを用いた。
 - ・平成24年 特別史跡熊本城跡石垣現況調査及び測量業務委託成果品(以下 H24端点データ)

本丸ゾーン 面積計算

H478



- ・変状の少ない現況断面
- ・桑原論文で計測された断面
- ・被災前写真より作成したフォトグラメトリ(参考資料)
- ・隣接する石垣隅角部または入隅部の勾配
- ・被災前写真より解析
- ・H24端点データを「今和4年度 熊本城石門周辺石垣崩落石材回収工事に伴う 測量業務」で作成された平面・縦横断図に重ね合わせることで、被災前の計測結 果に基づく断面(以下、計測断面)を作成した。
- ・復旧勾配は、計測断面を復旧勾配設定資料に重ね合わせ、最も近似している計測断面を復旧勾配として設定した。ただし、現地と大きな乖離が生じる場合などについては、適宜検討を行い復旧勾配を設定した(右表)。

◆解体範囲の設定

・設定した復旧勾配をもとに変状が著しい箇所について解体範囲を設定した。 (変状は認められないものの、床掘勾配を設定することによって影響を受ける 石垣面あり: H425,H470,H471,H472,H478,H482,H483,H484, H485,H486,H491,H492,H493,H494,H495,H499)

H495 H422 H424と統合 階段のため、 復旧勾配設定不要 H472 H606

※復旧勾配一覧表は、各断面左から復旧勾配①→復旧勾配②→・・・である。 H472は、階段のため復旧勾配設定不要である。

石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配・解体範囲案)【審議】

◆石垣解体に伴う背面床掘勾配の設定

・栗石層における適切な法勾配として35度を採用する。

・ただし、解体に際し床掘範囲内に土砂層を確認した場合は、その地質に応じて床掘勾配を再度検討する。

■設定根拠■

- ・石門周辺の崩落状況や地質調査結果から、石垣背面は円礫主体の栗石が 厚く堆積しており、栗石主体の背面構造であることが確認できる。(図①)
- ・隣接する平櫓下石垣 (※1)、同様の総栗石層である北東十八間櫓石垣 (※2) 及び石門北側石垣 (※3) での検討結果と同様であり、安全衛生規則 (※4) を満足する床掘勾配を35°とした。

※1:平櫓下石垣解体工事

・設計時点では栗石の床掘勾配を1:1.0(45°)としていた。 石垣解体工事で45°では安全を確保することが困難なため35°を基準に施工を進めた。

※2:北東十八間櫓石垣の床掘勾配

・円礫主体の栗石箇所の床掘勾配については、平櫓の床掘状況を踏まえて35°とした。 (令和4年度第1回熊本城文化財修復検討委員会)

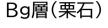
※3:石門北側石垣の床掘勾配

・円礫主体の栗石箇所の床掘勾配については、※1,2の床掘状況を踏まえて35°とした。 (令和5年度第1回熊本城文化財修復検討委員会)

※4:安全衛生規則

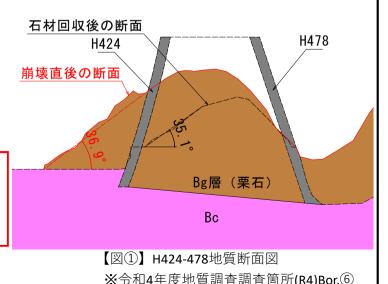
・床掘勾配は、安全衛生規則の第357条1項2号に定める『発破等より崩壊しやすい状態の地山』の基準より、45°以下とする必要がある。熊本地震後の現地栗石層の崩壊角度は約37°であり、隣接箇所の事例を踏まえ、35°の床掘勾配が安全を確保する上で適切とした。

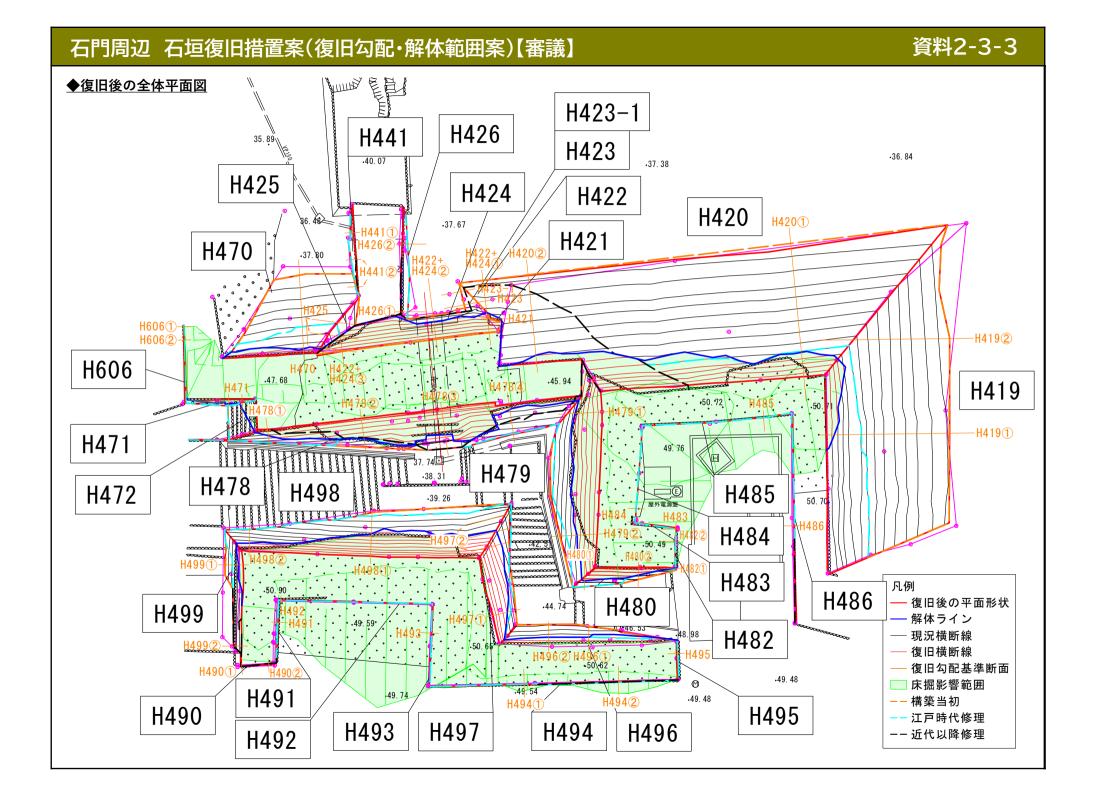
安衛則	種類	高さ・勾配	基準]	
357条	砂からなる地山(1項1号)	5 m未満又は 35 度以下	35° 以下	58米解		35° W.F
	発破等により倒壊しやすい 状態の地山(1項2号)	2 m未満又は 45 度以下	45°以下	2n 未滿		



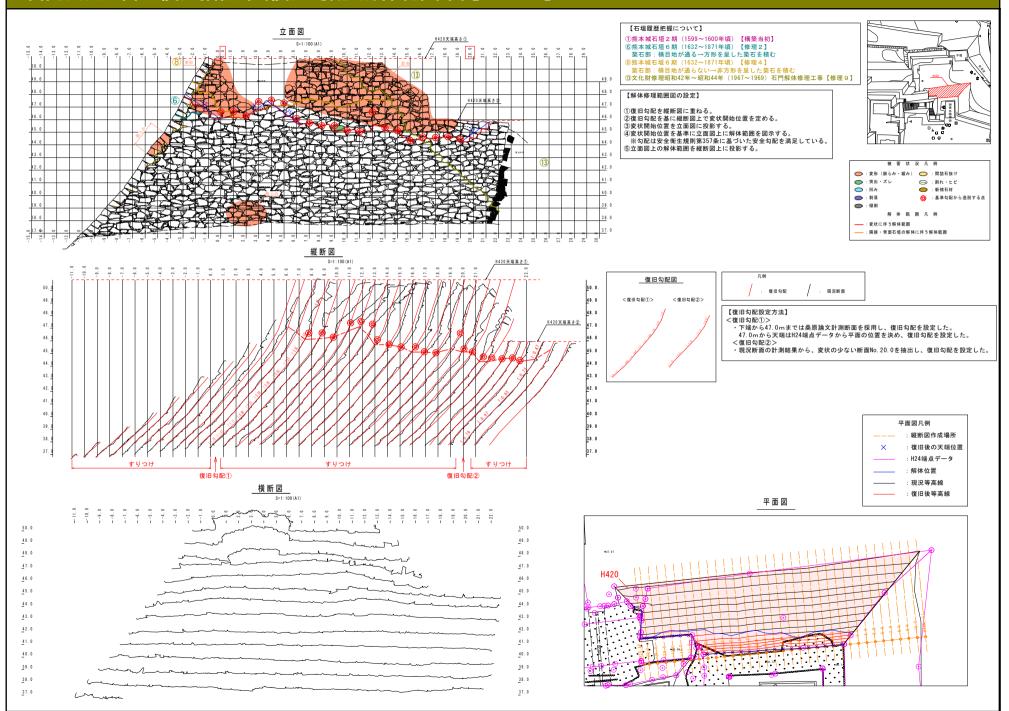


【熊本地震直後の崩落状況写真(H424)】撮影年月:2016年4月





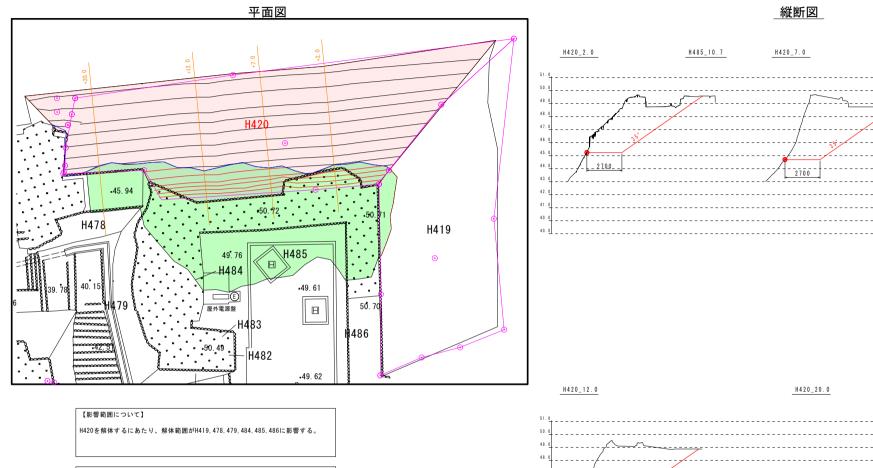
資料2-3-4



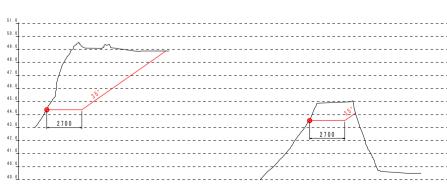
H485_5.7

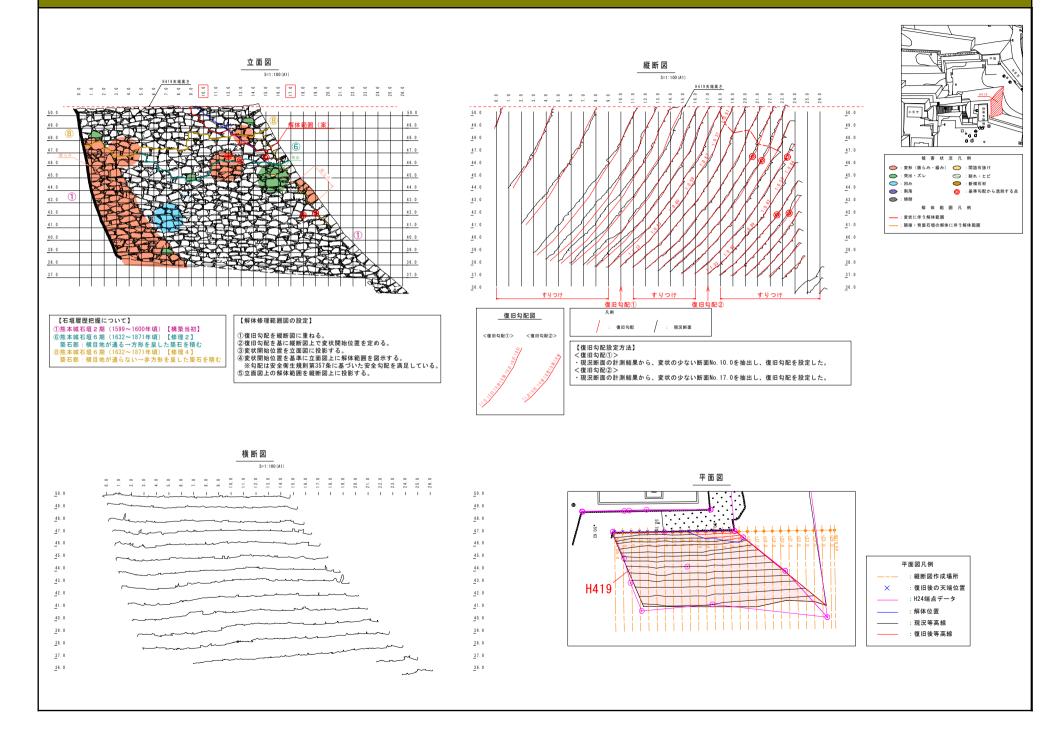
H482_16.3

石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H420】

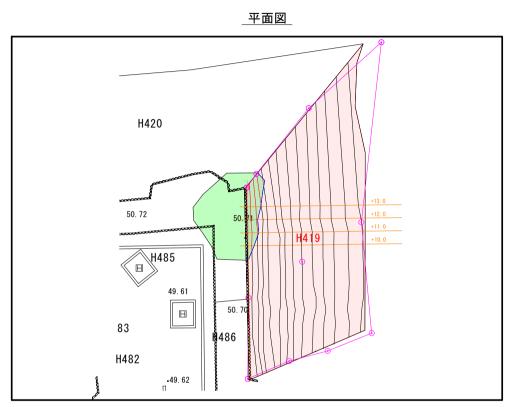




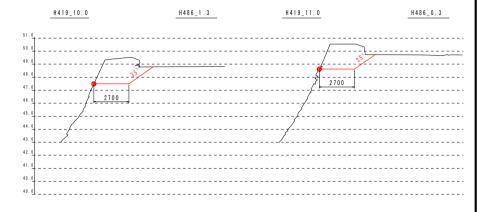




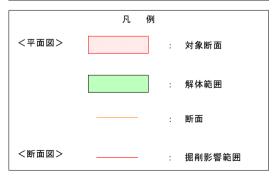
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H419】

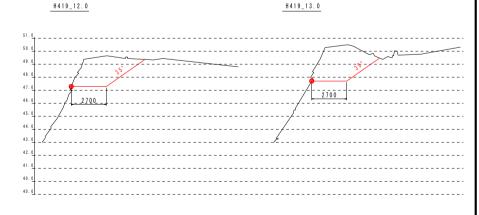


縦断図

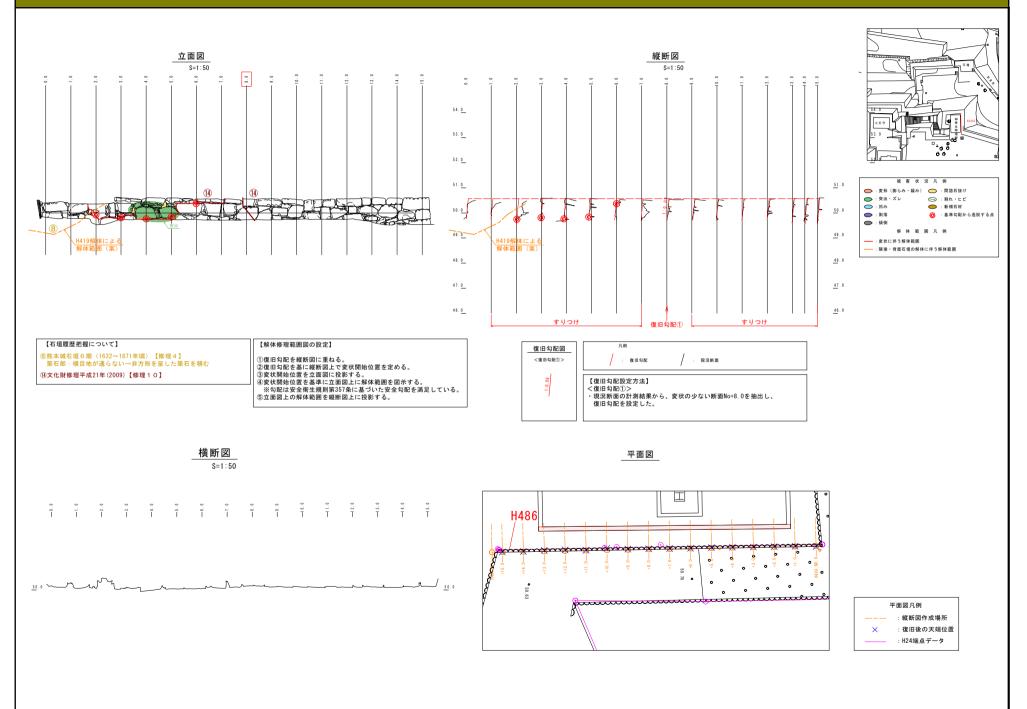


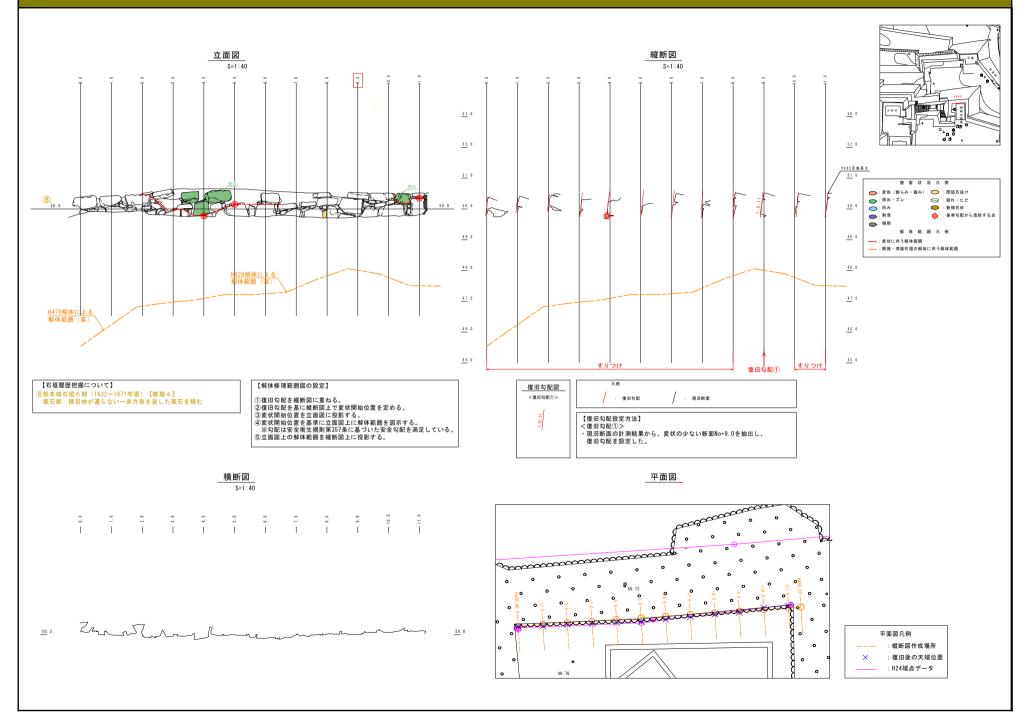




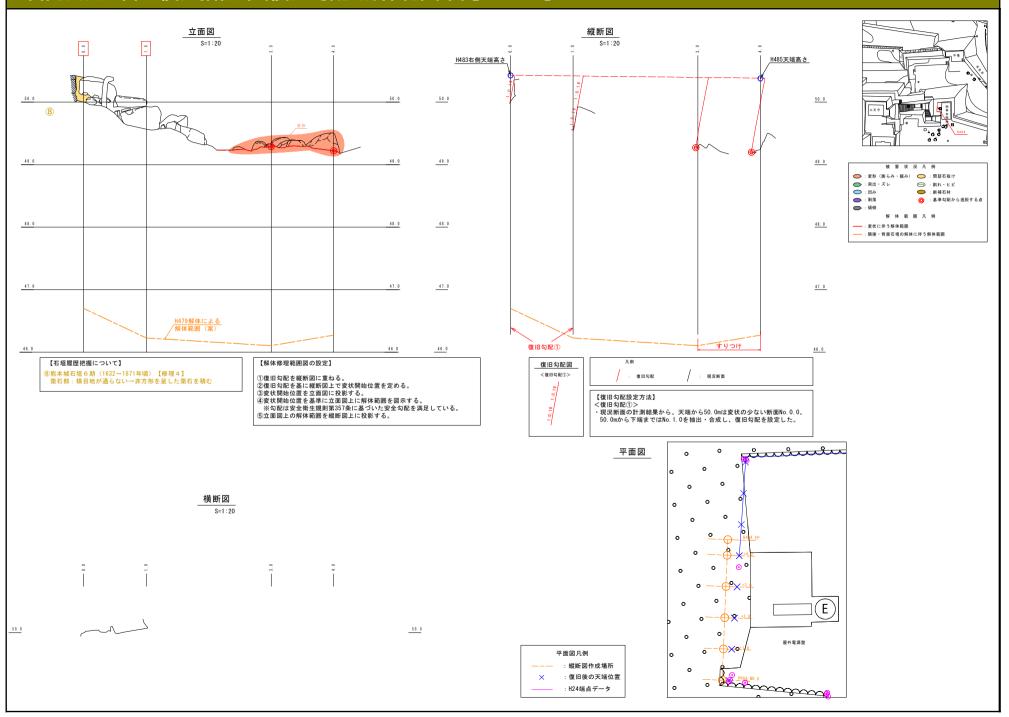


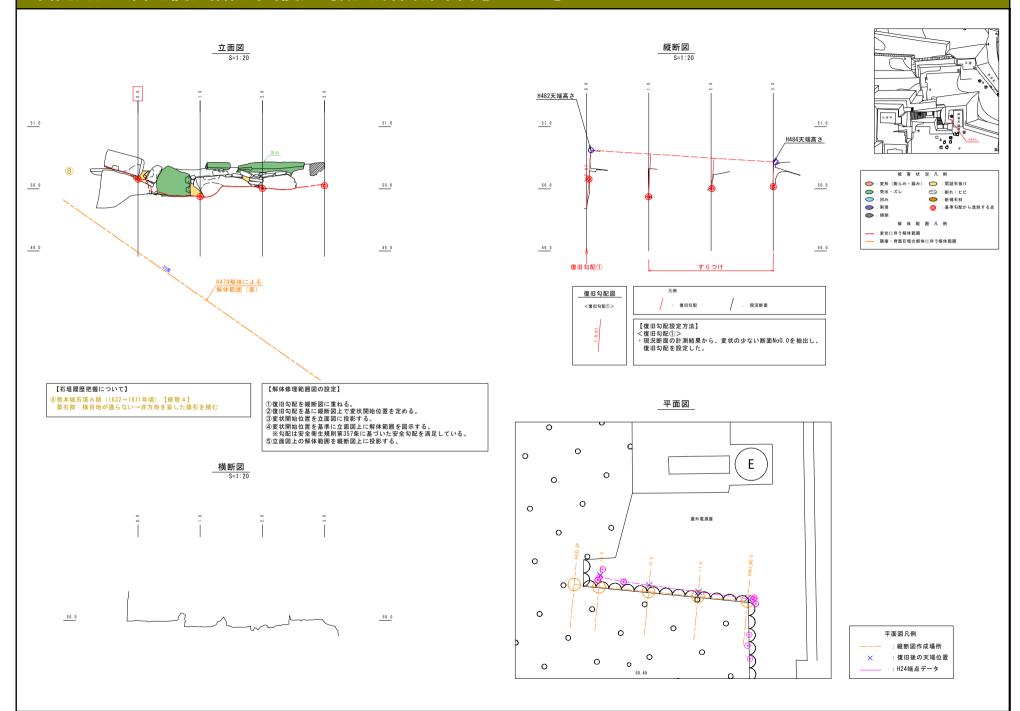
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H486】

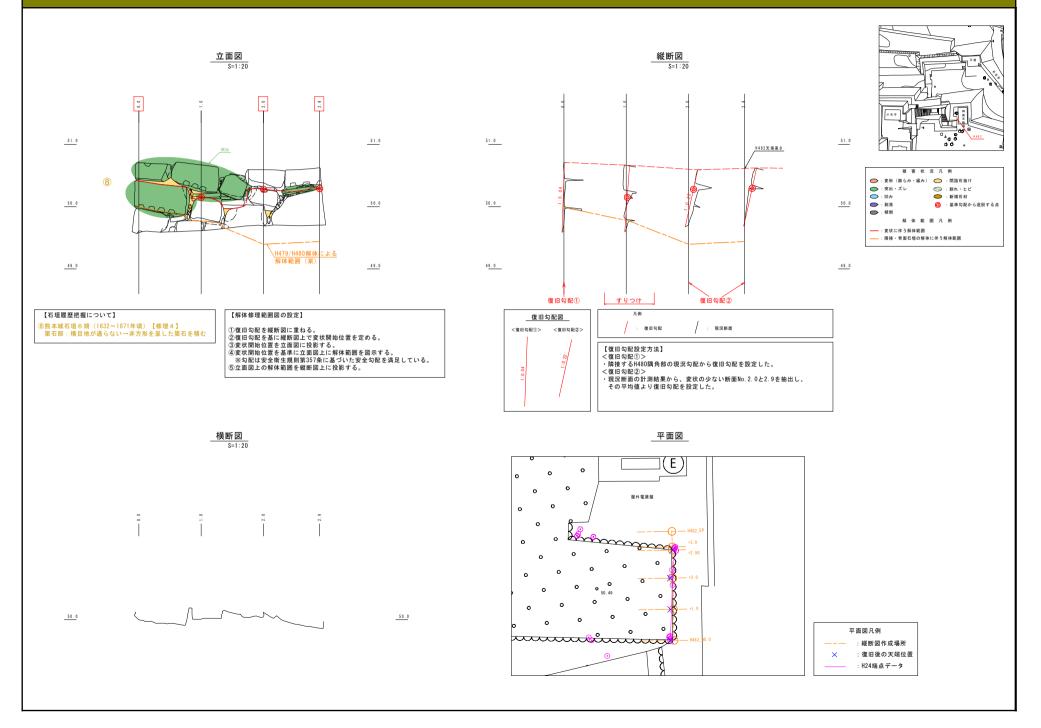




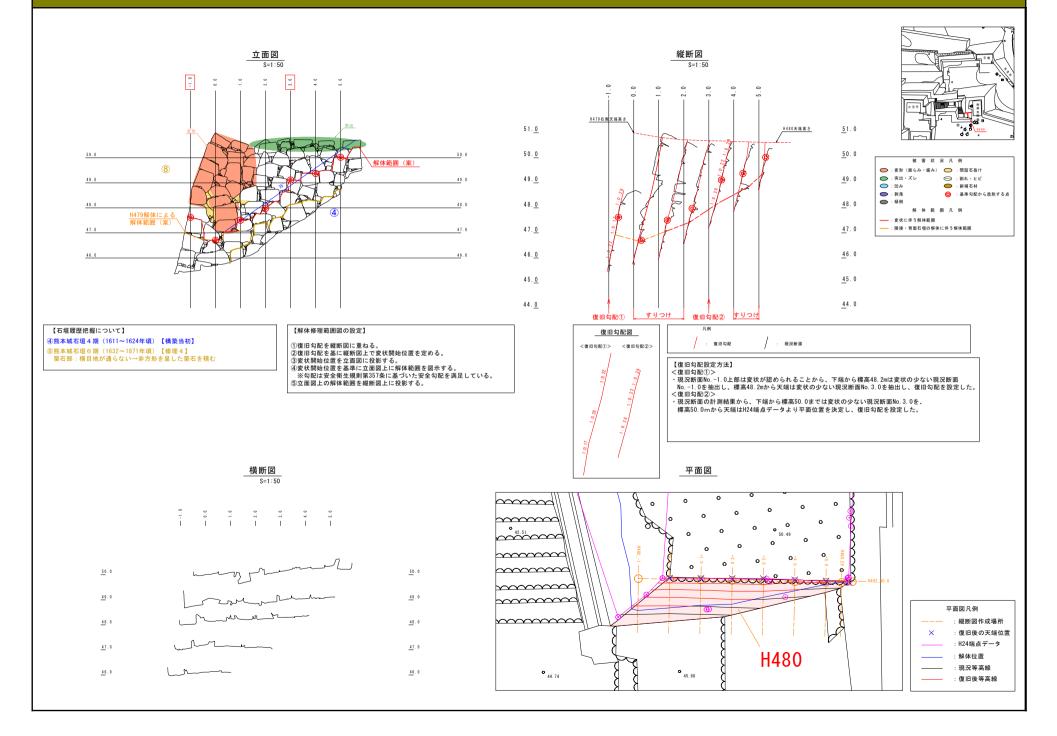
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H484】



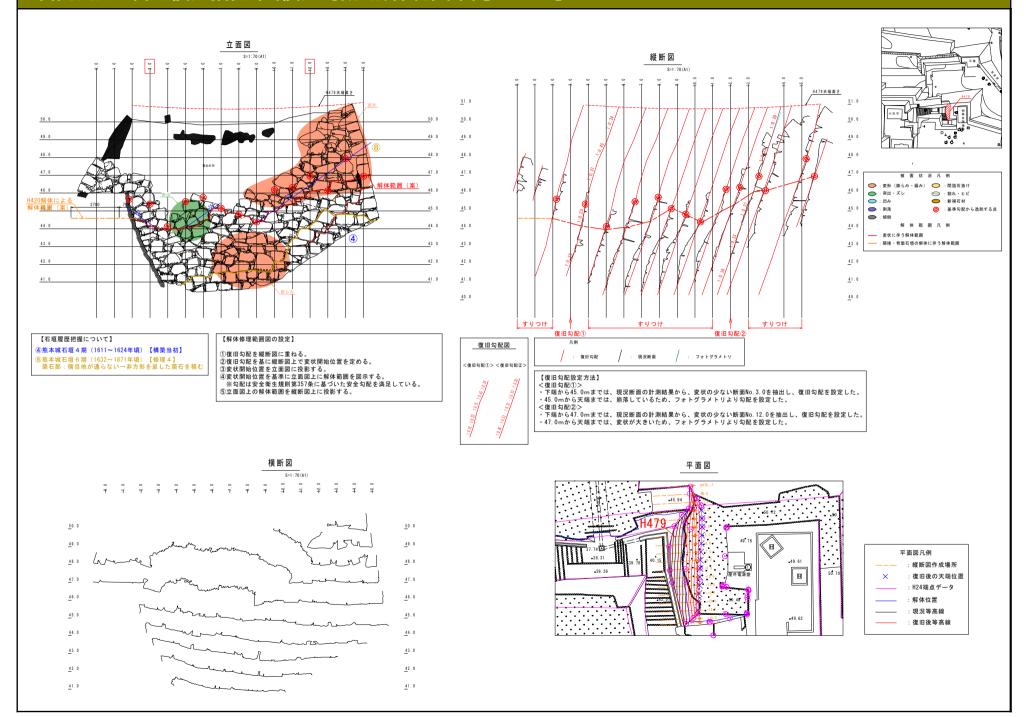




石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H480】

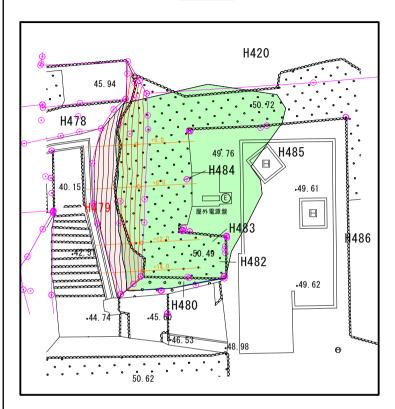


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H479】

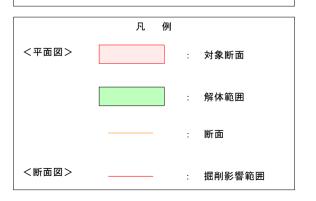


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H479】

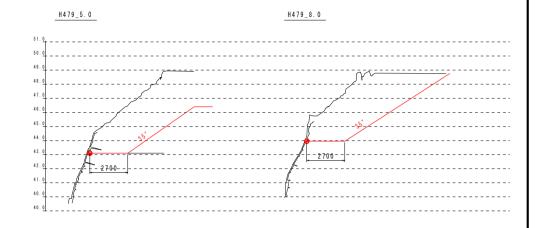


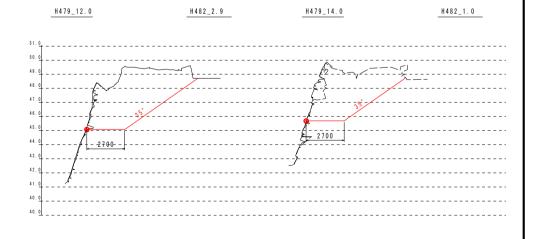


【影響範囲について】 H479を解体するにあたり、解体範囲がH420,480,482,483,484,485に影響する。

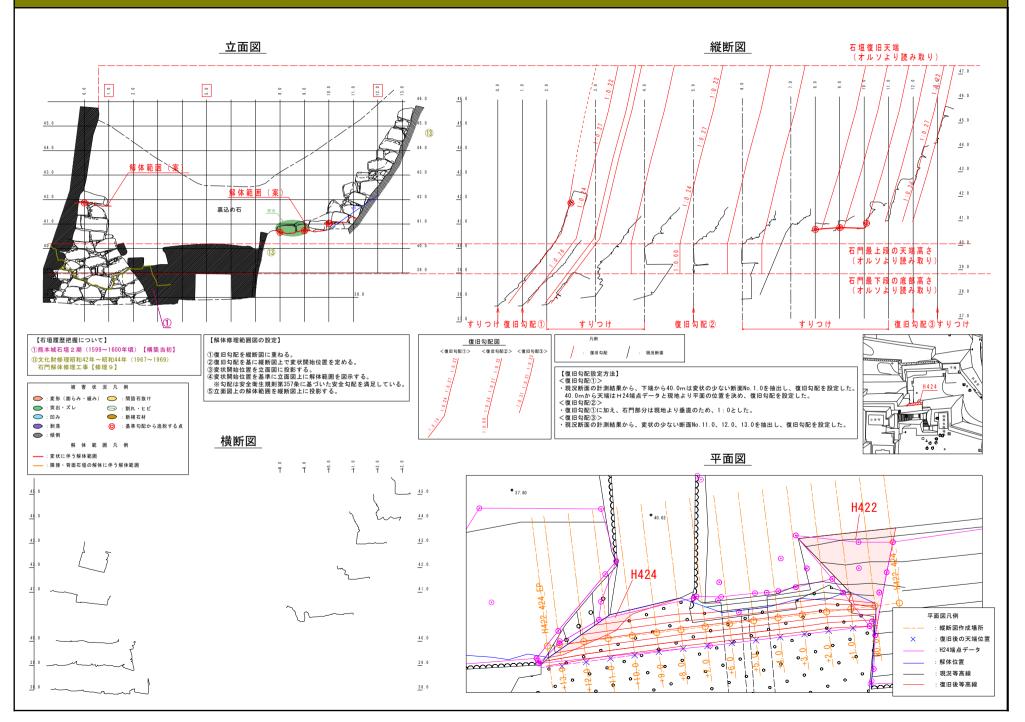


縦断図





石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H422+H424】

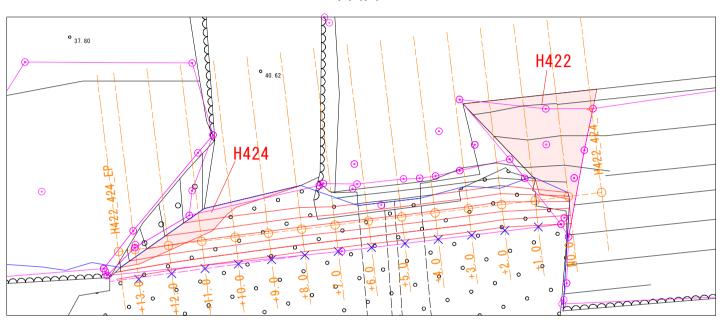


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H422+H424】

◆H424天端ラインの設定

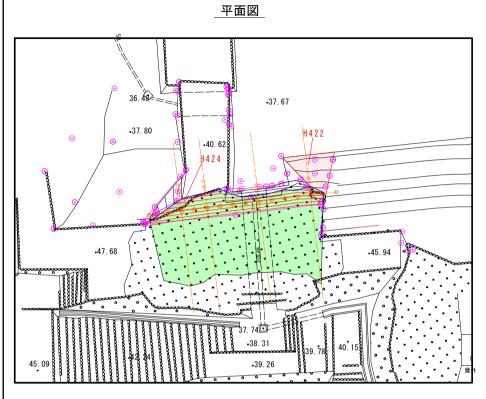
- ・H24年度端点データと被災前写真を確認した所、終点側の天端ラインに段差が確認されている。
- ・以上より、終点側の天端は段差を加味した形で天端ラインの確認を行った。

平面図

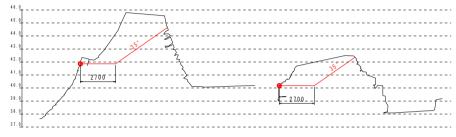




石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H422+H424】

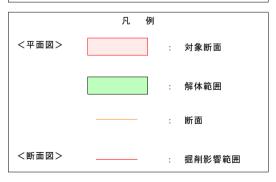


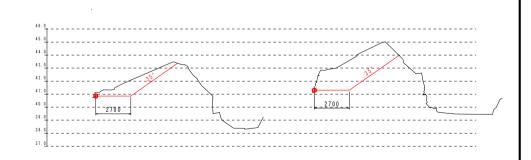




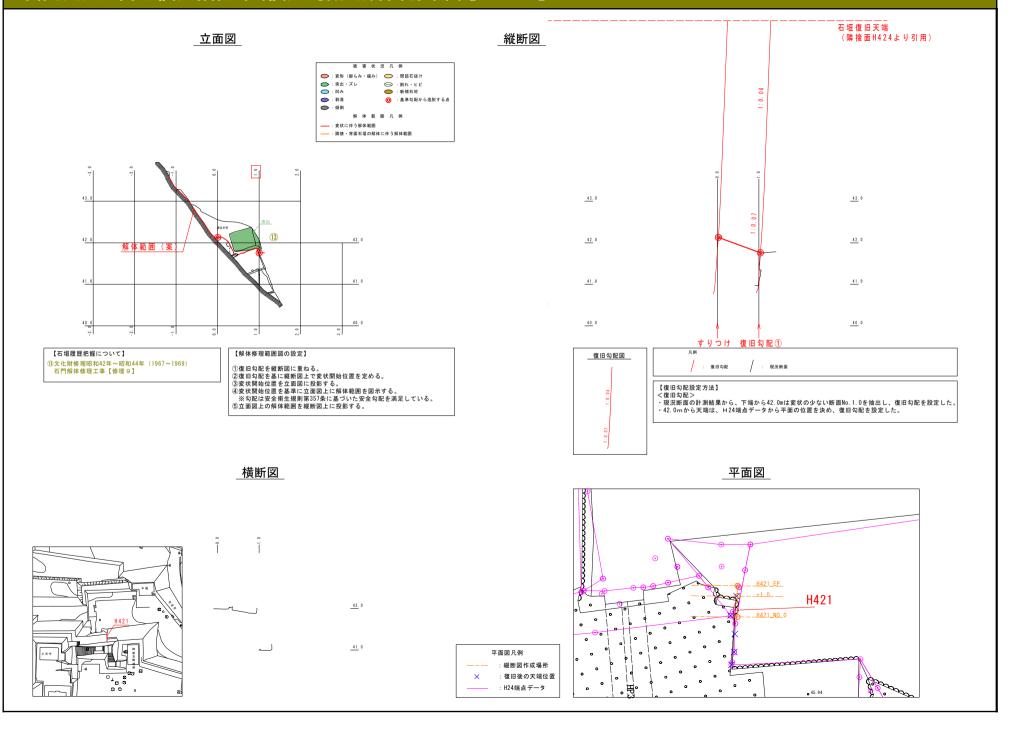
H424_9.0 H478_5.0 H424_11.0 H478_3.0

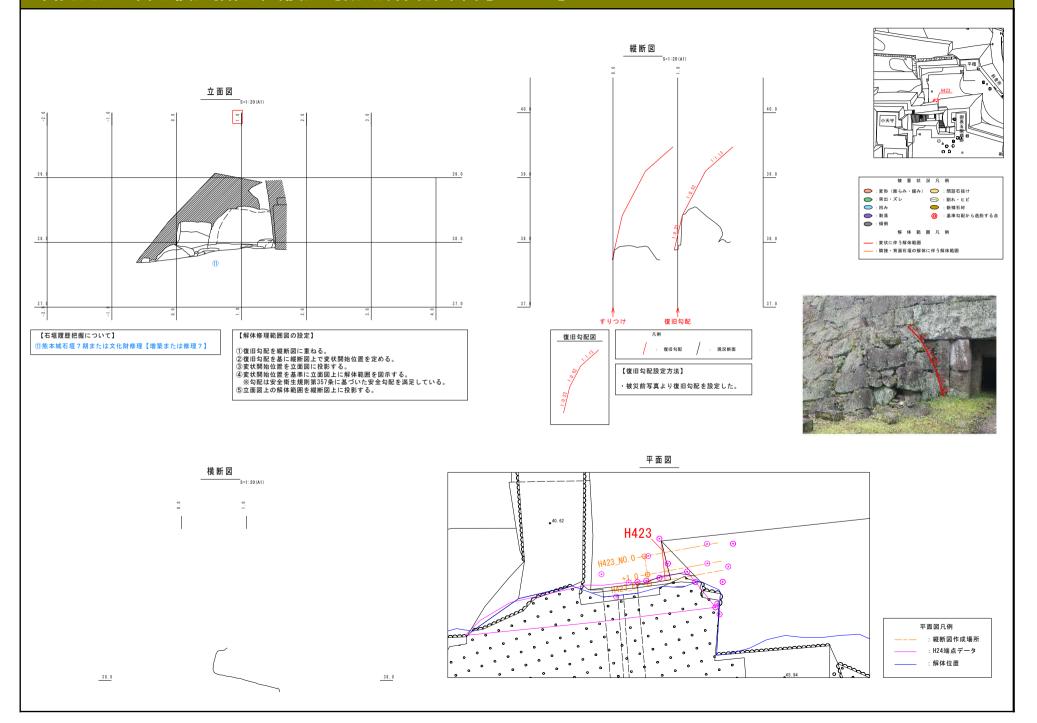
【影響範囲について】 H422. H424を解体するにあたり、解体範囲がH420. H478に影響する。

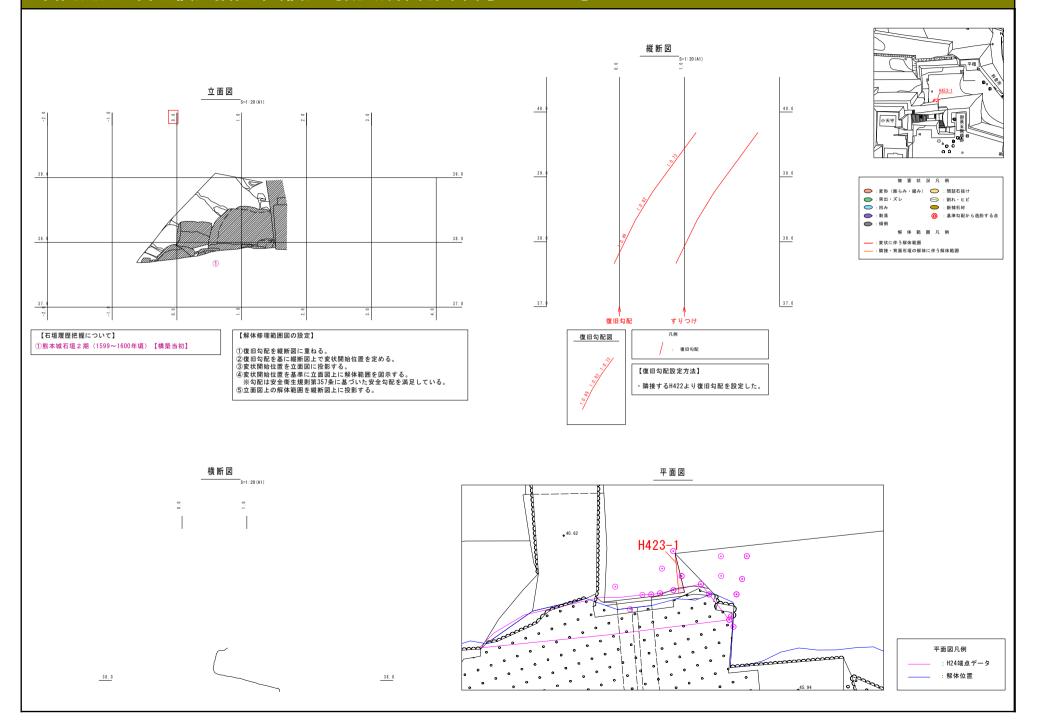




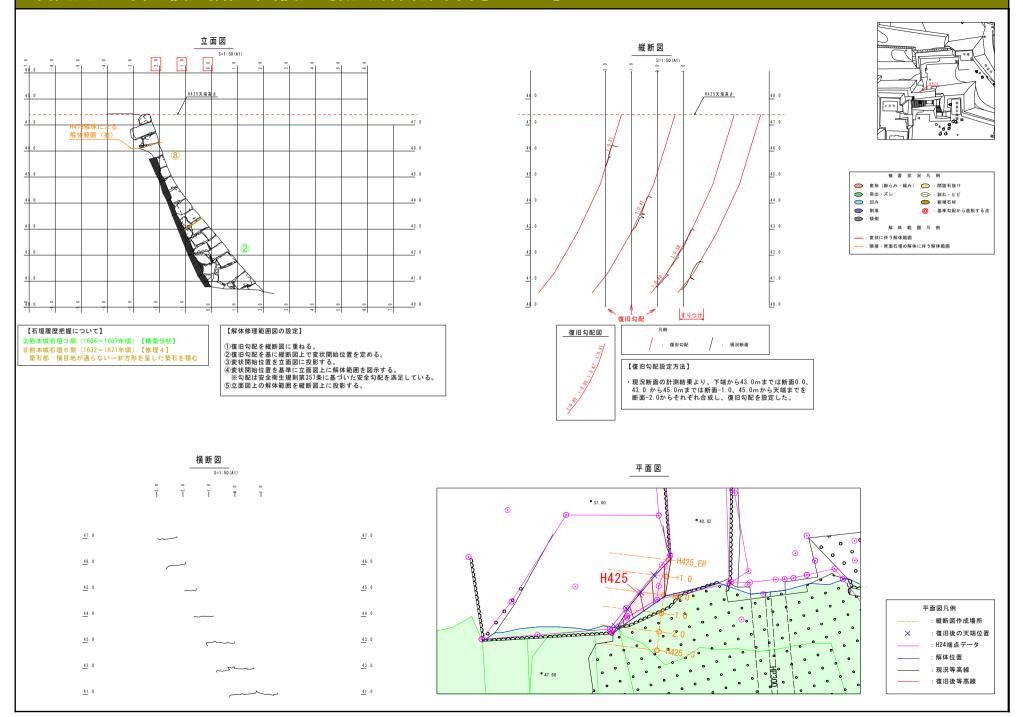
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H421】



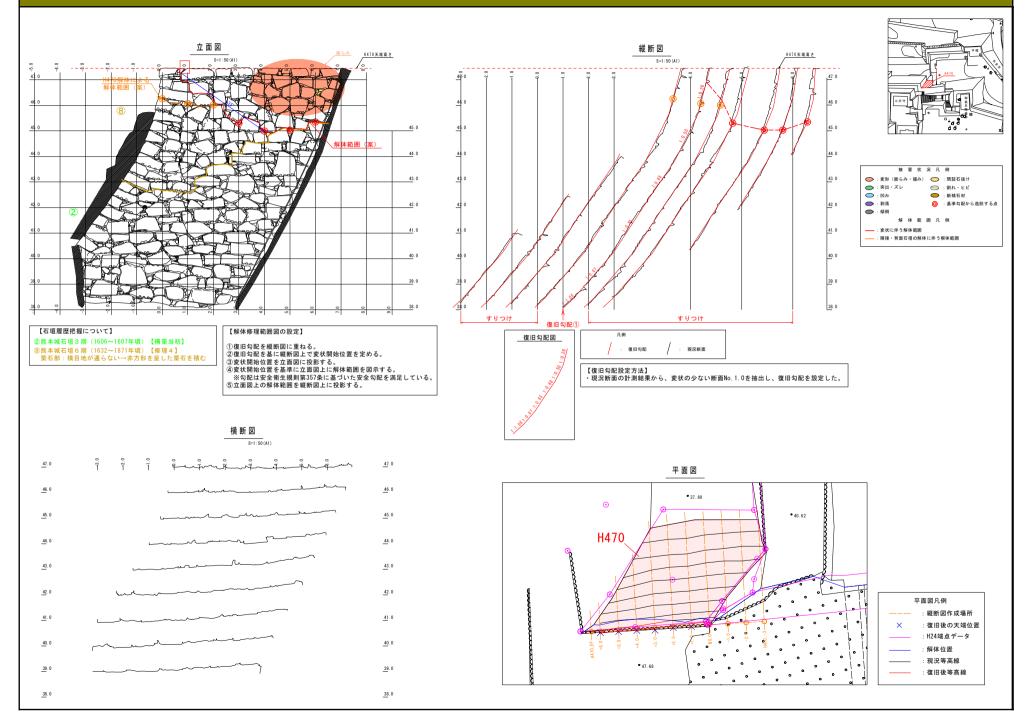




石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H425】

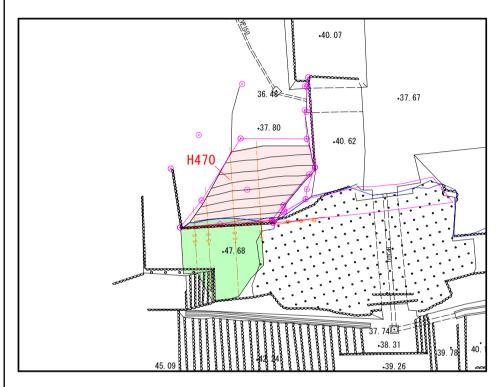


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H470】

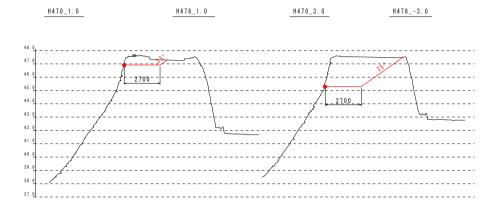


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H470】



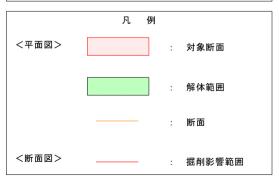


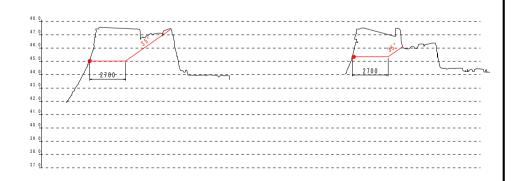
縦断図



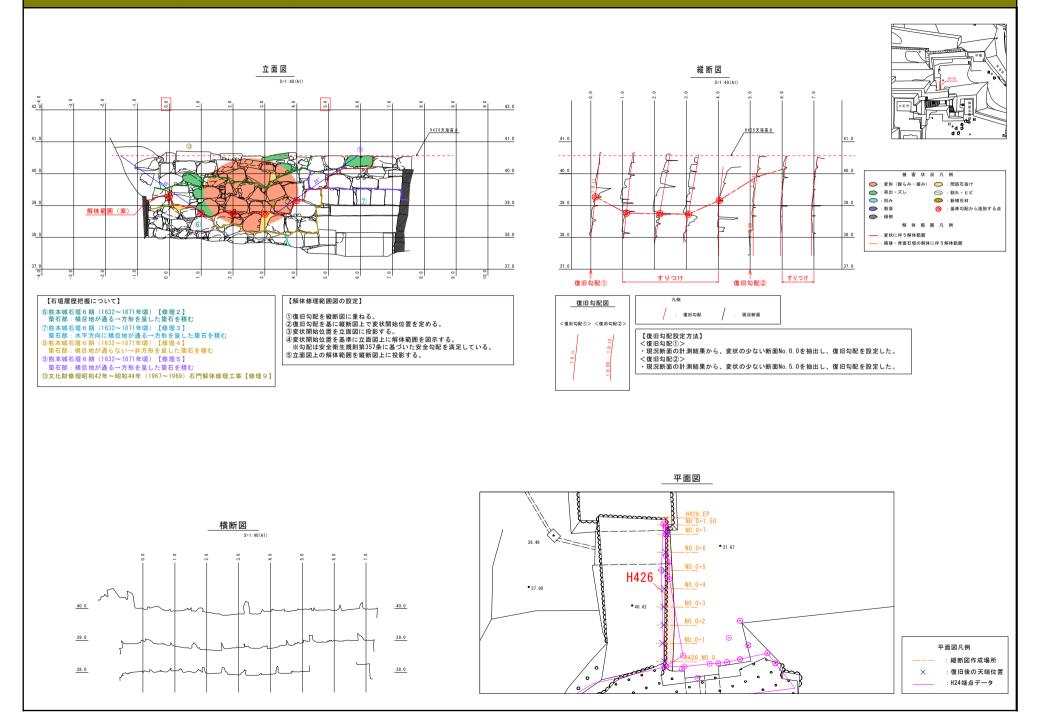




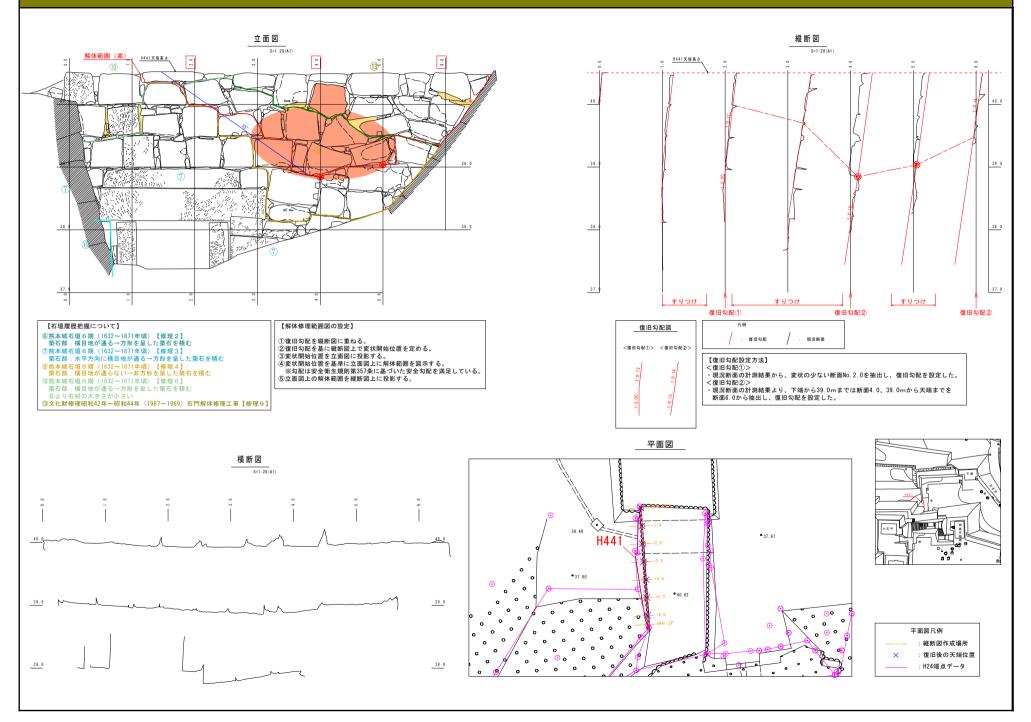


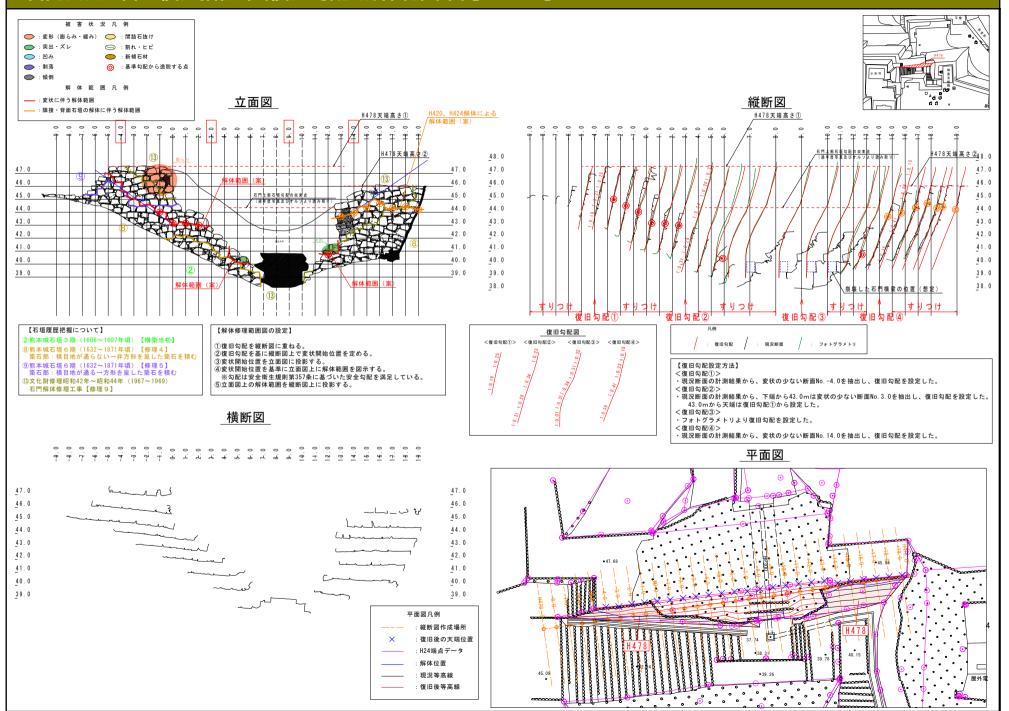


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H426】



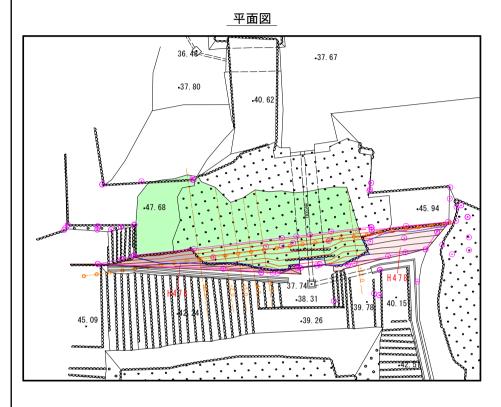
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H441】

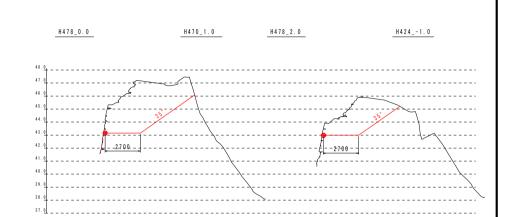




H424_2.0

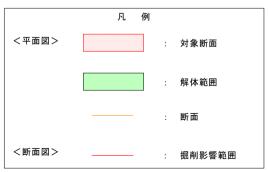
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H478】

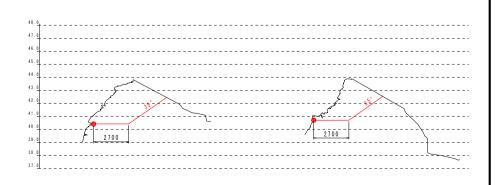




縦断図

【影響範囲について】 H478を解体するにあたり、解体範囲がH425, H470, H472に影響する。

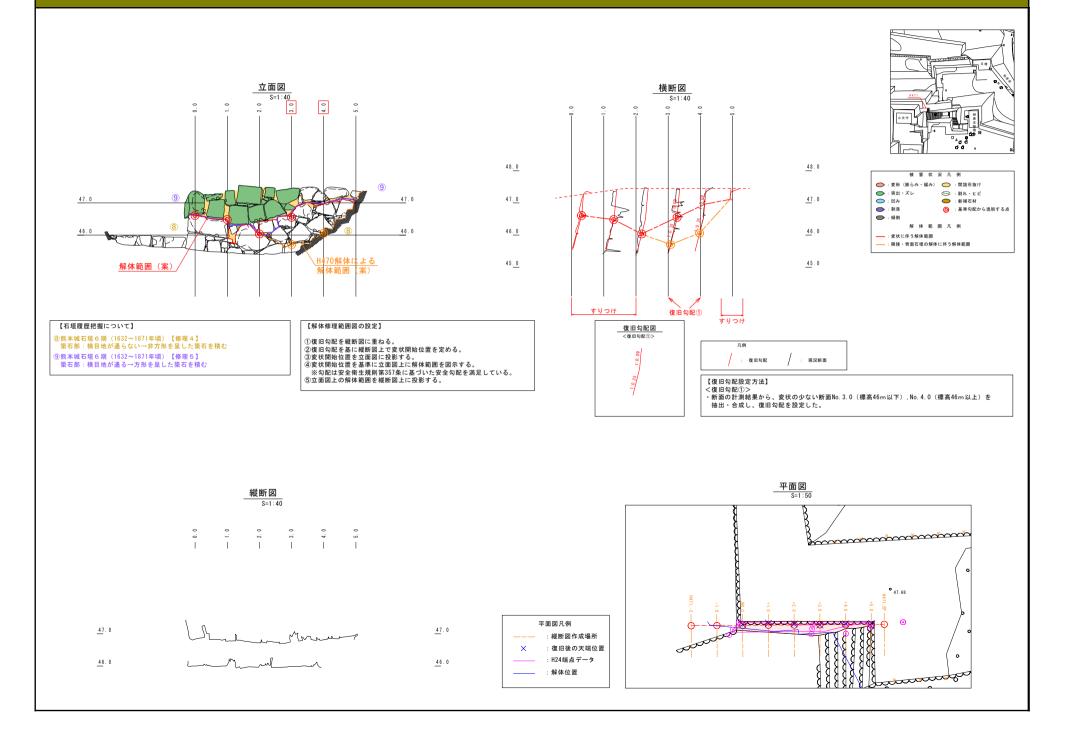




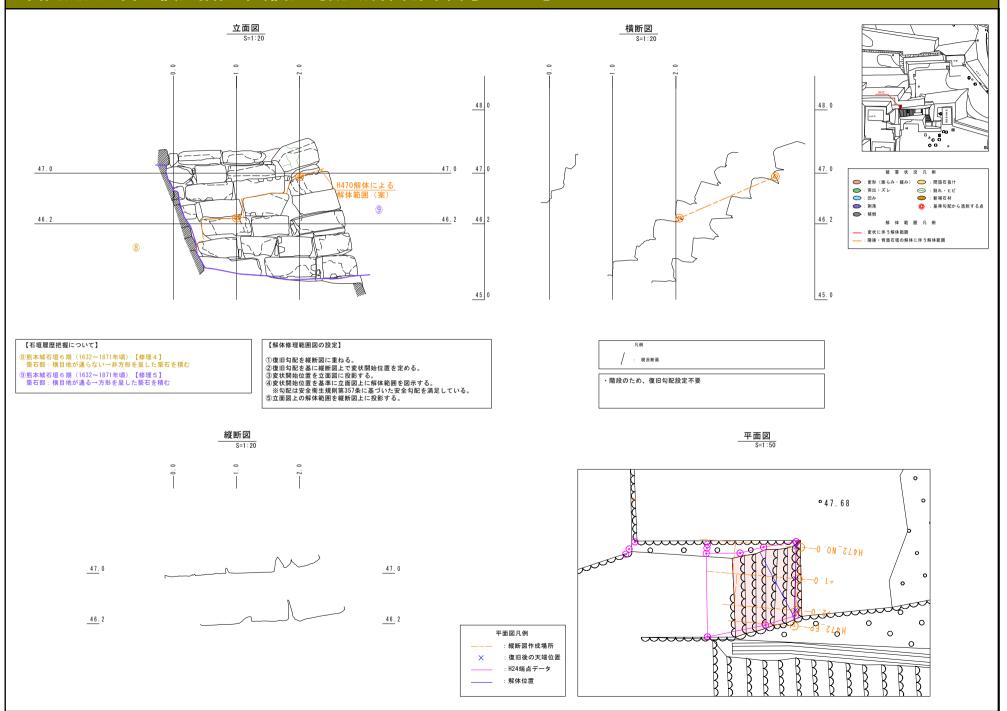
H478_12.0

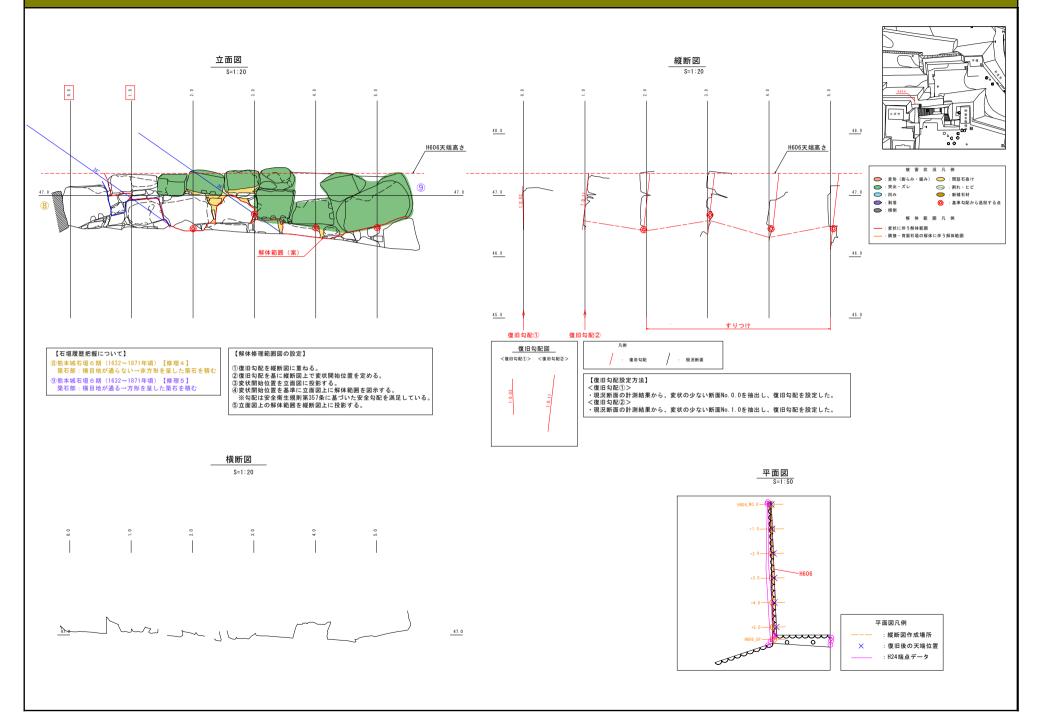
H424_9.0

H478_5.0

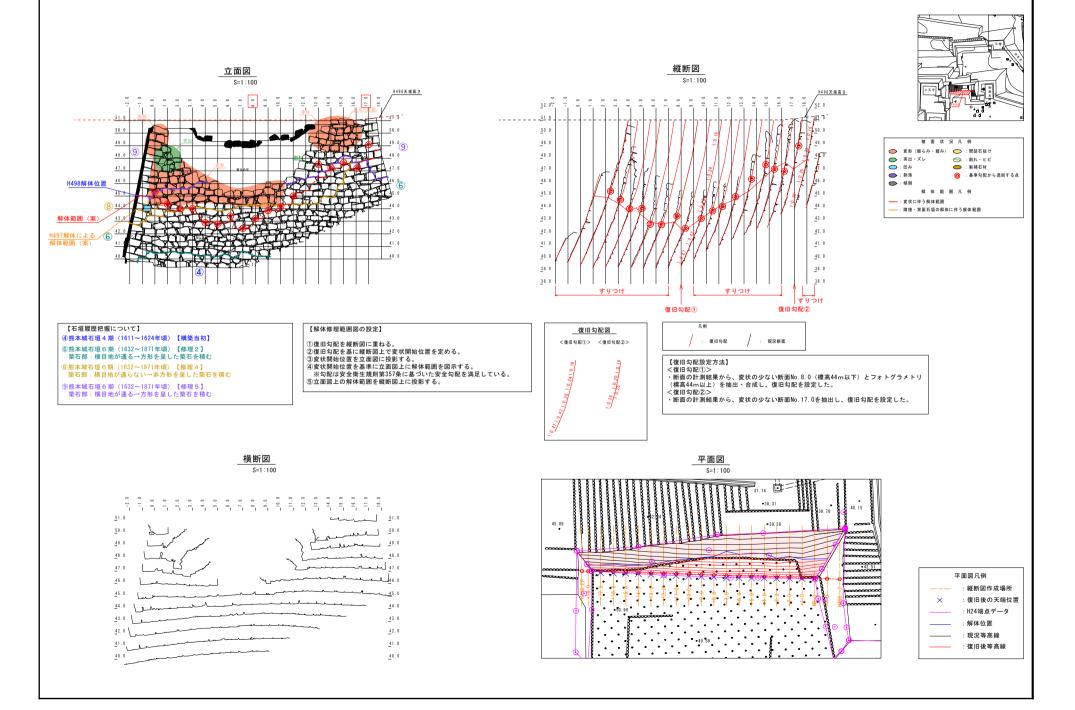


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H472】

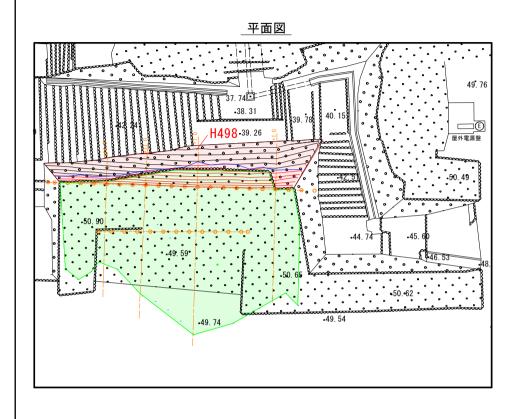




石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H498】

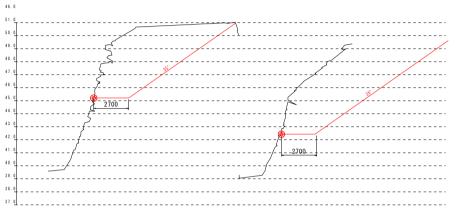


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H498】











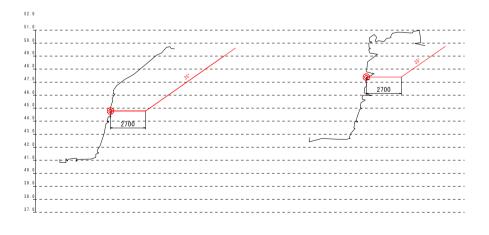


【影響範囲について】

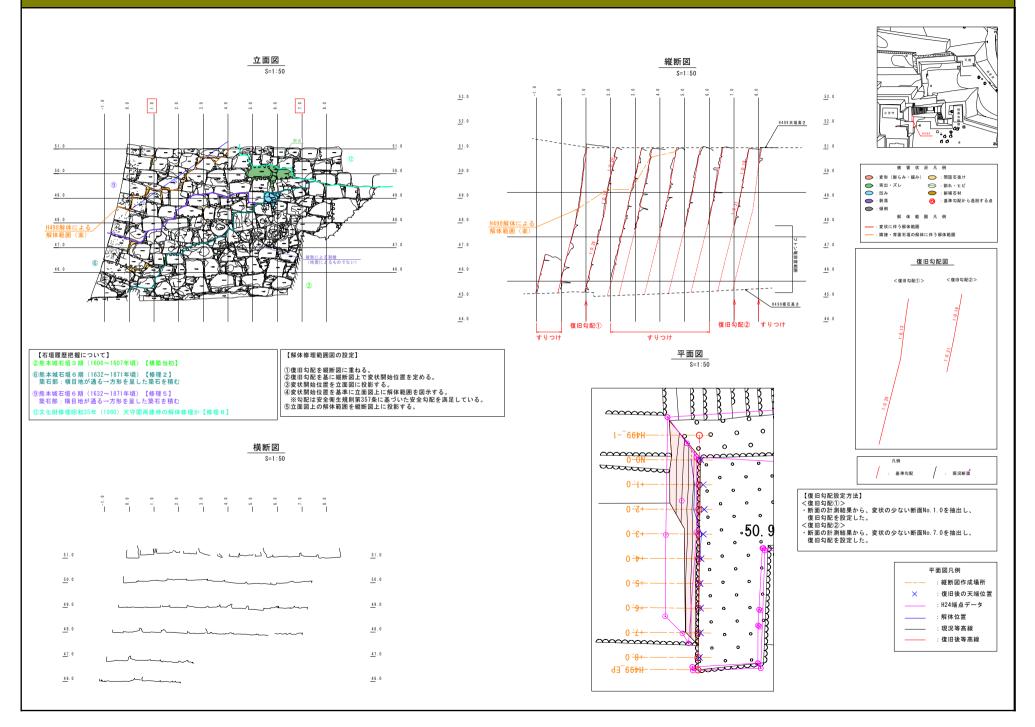
<断面図>



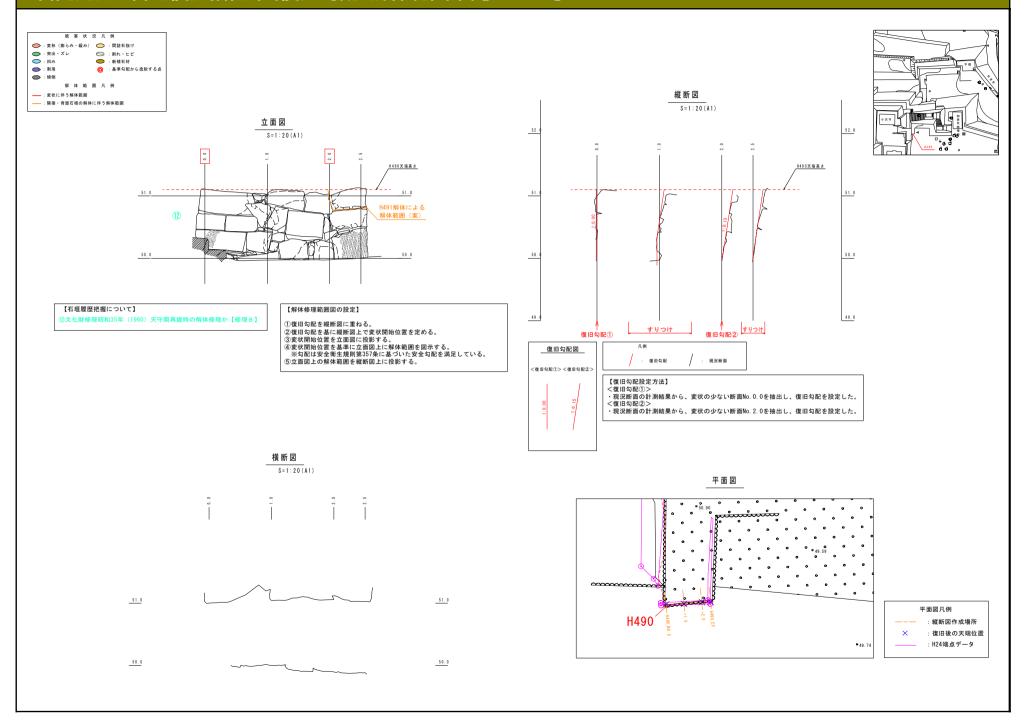
: 掘削影響範囲



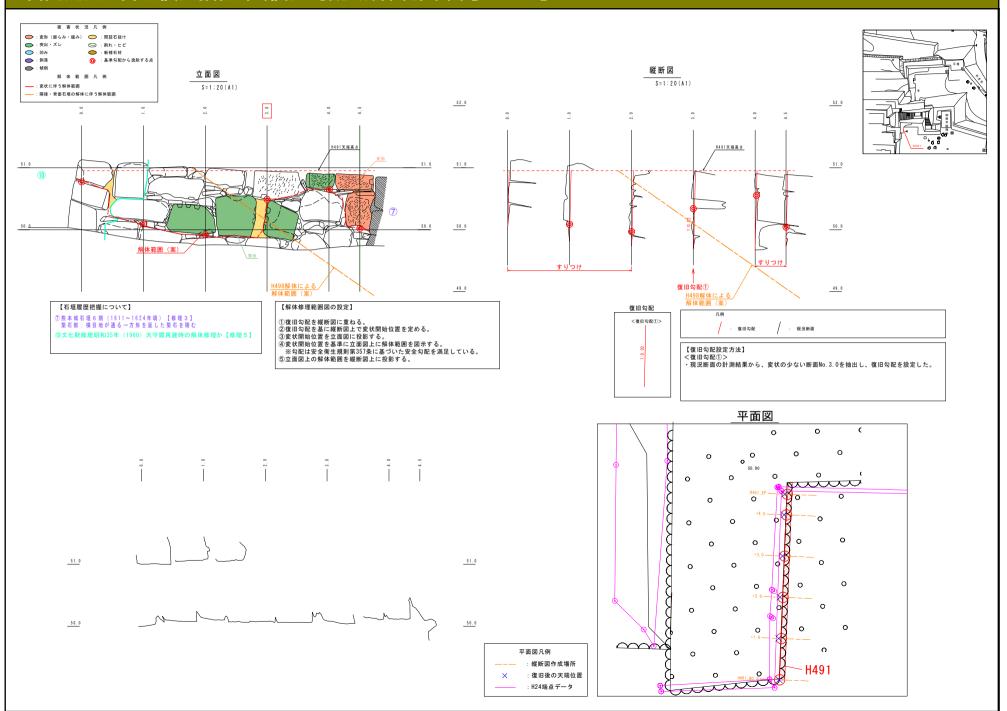
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H499】



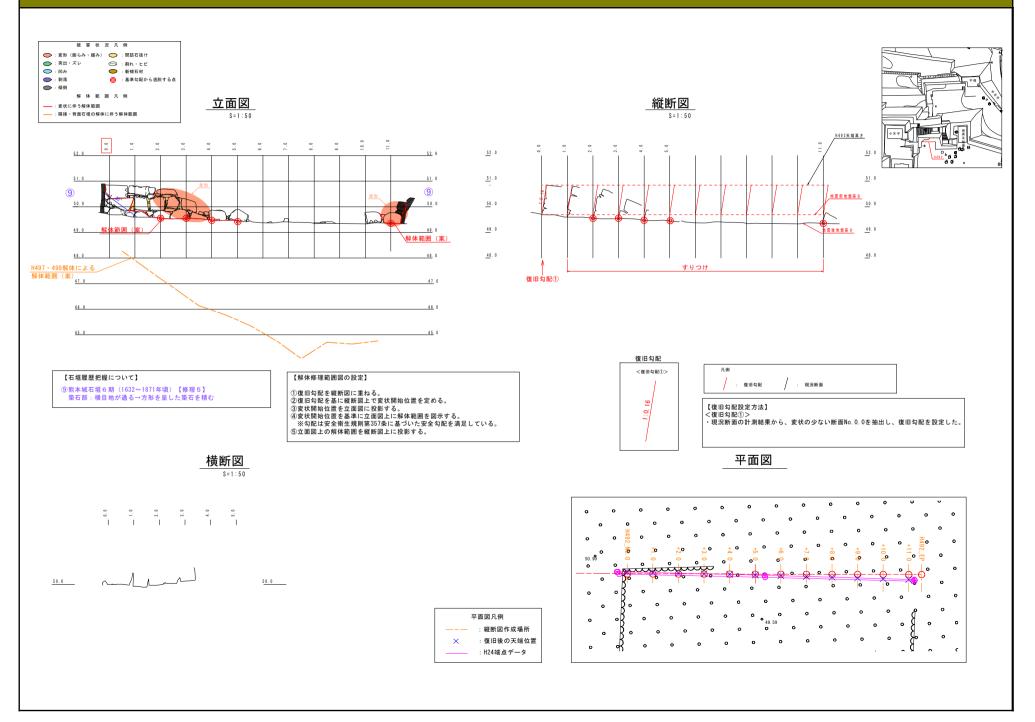
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H490】



石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H491】

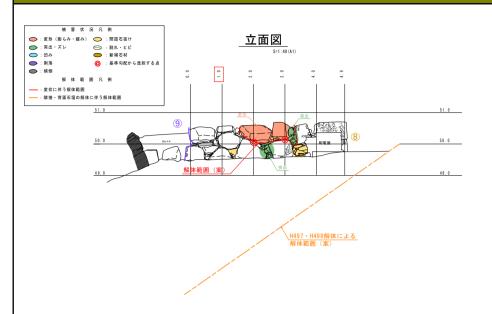


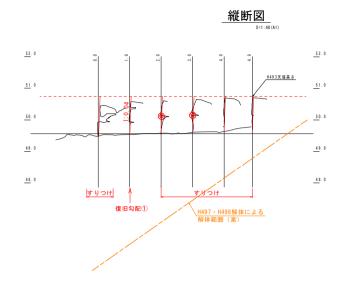
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H492】

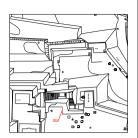


資料2-3-38

石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H493】







【石垣履歴把握について】

50.0

⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

【解体修理範囲図の設定】

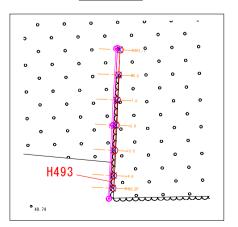
- ①復旧勾配を縦断図に重ねる。 ②復旧勾配を基に縦断図上で変状開始位置を定める。
- ③変状開始位置を立面図に投影する。
- ②変状開始位置を基準に立面図上に解体範囲を図示する。 ※勾配は安全衛生規則第357条に基づいた安全勾配を満足している。

⑤立面図上の解体範囲を縦断図上に投影する。

横断図

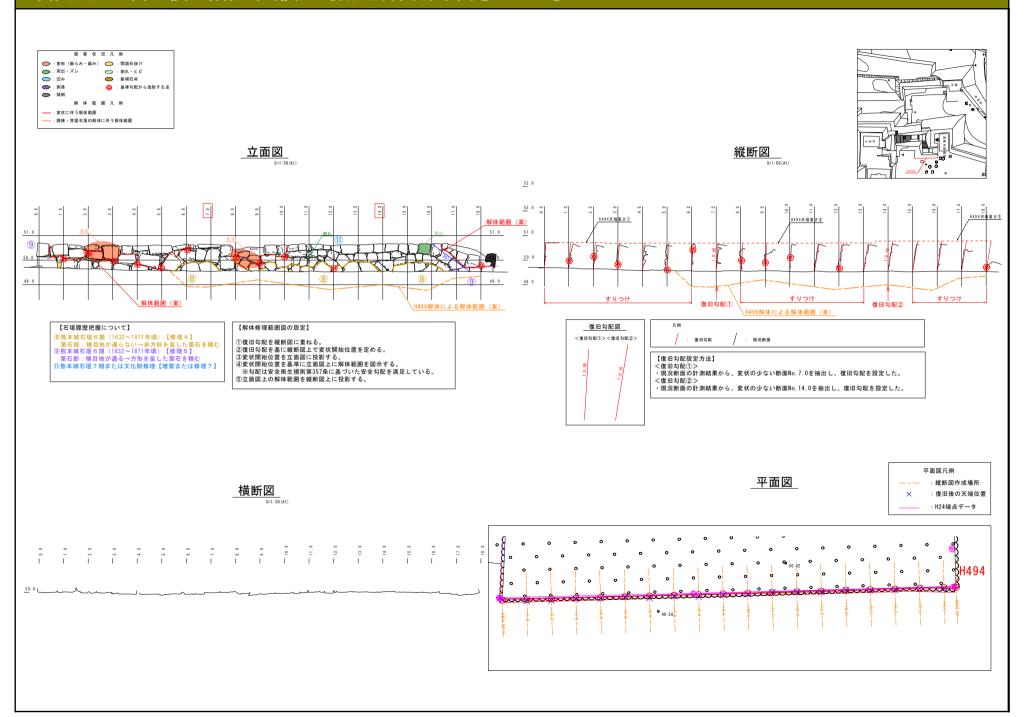


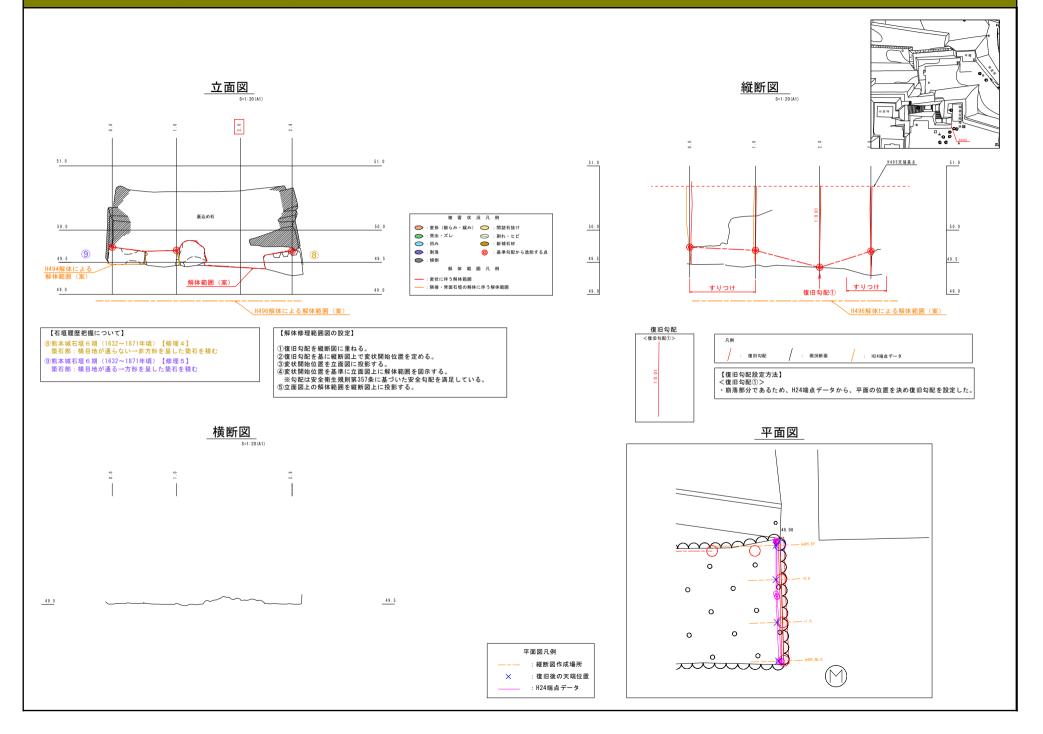




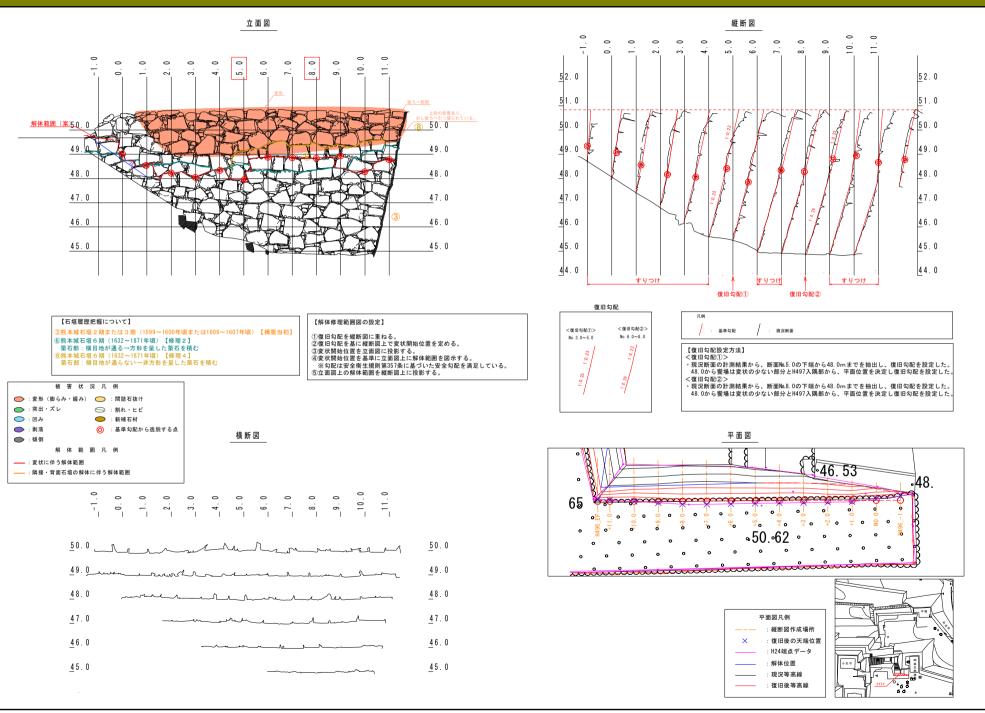


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H494】

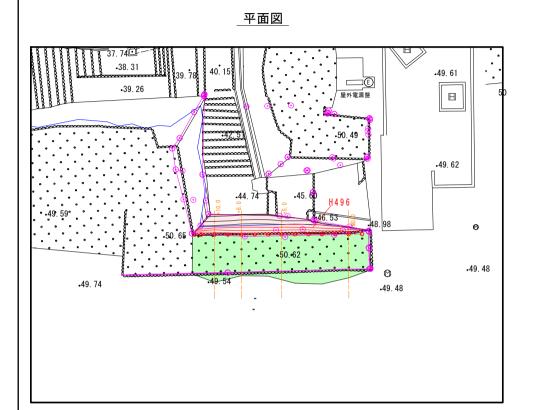




石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H496】

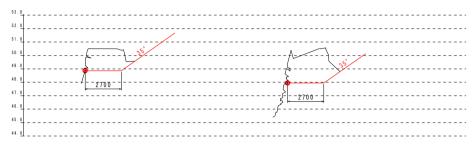


石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H496】



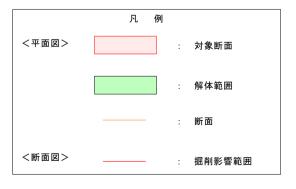


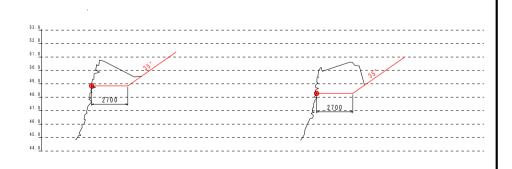




H496_8.0 H494_9.0 H496_10.0 H494_7.0

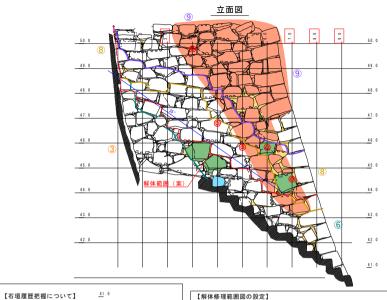






資料2-3-43

石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H497】



③熊本城石垣2期または3期 (1599~1600年頃または1606~1607年頃) 【構築当初】 ⑥熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理2】

築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

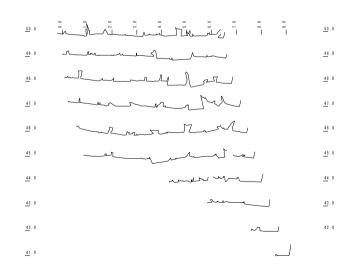
⑧熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理4】 築石部:横目地が通らない→非方形を呈した築石を積む

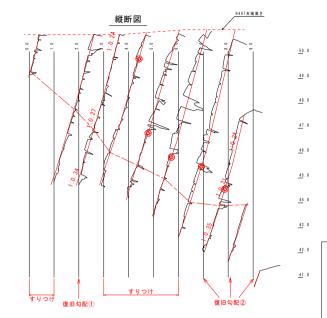
⑨熊本城石垣6期(1632~1871年頃)【修理5】 築石部:横目地が通る→方形を呈した築石を積む

- ①復旧勾配を縦断図に重ねる。 ②復旧勾配を基に縦断図上で変状開始位置を定める。 ③変状開始位置を立面図に投影する。
- ④変状開始位置を基準に立面図上に解体範囲を図示する。
- ※勾配は安全衛生規則第357条に基づいた安全勾配を満足している。

⑤立面図上の解体範囲を縦断図上に投影する。

横断図



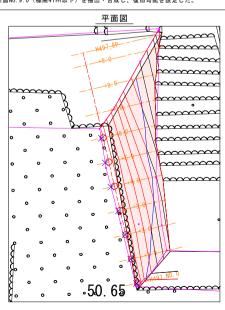


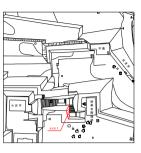
【復旧勾配設定方法】

42.0

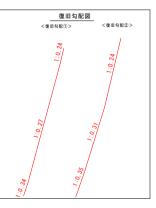
41.0

- ・断面の計測結果から、変状の少ない断面No. 2. 0を抽出し、復旧勾配を設定した。
- 〈復旧勾配②〉
- ・断面の計測結果から、変状の少ない断面No.7.0 (標高43~45m以外) 断面No.8.0 (標高44m以下) 断面No.9.0 (標高41m以下)を抽出・合成し、復旧勾配を設定した。





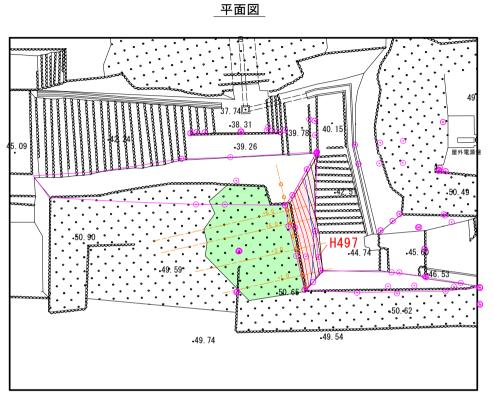


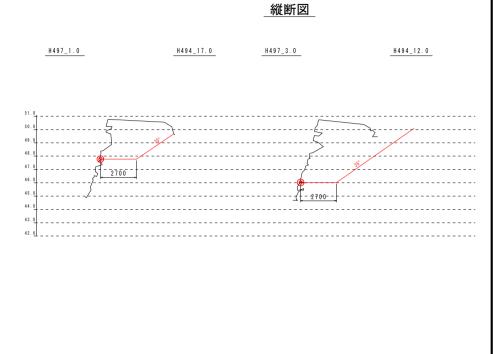




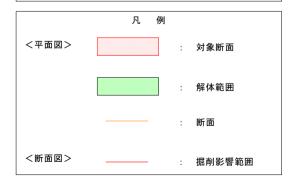
H494_17.0

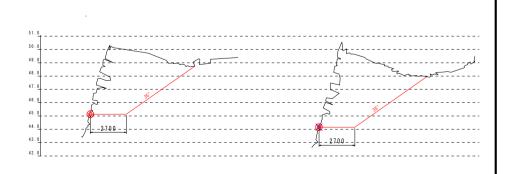
石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配·解体範囲案)【H497】





【影響範囲について】 H497を解体するにあたり、解体範囲がH492, H493, H498に影響する。





H497_6.0

H494_9.0

H497_5.0

石門周辺 石垣復旧措置案(復旧勾配・解体範囲案)

- ◆石垣被災前写真から3Dモデル作成(フォトグラメトリ)
 - ・使用ソフト:【AgisoftMetashape】(AgisoftLLC製)
 - ・作業手順
 - 1. 熊本市提供の被災前写真をソフトで読み込む(図1)
 - 2. 写真解析・モデル構築処理の実施(図2)
 - 3. 平成24年測量時の単点データを用いて座標を設定(図3) ※測点を当てやすい点を抽出して設定
 - 4. 点群データをエクスポート



図1 写真読み込み



図2 写真解析~モデル構築のワークフロー

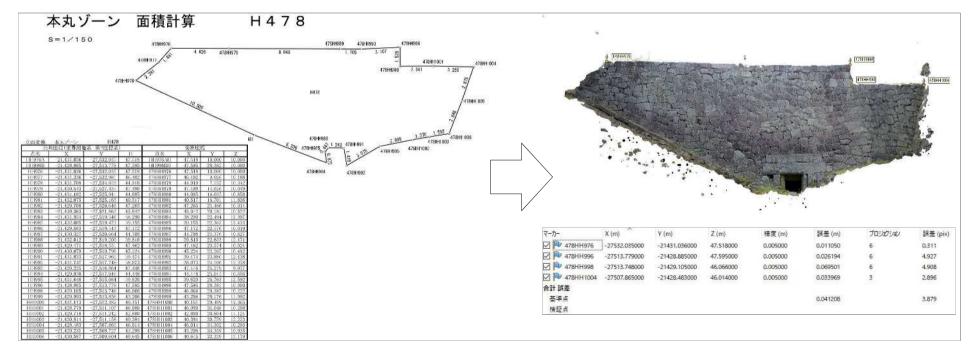


図3 モデルへの座標付け(Metashapeは数学座標系ソフトのため、座標を入れ替えて設定)

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状)

耐震診断結果一覧

番号		崩落 有無	転倒安全率			3	すべり安全率	严	総合	
	管理 名称		常時 Fs≧1.5	中地震 Fs≧1.0	大地震 Fs≧1.0	常時 Fs≧1.5	中地震 Fs≧1.0	大地震 Fs≧1.0	判定	備考
1	H419		OK	OK	OK	OK	OK	OK	Α	
2	H420	有								崩落しているため未実施
3	H421	有								崩落しているため未実施
4	H422	有								崩落しているため未実施
5	H423	有								崩落しているため未実施
6 I	H423-1									隅角部のため不要
7	H424	有								崩落しているため未実施
8	H425									隅角部のため不要
9	H426									石門北側業務で調査済み
10	H441									石門北側業務で調査済み
11	H470		OK	OK	OK	OK	OK	OK	Α	
12	H471		OK	OK	OK	OK	OK	OK	Α	
13	H472									階段部のため不要
14	H478	有								崩落しているため未実施
15	H479	有								崩落しているため未実施
16	H480		OK	OK	NG	ОК	OK	OK	В	
17	H482									1m以下のため不要
18	H483									1m以下のため不要
19	H484	有								崩落しているため未実施
20	H485	有								崩落しているため未実施
21	H486									1m以下のため不要
22	H490		OK	OK	OK	OK	OK	OK	Α	
23	H491		ОК	OK	OK	ОК	OK	OK	Α	
24	H492	有								崩落しているため未実施
25	H493	有								崩落しているため未実施
26	H494	有								崩落しているため未実施
27	H495	有								崩落しているため未実施
28	H496	有								崩落しているため未実施
29	H497		NG	NG	NG	OK	OK	OK	С	
30	H498	有								崩落しているため未実施
31	H499		NG	NG	NG	ОК	OK	ОК	С	
32	H606									1m以下のため不要

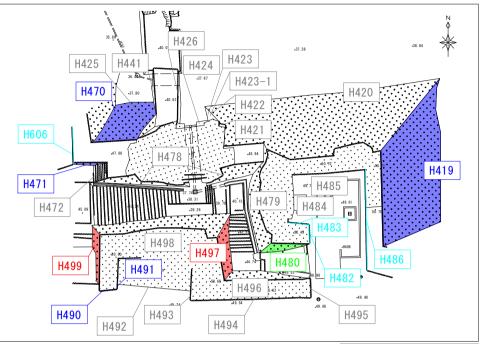
結果総括

・崩落している石垣を除いた対象箇所9面で耐震診断(現状)を実施した。 結果は以下のとおりである。

A判定··· H419、H470、H471、H490、H491

B判定⋯ H480

C判定··· H497、H499



【判定基準】(熊本城石垣 耐震診断指針(案)より)

A:石垣が大地震に対し概ね安定しているとみなされる

B: 石垣が大地震に対し不安定になる恐れがある

C:石垣が大地震に対し著しく不安定で、対策の必要がある

	凡		例				
	判	Α	判	定			
	定	В	判	定			
		С	判	定			
	石垣	安定している					
	耐震診断対象外						

【耐震診断条件】

項目					条件値	備考
設計水平震度	背面地山	中規模地震	Kh		0.15	熊本城石垣基礎診断実施要領(案)p2
	月田地山	大規模地震	Kh		0.2	照本规句坦基啶砂则关加安镇(采)pz
	背面盛土 (総栗石含 む)	中規模地震	Kh		0.2	
		大規模地震	Kh		0.25	熊本城石垣基礎診断実施要領(案)p2
	滑動	常時			Fs≧1.5	 熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p7
安全率		地震時			Fs≧1.0	熊本城石垣基礎 診断天旭 安領の建用(泉)p7
女主 平	転倒	常時			Fs ≧ 1.5	 熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p6
		地震時			Fs≧1.0	照本拠有型基礎 砂朝天旭 安原の産用 (米/ pu
	築石	単位体積重量	γ	N/m3	26,500	城内他事例に準拠
	米口	底面摩擦角	φВ	度	45.0	熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p3
物性値	裏込め (栗石)	単位体積重量	γ1	N/m3	16,000	熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p2
100 圧 100		内部摩擦角	φ1	度	35.0	熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p2
		壁面摩擦角(常時)	σ1	度	35.0	熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p3
		壁面摩擦角(地震時)	σ1	度	35.0	熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p3
上載荷重	建物			kN/m	-	石門周辺に将来建物は築造されないため、対象外
工物門里	群集荷重			kN/m	3.5	熊本城石垣基礎 診断実施 要領の運用(案)p4

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H419 【現状】 資料2-4-2 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) すべり安全率 転倒安全率 等分布荷重(群集)3.5kN/m 12 11 11 10 Aso-4c -101234567 -2-11 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Aso-4s 水平位置(m) すべり安全率(一) 伝倒安全率(-) d = 4.24 mFs = 3.75 $F_{S} = 4.41$ 累積示力線解析位置 常時 (No.13.0) 中地震 d = 3.05 mOK Fs= 1.75 OK Fs = 2.03大地震 d = 2.40 mFs= 1.40 OK Fs= 1.61 注:地層断面については、発掘調査結果および近 OK 判定 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 平面図 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 診断内容、結果 累積示力線解析位置 総合 (No.13.0) 判定 運用 理由 診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 確認されないため 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 小天守 背面構造 理由 ප්ජ 栗石

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H470【現状】 資料2-4-3 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) すべり安全率 転倒安全率 等分布荷重(群集)3.5kN/m 10 ____________ kh=0.15 kh=0.15 ----kh=0.20 - kh=0.20 kh=0.15 -kh=0.20 给直位置(m) Bg Bc) 22 4 3 114 3 4 5 6 累積示力線解析位置 すべり安全率(一) 水平位置(m) 転倒安全率() (No.4.0)常時 d = 2.44 mFs = 4.10Fs= 4.88 Aso-4c 中地震 d = 1.61 mFs= 2.02Fs= 2.41 OK OK 大地震 d = 1.23 mFs= 1.63 OK Fs= 1.93 注:地層断面については、発掘調査結果および近 OK 判定 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 平面図 累積示力線解析位置 診断内容、結果 (No.4.0)総合 判定 運用 理由 診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 確認されないため Α 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 背面構造 理由 d d 栗石

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H471 【現状】 資料2-4-4 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) すべり安全率 転倒安全率 一常圩 一常時 kh=0.15 **- 42** 8# kh=0.15 -----kh=0.20 kh=0.15 ----kh=0.20 -kh=0.20 m)型 (m) 組 等分布荷重(群集)3.5kN/m **鉛直体置(m)** 鉛直位 2000年位 Bg 0 1 2 3 4 5 水平位置(m) 転倒安全率(-) すべり安全率(-) 累積示力線解析位置 Bc d = 0.35 mFs = 4.32Fs= 5.13 常時 (No.2.0)中地震 d = 0.13 mOK Fs = 2.61OK $F_{S} = 3.18$ d = 0.08 mFs = 2.03OK Fs= 2.82 大地震 OK 注:地層断面については、発掘調査結果および近 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 判定 平面図 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 累積示力線解析位置 診断内容、結果 (No.2.0)総合 判定 運用 理由 診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 安定性 確認されないため Α 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため H471 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 小天守 背面構造 理由 ð ð 栗石

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H480【現状】 資料2-4-5 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) すべり安全率 転倒安全率 常時 - 築石 kh=0.15 kh=0.15 __常時 等分布荷重(群集)3.5kN/m -kh=0.20 -kh=0.15 <u>kh=0.20</u> 沿直位置(m) (m) 胆马国 3 2 (m)胆型画線 2 Bg Bc 転倒安全率(-) すべり安全率(-) 水平位置(m) 常時 d = 0.38 mFs= 1.90 Fs = 3.71累積示力線解析位置 中地震 d = 0.04 mOK Fs = 1.08OK Fs = 2.44(No.0.0)大地震 d = -0.08 mNG Fs = 0.81OK Fs= 2.16 注:地層断面については、発掘調査結果および近 NG 判定 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 平面図 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 診断内容、結果 総合 判定 運用 理由 診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 根入れ部の安定性に起因する破損変状が 石垣根入れ部の (2) 確認されないため В 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 小天守 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 背面構造 理由 累積示力線解析位置 栗石 (No.0.0)

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H490【現状】 資料2-4-6 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) 転倒安全率 すべり安全率 一学時 **-**☆☆ 8寺 ——業石 kh=0.15 kh=0.15 一常時 ----kh=0.20 ---kh=0.20 kh=0.15 ---kh=0.20 等分布荷重(群集)3.5kN/m 的直位置(m) 鉛直位置(m) の 動力車 (な 1 B_g 20 40 60 80 100 120 0 1 2 3 4 5 6 7 Вс -1 転倒安全率() すべり安全率(一) 水平位置(m) 累積示力線解析位置 d = 0.33 m常時 OK Fs= 20.96 OK Fs = 8.59(No.2.5)中地震 d = 0.25 mFs= 13.45 OK Fs= 4.19 大地震 d = 0.22 mFs= 3.58 Fs= 11.65 注:地層断面については、発掘調査結果および近 判定 OK 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 平面図 診断内容、結果 総合 判定 運用 理由 診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 安定性 確認されないため Α 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 御裏五階 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 背面構造 理由 H490 ජ ජ 累積示力線解析位置 栗石 (No.2.5)

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H491【現状】 資料2-4-7 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) 転倒安全率 すべり安全率 —— 染石 一常時 ---草は kh=0.15 kh=0.15 ---kh=0.20 kh=0.15 ---kh=0.20 -kh=0.20 等分布荷重(群集)3.5kN/m 鉛直位置(m) E 胆1 **鉛直小置(m** が直位 10 20 30 40 50 60 70 1 2 3 4 5 6 Вс Bg 累積示力線解析位置 転倒安全率(-) すべり安全率(-) 水平位置(m) (No.1.0)常時 d = 0.29 mFs = 22.05Fs = 7.87中地震 d = 0.21 mFs= 14.23 OK Fs= 3.94 大地震 d = 0.18 mFs = 12.32OK Fs= 3.38 注:地層断面については、発掘調査結果および近 判定 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 平面図 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 診断内容、結果 累積示力線解析位置 総合 判定 運用 理由 (No.1.0)診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 安定性 確認されないため 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 小天守 背面構造 理由 栗石 H 4 9 1 ತ ತ

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H497 【現状】 資料2-4-8 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) すべり安全率 転倒安全率 等分布荷重(群集)3.5kN/m - 学時 kh=0.15 kh=0.15 -kh=0.20 kh=0.20 6 (w) 四項理器 2 (m) 呈科理 和直位置(m) Bg Bc 级, kh=0.15 kh=0.20 2 3 4 5 6 7 1 2 3 4 5 水平位置(m) 転倒安全率() すべり安全率(-) 累積示力線解析位置 Fs= 2.80 常時 d = 0.35 mNG Fs = 1.42(No.5.0)中地震 d = -0.19 mFs= 0.85 OK Fs= 1.84 d = -0.40 mFs= 0.68 OK 大地震 NG Fs= 1.63 注:地層断面については、発掘調査結果および近 判定 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 平面図 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 診断内容、結果 累積示力線解析位置 総合 判定 運用 理由 (No.5.0)診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 確認されないため С 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 小天守 背面構造 理由 ## ⊞ 栗石 ජ ජ

石門周辺石垣 石垣耐震診断結果(現状) H499【現状】 資料2-4-9 地層断面図 築石の安定性評価(累積示力線解析) 立面図 示力線位置(参考) すべり安全率 転倒安全率 -8 一堂時 一带井 等分布荷重(群集)3.5kN/m kh=0.15 kh=0.15 -kh=0.20 -kh=0.20 (E) 配列車線 2 (W) 四草3 2 的直位置(m) Bg Bc kh=0.15 -kh=0.20 0 1 2 3 4 5 6 7 転倒安全率(-) すべり安全率(-) 水平位置(m) 累積示力線解析位置 d = 0.14 mFs= 1.23 OK Fs= 2.84 常時 NG (No.1.0)d = -0.22 m中地震 $F_{S} = 0.65$ OK Fs= 1.98 d = -0.34 m大地震 NG Fs = 0.46OK Fs= 1.78 注:地層断面については、発掘調査結果および近 傍の地質調査結果より想定で入れたものである。 判定 平面図 石垣背面全体の安定性評価(円弧すべり解析) 診断内容、結果、背面構造の設定 診断内容、結果 累積示力線解析位置 総合 判定 運用 理由 (No.1.0)診断手法 判定 (1) 築石の安定性 必須項目 石垣根入れ部の 根入れ部の安定性に起因する破損変状が (2) 確認されないため С 上部地盤にクラックがなく、下部地盤に隆 運用なし (3) 石垣背面全体の 安定性 × 起等も確認できない。そのため、背面全体 を通過する円弧は生じないと判断したため 背面構造の設定(累積示力線法解析時) 背面構造 理由 栗石 d d

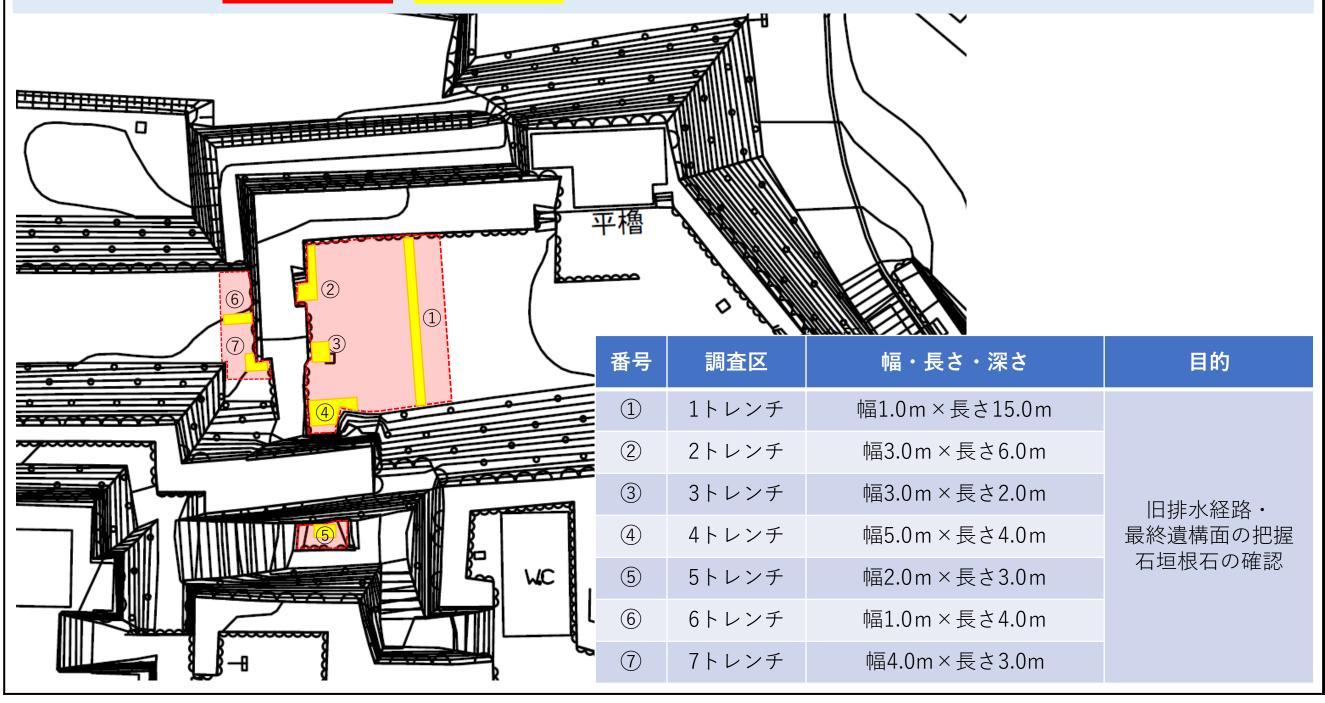
◆今回の審議内容

調査目的

令和5年第2回の熊本城文化財修復検討委員会で石門周辺の排水経路を検討するよう指摘を受けた。石門周辺石垣復旧と平櫓復旧のための周辺の排水計画について根拠となる情報と周辺の最終遺構面の情報が必要である。旧排水経路と最終遺構面、根石や根固め遺構を把握し、今後の復旧事業を遺構保護の観点から円滑にできるようにすることが目的である。

調査手法

既存の排水管がある部分と旧排水経路を把握するために、下図の通りトレンチを設定し、旧排水経路や最終遺構面、根石や根固め遺構の把握等を行う(下図<mark>赤塗りつぶし範囲</mark>で<mark>黄色枠の調査区</mark>を設定する)。





確認調査予定地現況(北東から)



2トレンチ:旧排水経路・最終遺構面の把握、 石垣根石の確認(幅3.0m×長さ6.0m)



1トレンチ:旧排水経路・最終遺構面の把握、 石垣根石の確認 (いずれも幅1.0m×長さ15.0m)



3トレンチ:旧排水経路・最終遺構面の把握、 石垣根石の確認(幅3.0m×長さ2.0m)



4トレンチ:旧排水経路・最終遺構面の把握、 石垣根石の確認(幅5.0m×長さ4.0m)



6・7トレンチ:旧排水経路・最終遺構面の把握、石垣根石の確認 (6トレンチ:幅1.0m×長さ4.0m、7トレンチ:幅4.0m×長さ3.0m)



5トレンチ:旧排水経路・最終遺構面の把握、 石垣根石の確認(幅2.0m×長さ3.0m)