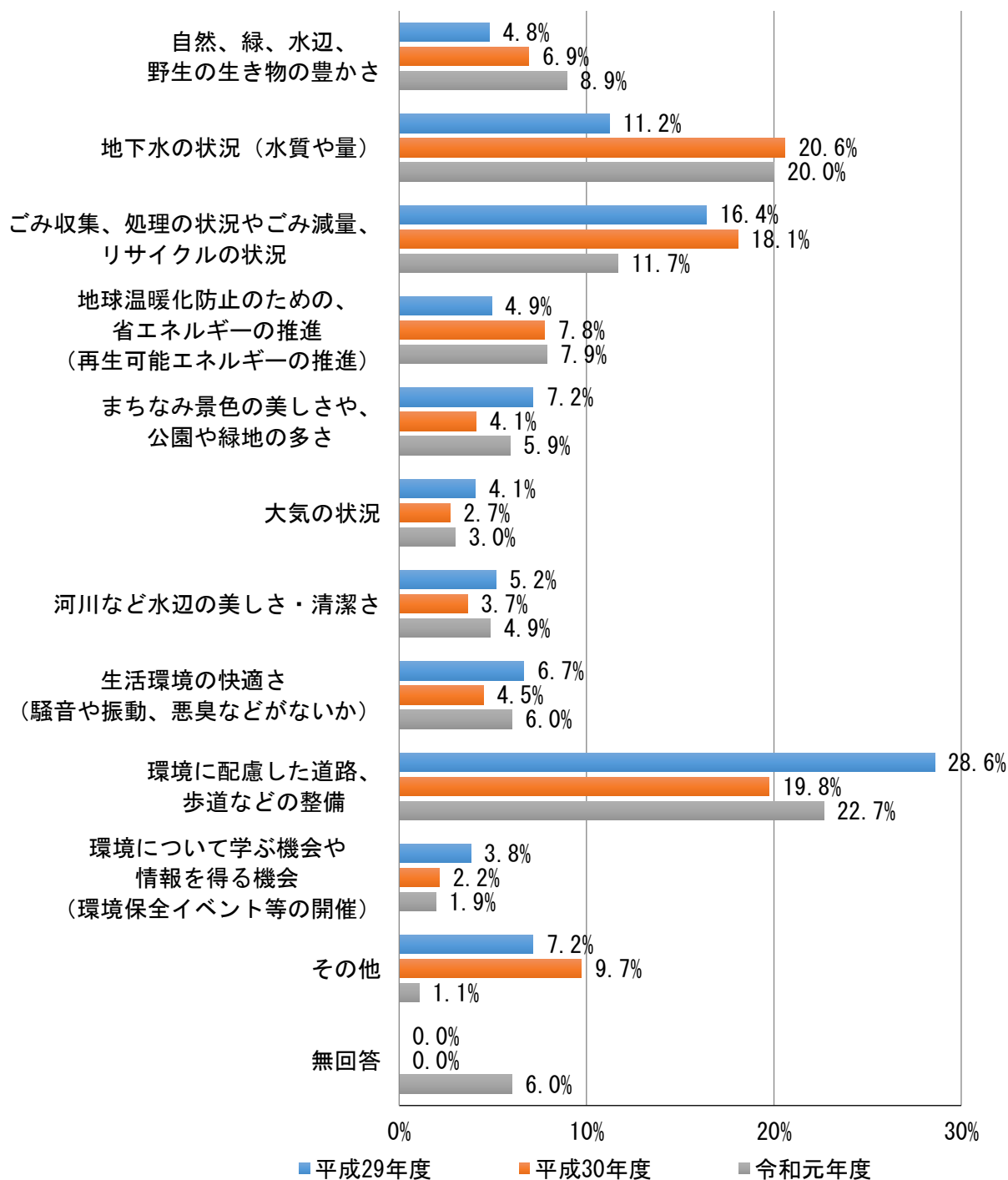


■「熊本市内の環境問題」について

問 4 3. 現在の熊本市内の環境の現状について、問題と思われることについて（10項目）から選んでください。（1つだけ）

「環境に配慮した道路、歩道などの整備」が22.7%と最も高く、次いで「地下水の状況（水質や量）」が20.0%、「ごみ収集、処理の状況やごみ減量、リサイクルの状況」が11.7%となっている。



【回答者の属性別にみた結果】

年代別：「環境に配慮した道路、歩道などの整備」は50歳代が28.3%と最も高く、次いで40歳代（26.9%）、30歳代（25.7%）となっている。

「地下水の状況」は80歳代が26.9%と最も高く、次いで70歳代（22.5%）、60歳代（21.8%）となっている。

「ごみ収集・処理の状況やごみ減量・リサイクルの状況」は80歳代が15.1%と最も高く、次いで30歳代（14.6%）、60歳代（13.2%）となっている。

職業別：「環境に配慮した道路、歩道などの整備」は学生が42.9%と最も高く、次いで会社員（27.5%）、その他（23.4%）となっている。

「地下水の状況」は農林漁業が25.0%と最も高く、次いで無職（23.0%）、その他（22.7%）となっている。

「ごみ収集・処理の状況やごみ減量・リサイクルの状況」は農林漁業が33.3%と最も高く、次いでその他（17.7%）、自営業（17.1%）となっている。

地区別：「環境に配慮した道路、歩道などの整備」は東区が25.4%と最も高く、次いで中央区（25.0%）、北区（23.2%）となっている。

「地下水の状況」は東区が23.2%と最も高く、次いで西区（19.7%）、南区（19.4%）となっている。

「ごみ収集・処理の状況やごみ減量・リサイクルの状況」は南区が13.4%と最も高く、次いで中央区（12.3%）、西区（12.0%）となっている。

■属性別回答

	合計	野生の自然、緑、水辺、生き物の豊かさ	地下水の状況（水質や量）	ごみ収集、処理の状況や減量、リサイクルの状況	（再生可能エネルギーの推進） 地球温暖化防止のための、省エネルギーの推進	まちなみ景色の美しさや、公園や緑地の多さ	大気の状況	河川など水辺の美しさ・清潔さ	（騒音や振動、悪臭などがないか） 生活環境の快適さ	環境に配慮した道路、歩道などの整備	（環境保全イベント等の開催） 環境について学ぶ機会や情報を得る機会	その他	無回答
全体	1,130	8.9%	20.0%	11.7%	7.9%	5.9%	3.0%	4.9%	6.0%	22.7%	1.9%	1.1%	6.0%
年代別													
20歳代	80	6.3%	11.3%	12.5%	8.8%	8.8%	2.5%	7.5%	13.8%	25.0%	3.8%	—	—
30歳代	144	8.3%	15.3%	14.6%	5.6%	6.9%	2.8%	4.9%	8.3%	25.7%	2.8%	2.1%	2.8%
40歳代	193	8.3%	18.7%	10.4%	5.2%	6.7%	4.7%	3.6%	7.8%	26.9%	2.1%	2.6%	3.1%
50歳代	184	12.5%	20.7%	9.2%	6.5%	4.9%	2.7%	4.9%	3.8%	28.3%	3.3%	1.1%	2.2%
60歳代	220	5.9%	21.8%	13.2%	10.9%	5.0%	3.2%	5.9%	3.2%	20.9%	0.9%	0.9%	8.2%
70歳代	191	12.0%	22.5%	8.9%	10.5%	5.2%	2.6%	3.7%	5.8%	18.3%	0.5%	—	9.9%
80歳代	93	5.4%	26.9%	15.1%	7.5%	6.5%	2.2%	4.3%	4.3%	15.1%	1.1%	—	11.8%
職業別													
会社員	375	9.1%	18.4%	8.8%	6.1%	6.9%	4.3%	4.8%	5.1%	27.5%	2.4%	1.1%	5.6%
自営業	82	9.8%	14.6%	17.1%	8.5%	6.1%	1.2%	7.3%	9.8%	19.5%	1.2%	1.2%	3.7%
農林漁業	12	—	25.0%	33.3%	—	8.3%	—	—	8.3%	8.3%	—	8.3%	8.3%
公務員	82	11.0%	17.1%	12.2%	7.3%	11.0%	—	4.9%	11.0%	20.7%	2.4%	2.4%	—
学生	14	—	—	14.3%	7.1%	—	—	21.4%	14.3%	42.9%	—	—	—
無職	396	7.6%	23.0%	9.6%	10.1%	5.1%	3.3%	4.5%	4.8%	20.2%	2.0%	0.8%	9.1%
その他	141	11.3%	22.7%	17.7%	7.8%	3.5%	2.8%	2.8%	6.4%	23.4%	0.7%	0.7%	—
地区別													
中央区	260	8.5%	18.5%	12.3%	6.2%	6.9%	3.8%	3.5%	8.5%	25.0%	1.2%	0.4%	5.4%
東区	276	9.1%	23.2%	10.1%	7.6%	4.7%	3.6%	4.7%	4.0%	25.4%	2.2%	1.4%	4.0%
西区	142	7.0%	19.7%	12.0%	11.3%	7.7%	2.1%	6.3%	6.3%	18.3%	1.4%	1.4%	6.3%
南区	216	9.3%	19.4%	13.4%	5.1%	6.0%	2.3%	7.9%	5.6%	22.2%	1.4%	—	7.4%
北区	198	10.1%	19.2%	10.6%	11.6%	5.1%	3.0%	2.0%	5.6%	23.2%	3.0%	2.5%	4.0%

問44. あなたが問42. と問43. で回答されたことについて、どのような課題があったり、問題があると思われますか。ご自身のお考えを具体的に記入してください。

■いただいた意見を問43の項目に分類し、重複するものを除きそのまま以下に列挙する。

1「自然、緑、水辺、野生の生き物の豊かさ」についての意見（18件）

- ・ サメやブラックバスなど生態系を狂わせる生物が増えてきているため駆除や場所の限定をお願いします。
- ・ 8か月前に宮崎県小林市から熊本市に転入しました。小林市は自然豊かで時々恋しくなります。
- ・ インフラが整備されると、自然（緑や水など）が人工的な自然のようで、また人間を含む生物は人工的な自然の中に活かされているような感覚に陥るときがある。
- ・ かつて熊本市は森の都と呼ばれた時代があったがその名からは大きくかけ離れた都市となったと思われる。熊本市の売りである熊本城周辺を見ても高い建物が多く城を中心とした落ち着いた景観に乏しい。例えば熊本城の間近に国立病院が必要なのか。中心部から離れた場所でも人口減少に向かうと思われるがマンションが競うように建てられ、緑地や見晴らしが失われている。
- ・ 宅地も乱開発されて環境に配慮されていない。
- ・ 江津湖の外来植物と江津湖の外来種が心配
- ・ 近隣の農地が宅地へと変貌するのを見るにつけ小動物の減少、治水に不安を覚えます。
- ・ 金峰山系、熊本城周辺、立田山一帯、託麻三山の緑をまもることを切に希望します。
- ・ 熊本も森や田んぼがだんだん住宅になり、自然も無くなり水も少なくなるのではと心配しています。
- ・ 熊本市は水や緑に恵まれているし、その保全に努めていると思う。
- ・ 現在の環境をこれ以上壊さないように努力しなければならないと思います。
- ・ 行政は市民の提案に耳を傾けていただきたい。小さい頃よく見かけた蛍をあまり見なくなった。川岸をきれいにブロックやコンクリートで覆うことで蛍が住めなくなったと知り、残念に思っている。子どもたちがコンビニにたむろするのではなく、川岸で蛍と戯れている情景が見られたら素晴らしいと思う。美しい環境の定義は何か、難しいことですね。
- ・ 市長は「福岡に負けない熊本」と仰っていましたが熊本は自然環境との調和を目指し独自の道を歩みたいものと思います。熊本は先人たちのおかげで豊かな自然が身近にありながら、そのありがたさに無自覚な人が多い。人間の手が入ってこそ自然が守られてきたと思います。今山は荒れて河川管理は不十分。離農者も増え続け

ている。自然と人間とのあるべき関わり合いについて学ぶ機会をたくさん作っていただきたい。市長や行政には皆の力でもっと住みやすい、支え合う街として発展していくようリーダーシップを発揮してほしい。

- ・ 動物が車に轢かれないような動物用の地下道を整備してほしい。小さな野生動物が生きていける区域や川や池や森林を残して欲しい。人中心の開発ではなく、多様性を大事にしてほしい。
- ・ 野生の生き物が街においてくることもあり、できれば野生の生き物は山で暮らしてほしいので、ちゃんと生活できる場所を保ってあげてほしい。
- ・ 幼少のころ蛍を取りに川に行ったこと、江津湖で貝を拾ったこと、カブトムシを育てたことが老人になった今も楽しみで、江津湖に野鳥を見に行ったりしています。幼少のころの楽しみが今も続けられる自然に感謝したいと思います。子どもたちにもぜひ自然と触れ合う楽しみを経験させてあげたいと思います。
- ・ 電車の線路に緑があるのはいいなあと思いました。

2「地下水の状況（水質や量）」についての意見（68件）

●地下水保全について

- ・ 現在熊本市は阿蘇の伏流水により豊かで良質な水がありますが、将来的に見て地震、水害等により地下水の流れが変わったり水質汚染が進んで良質な水の供給が止まらないか心配です。
- ・ 自然の恵みや地下水が熊本市は豊かですが、これは郊外の山林、田畑を守ってもらっているからだと思う。熊本市周辺の自然を荒らさないで地下へ水がしみ込んでいくような安心安全な環境づくりが必要なのではないでしょうか。周りの努力されている方々の努力だと思います。また、江津湖は汚れていると思います。
- ・ 他県に住んでいる人も水道水に関してはうらやましいと言われるし地下水のおかげかわからないが熊本産の野菜もおいしいので、良好な環境がやや守られていると思います。
- ・ 水の都と言われるほどの水質の良さ、地下水の豊富さが少しずつ失われ、子どもたちが大人になる頃も同じ状態を保つことができるのか心配になるから。水の大切さ、皆で守る意識を持てると良いと思う。
- ・ 水は人が生きていくうえで欠かせないもので、熊本の水道水はとてもおいしいと思います。これを未来に残していくのは私たちの責任だと思います。そのためには今何ができるか、何をすべきか、このことを一人ひとりが考え、大切にしたいものです。熊本市の取組などもっとアピールしてほしいし、協力したいと思います。
- ・ 水は大切な資源です。いつまでも身体に安全な水のある熊本市でありたいと思います。

- ・ 水道水が地下水で賄われていることはすごいことです。熊本の水はおいしいし絶対守らなければならないと思います。
- ・ 水道水を 100%地下水でまかなう自治体は少ないと聞きます。いかに維持していくか私たち市民も考えなければと思います。
- ・ 他県から引っ越してきて水道を地下水で全て賄っていると知りすごいことだと思いました（引っ越してきた人に熊本の人たちがまず自慢することの一つです）。しかし、以前参加したイベントで市内の田が住宅に次々変化し、地下水量に影響を及ぼしていると聞きました。また農薬の利用により農薬の成分やしみだしているという話しも聞いています。元々からの熊本の人たちが誇りに思われている地下水が実はいろいろな問題に直面していることに熊本の人たちが気付いていないような気がします。もっと自慢の地下水を大事にすればいいのに、と思います。
- ・ 他県に住んで熊本の水道水のありがたみを感じた。水道水を地下水で賄える熊本は素晴らしいと思う。住んでいるとありがたみを感じなくなるので情報発信、よろしくお願いします。
- ・ 地下水のおかげで熊本の水はおいしいが、質量ともに破綻しないように対策を行っていく必要があると思う。
- ・ 地下水が地震後にどうなったか（変化があるのか）を知りたい。
- ・ 地下水のすばらしさをもっと認識し、更にかん養策に取り組むべき。そしてマイボトルでの地下水利用を呼び掛ける。するとペットボトルの利用を減らすことができる。
- ・ 地下水の安定供給のために、水田や森林保有者に対する協力依頼や節水呼びかけの実施。温暖化防止のための石油燃料等の削減取組への支援。井戸等利用者の把握と使用量等を確認し公共水道への変更を呼び掛ける。
- ・ 地下水の保全について、市民レベルで対応可能かつ効果のある具体的な対策を取るべきだと思う。
- ・ 地下水の保全のために上流域で水田に年中水をはっていることなど、地球環境に役立っていると思います。植林もいいと思います。
- ・ 地下水の保全対策の推進と過剰な利用の抑止が必要と思われます。
- ・ 地下水は他県にない熊本の魅力なので、次の世代にも残してほしい。
- ・ 地下水は量や安全があって当たり前と思わないようにしなければいけないと思う。
- ・ 地下水をもって大事にしないと枯渇が心配。規制の強化が必要では。
- ・ 地震で水がとまった際に実家の井戸水が利用でき大変助かりました。水が綺麗だと暮らす人も作物も豊かになると思いますので、これからも引き続き地下水の保全活動に力を入れて頂きたいです。

●水質について

- ・ 井戸を 40 年以上使用しているが水質が年々心配になる。今後量が少なくなり枯

れないかが心配です。

- ・ 江津湖は熊本市の最良の地下水だからいつまでも維持してほしい。
- ・ 水質が悪くなってきたと思います。
- ・ 他県に比べると熊本市はとても緑も多く美しい街だとは思いますが、近年は水質を心配しています。地下水が汚れた時にはもう手遅れだと思いますので。人間による自然破壊を食い止めるべく、自然エネルギーを各戸に推進して無駄なゴミの出ない、もしくは最小限のごみ排出量暮らすことを目指していくべきだと思います。地球に感謝してエゴを捨てるべきだと思います。すべて一つにつながっていると思います。
- ・ 地下水の保全について、県も市もいろいろと取り組みされていますがまだ甘いと思います。熊本市内の工場、クリーニング工場、ガソリンスタンドなど排水を出しているところを抜き打ちで検査し良くないところは改善させるべきです。また費用については補助金を出すべきです。熊本市は100%地下水で飲料水をまかなっているので、汚染させないため厳しくしてほしいと思います。

●水量について

- ・ 小さい頃よく遊んでいた八景水谷公園の浅瀬が泥で埋まって水がなくなっていたりヘドロの量が増えたまま放置されているのは結構ショックだった。
- ・ 今の住まい（清水校区）は交通の便もよく、湧水公園も広く老人会などで使わせていただいています。最近の温暖化で阿蘇に雪もあまり降らず、地下水でいつまで暮らしていけるか心配です。
- ・ 子どものころ遊んでいたいろいろな場所で湧き水が無くなり心配している。いたるところで湧き水が出ていて、トマト、すいか、キュウリなどを冷やしたり、飲み水などに利用していた。残っているところだけでも守っていききたい。
- ・ 水前寺公園の池の水が減少しているといった地下水の状況は気になる。水質は素晴らしいが地下水への依存度を下げてもよいのではないかと思う時がある。
- ・ 昔は井戸を掘ると自噴していましたが今は見なくなった。地下水が枯渇するのではと心配しています。
- ・ 地下水が減少しつつあることが問題だと思う。
- ・ 地下水が本当に少なくなっているのか知りたい
- ・ 地下水については最近、江津湖や水前寺公園などの水量の低下を実感しています。

●水道水について

- ・ 6年前に関東から引っ越してきました。熊本の水のおいしさと町を流れる川の美しさに感動しました。
- ・ 熊本は水が豊富できれいなことで安心して水道水を飲めます。これからも大事に使いたいと思います。

- ・ 熊本市の水道水はとてもおいしいです。いつまでもこの状態が続くように願っています。
- ・ 熊本地震の際にも、生活水の大切さは肌で感じ、その重要性は後世に伝えていかなければいけないと思っています。
- ・ 昨年インドを訪問し、衛生面（特に水）で不安でした。道路や路上生活者、貧困の割合が日本と全く異なり衝撃でした。そして、日本、自分の住む熊本の環境のすばらしさを改めて感じることができました。水道水を直接飲める熊本の水！どんなにありがたいことかとつくづく思います。そういうことを思えば今で満足しています。
- ・ 若いときは夫の仕事で他県に住んでいましたが水道水は汚れていて臭いがしていました。そのことを思うと熊本に帰ってきたことでほっとしています。おいしくてそのまま水道水を飲めるということは幸せです。
- ・ 上下水道等、水に関する公共事業の維持が心配
- ・ 水道水をトイレの水に使用することに抵抗を感じる。どうにか雨水を有効利用できないものか。
- ・ 水道料金が家ごとに、料金が定額制で従量制で違うのはなぜか。熊本は地下水で皆使っている水は同じではないのでしょうか。
- ・ 地下水だから断水はないと信じていましたが、熊本地震の際、長く断水が続き不安になりました。
- ・ 福岡（北九州）より移住してきたとき、水道水を生で飲めるありがたさ（美味しい！！）皮膚にやさしさを感じるうれしさ、最高でした。これは今も変わりません。大切にたいせつに地下水を使いたいです。
- ・ 幼稚園や小学校で水道水を飲んでも良いと言われるが、どれくらいきれいで安全なのかよくわからない。県外から移住してきた人には本当に大丈夫か不安です。

●啓発

- ・ 今後熊本の地下水を守っていくために、地下水の現状を発信し、市民にも意識してもらうことが大切であると考え。未来にもおいしい水が飲めるように努力していく必要があると思う。

●節水

- ・ 行政は頑張っているが、市民の意識が低い（水をまもる意識など）。
- ・ 節水に皆が気を付けなければならないと思う
- ・ 節水の一環として雨水利用を今より一層啓発推進されてはいかがだろうか。
- ・ 近年地下水が減少していると思うので、節水に努めたいです。

●その他

- ・ 金峰山のふもとの湧水群はもっと知られてもよいのでは（少し整備してもよいと思う）。

3「ごみ収集、処理の状況やごみ減量、リサイクルの状況」についての意見（65件）

●ルール違反ごみや不法投棄について

- ・ ごみステーションが蓋つきだが、曜日も守らずに出す人がいて汚くなって困っています。もっとゴミ出しルールを守ることの大切さなどを皆で考えたい。
- ・ ごみステーションにごみの分別ができていないゴミ袋や、決まった日に決まったゴミを出していないなど、ルール違反をたまに見かける。一人ひとりがルールを守るような注意喚起や規制強化が必要
- ・ ごみの分別や日時が守れない人が増えてきている。
- ・ ごみの分別を守れない人がいることが残念。道路にたばこのポイ捨て、弁当のゴミも捨ててあることもある。ゴミ出しの日にはステーションまでゴミを拾いながら行っている。
- ・ ゴみを減らすことはもちろんだが、分別がいまいちであったりステーションに残ったままであったり、ステーションが汚かったり、そういった生活に密接にかかわる小さなことを解決していかないと意識の向上（大きな問題に目を向ける）にはつながらないと思う
- ・ ゴミ出しマナーの悪さが気になる。目に余るケースは摘発してもよいのではないのでしょうか。夜間収集日を設定したりすると不規則な職種の人もありがたいと思う。
- ・ ゴミ出しルールさえ守られていない実情を目の当たりにすると悲しくなる。それさえできないと自然環境は守れないと思う。
- ・ ゴミ出しルールなどの必要最低限のルールをまもる生活を皆がするとストレスなく生活できると思う。
- ・ ポイ捨て、ゴミ出しルール違反などマナーが悪い。
- ・ ポイ捨ての多さは課題だと思います。
- ・ ポイ捨てや不法投棄が多い。マナーの向上が課題だと思う。
- ・ マンションやアパートのごみステーションへの不法投棄が多すぎる
- ・ 街なかのポイ捨てが問題
- ・ 学校での活動で街をきれいにする取り組みは行われているが道路に落ちているゴミを捨てているのは大人。大人の問題行動のために子どもがゴミを拾ってきれいにしているという事実を街の大人は知っているのか。悪く言えば子どもが大人のしりぬぐいをしている。
- ・ 基本的にごみの出しルールが悪い。
- ・ 熊本はとても住みやすいと感じておりますが、たまに道路の汚れやゴミが気になることがあります。
- ・ 熊本城マラソンのときには、ボランティアの方々が毎週のようにゴミ拾い、清掃ボランティアをされていたが、普段から街でゴミを見かける。活動をしているのかも知れないが、1ヶ月に一回ほど清掃活動をしてほしいと思いました。大人

だけではなく、子どもや、せっかく大学がいくつもあるので、大学に依頼するなどさまざまな業種の市民に知ってもらうことが大切だと思います。

- ・ 市中心部に近付くほど道路にはごみがあり汚く整備が行き届いていない箇所が目立つ。
- ・ 市中心部に出かけるとごみがよく落ちているのを見かける（たばこやビール缶など）。
- ・ 市内アーケード内のポイ捨てやたばこの吸い殻が落ちていたりするのも全く減っていないと感じる。
- ・ 大型ごみなどを平気で不法投棄する者がまだいます。市民の常識が問われます。
- ・ 誰でも自分さえよければいいと思っているかもしれないが、とにかくごみのポイ捨てが多い。
- ・ 不法投棄をよく見かける。

●リサイクルについて

- ・ リユースの考えを持つてみるのはどうだろうか。
- ・ 再利用できるものは再利用する（リサイクルや代替品の活用）

●ごみの分別について

- ・ 8 か月前に宮崎県小林市から熊本市に転入しました。ごみの分別が小林市では厳しかったので、熊本市でも徹底して分別しています。しかし他の人が出すごみは分別されていないように感じます。
- ・ ごみの分別ができていない家庭が多い。
- ・ 他県よりもごみの分別数が多く、リサイクルなどよく取り組んでいると思います。さらに美しい街となるには、もっと分別数を増やしてもいいのかもしれない。
- ・ 菊陽町で作成しているごみ分別の本のようなものがあればもっと良いと思う。
- ・ 熊本市は他の市町村と比較してもごみ分別の考え方が緩いように感じます。ルール違反のごみを出す人も多いし、市もそれを取り締まっていないように思います。自分の地区ではないごみステーションに捨てていく人もいます。PTA で廃品回収をした時も、指定されたとおりに分別されていないことが多いです。きちんと分別することで、きちんとリサイクルできるのだということを市民にもっと周知させることも大切だと思います。
- ・ 分別品目数をこれ以上増やすのは無理です。
- ・ 友人宅（市内）に訪問した時にごみ分別（プラスチック容器包装）の違いに驚いた。人それぞれで分別方法を解釈しているんだと考えさせられた。プラ容器にシールが貼ってあることが多いがそのまま出してよいのかいつも気になる。
- ・ ごみ分別をされていないところを見かけることがあるあまりいい気分になれない。個人の意識の問題だと思うが常識の問題でもあると思う。決められていることは守るべきと思う。

- ・ ごみ分別は永遠のテーマのような気がします。多くの人は秩序を守っていると思いますが、その他一部の人が大きくそれを乱していると思います。一人ひとりの心がけ、それが大事です。分別に短期間携わったことがありますので、自分は学習しました。熊本大好き！！
- ・ ごみカレンダーがあるのにいまだ分別されずにごみを出す人がいたり、各都市で分別に違いもあるので、他の地域から引っ越ししてこられた人にも注意を払っていただけると少しは改善していくのではと思います。
- 持ち去りについて
 - ・ 熊本は環境でよいと感じています。しかし、家の前のごみステーションは持ち去りも投棄も多く困っている。
 - ・ 資源物の持ち去り行為が減らないことについては厳罰化すべき。
- ごみの減量、ごみ袋有料化について
 - ・ ごみ問題に関して、埋め立て場が満杯になると昔報道があり危機感を覚えました。現在の環境向上のごみ搬入量や設備の稼働状況、埋め立て場の状況などの報道があれば、私たちの心構えも前向きになると思います。
 - ・ ごみの量が多いと思います。ごみを減らすためにはごみ袋の料金を少し高くしてもいいのではないかと思います。県外に住んでいた時は燃えるゴミ袋は 800 円くらいしていました。人口が違うので熊本市では 800 円は高いと思うので少々料金をアップしてもいいのではないのでしょうか。
 - ・ ごみの量について：熊本市の取り組みというよりも安く購入できるものが増えたため各家庭でごみとなるものが大量に増えていると思う。
 - ・ ごみの分別はするものの、ペットボトル購入を控えることもできず毎日大量のごみを出している。過剰な包装が無くなればよいが断るタイミングがあるときだけ申し出ている。
 - ・ 熊本の住民はごみ処理に関してあまり配慮や関心が無いように思います。プラスチックやペットボトルを洗わないでごみに捨てたり、一般ゴミでも分別されていない家庭が多いように思います。資金面で難しいとは思いますが、リサイクル家具をリメイクして販売するシステムや無駄な包装やプラスチックを減らすなどエコ生活の提案（公民館の主催講座などで）で暮らしを楽しくしながら資源を守っていく取り組みがあつたら是非参加したいです。また是非検討していただきたいのが生ごみの収集です。海外（主にヨーロッパ）ではすでに常識となっており、日本でも取り入れていただきたいと思います。こちらコストがかかると思いますが、水分を含んだ可燃ごみを燃やすのもだいぶコストがかかると思います。
 - ・ 市がリーダーシップをとって工夫すれば、ゴミの減量はもっと進められると思う。
 - ・ 自分も含めてごみの量を減らす取組を実践する必要があると思う。
 - ・ 生ごみの排出量を抑制することは小さいことではあるが、我が家では乾燥させ

てからごみ収集に出すようにしている。

- ・ 年々ごみが増えていると感じるのでいかに減量できるかを考えないといけないと思います。
- ・ 無駄な買い物をやめて物を大切にしている。

●プラスチック問題について

- ・ プラスチック容器包装はちゃんとリサイクルされているのか。分別の手間をかける必要が本当にあるのか疑問に思う時がある。広報をもっとしてほしい。
- ・ 熊本市の水をいつまでもきれいな状態にしておけるよう、現在のごみ出しのプラスチックごみを再生可能できるものとできないものに分けて出せるように分別ルールを変えることも必要だと思う。
- ・ レジ袋有料化が環境保全につながっているとは全く思わない。もっと自治体が一体となって取り組むべき。プラスチックストローや割りばしも有料にするほか、レジ袋は取り扱わないなどとするべき。
- ・ 生活の中にあるプラスチックゴミを減らす努力が必要です。プラスチック製品をビン、紙製品に変えたり、プラスチック製品を使わない。生活が不便になっても環境を守る努力が必要です。

●収集について

- ・ 収集は戸別収集方式の採用を是非願います。

●ごみステーションについて

- ・ ごみステーションの管理について、努力が足りない自治会が多いと思う。管理が行き届いている町内のステーションはいつもきれいである。市役所内部に町内を数多く見て情報を整理して今後の取組に生かす実動チームを作ってほしい。また関連する団体との連携を密にしてほしい。
- ・ 居住する隣保班のごみステーションは電柱の根元に出しているが、交通の往来が激しく、カラス避けのネットに自転車等が引っかかって事故が起きないか心配（問い合わせをしているが市役所から返答が無い状態が続いている）
- ・ 自宅近くのごみステーションは戸数に対してサイズが小さく、ごみのはみ出ししているので、適正なサイズにして欲しい。
- ・ 団地の近所に住んでいる老人がごみを出す際に、団地のステーションが近いのに、遠い指定されたステーションまで出しに行っているのはどうにかならないかと思う。
- ・ 利用しているごみステーションのごみ捨て状況がここ数年で酷くなった。地域への愛着の薄れだろうか？

●その他

- ・ ごみ処理能力が限界に近付いているのではないかと心配している。
- ・ ごみ問題は個人のモラルが関係しているので、幼い時から学習する必要があると思う。

- ・ 熊本市民の美化意識を高めることが大切だと思います。自分のごみは家に持ち帰るくらいに各自の清掃活動は大事だと思います。
- ・ 鹿児島県から 5 年前に転入してきていたのですが、今住んでいるところは環境は良いのですが、側溝掃除などで市民が地域内の清掃に協力する機会はないのでしょうか。雑草などが気になります。皆で一年に一度でも出そろって協力するのも市民の力だと思います。

4「地球温暖化防止のための、省エネルギーの推進（太陽光等の再生可能エネルギーの推進）」についての意見（21 件）

●気候変動・温暖化について

- ・ 異常気象による災害を防ぐため、より省エネや緑化を推進し自然を楽しみながら暮らす工夫をする、循環型社会を目指す。
- ・ 温暖化により季節感のなさが気になります。
- ・ 温暖化防止については熊本というよりも地球全体で取り組まないと地球がだめになるのではと心配します。
- ・ 最近の気候変動や自然災害には恐怖を感じます。昔は起こらなかった自然災害が今起きることにもっと真剣に考えなくてはいけないと思います。
- ・ 最近では自然災害が多いので環境の変化をすごく感じています。
- ・ 大気汚染で生活しにくくなり、温暖化で北極や南極の氷が解けていくのを見ると、小さい島々が沈んでしまったりしないかが心配
- ・ 地球温暖化防止が最大の課題。

●太陽光発電について

- ・ 10 年前に太陽光設備（4.1 kW, 230 万円）を屋根につけました。先日 4.5 kW の蓄電池を工事費込みで 148 万円で設置しましたが、天気良ければ短時間で蓄電池が満杯になり売電が始まります。売電量が当初とあまり変わりませんが、売電価格は当初の 1/7 に・・・
- ・ 太陽光発電は素晴らしいと思うが買い取り分が消費者の負担になること（再エネ賦課金）、これ以上高くなると困る人があると思う。
- ・ 熊本市は太陽光発電を行っているところをほぼ見かけない。中心部に関しては特にビル屋上や外壁に再生可能エネルギーの設置推進を行うと良いと思う。
- ・ 使用していない田畑に太陽光発電を設置する場合に雨が地面にしみこみにくくなり地下水への影響があるのではないかと思います。山間地の木を切った太陽光発電も問題があるのではないのでしょうか。
- ・ 太陽光パネルの廃棄の問題が気になります。FIT が終わった後の大量廃棄に伴う処理場の確保はできているのでしょうか。
- ・ 太陽光発電の買取りを強化すべき。
- ・ 地震の後俵山から阿蘇方面の山を見ると山肌がキラキラ光って見えるようにな

り何かと思ったら、メガソーラーの畑でした。山を切り開き木を倒して設置するのはどうかと心配です。景観も悪いしパネルの処分も結果的には大変だと聞きます。作ったからには持続できるように県や行政がきちんと監視していくことが大切だと思います。

●広報、啓発について

- ・ 地球温暖化が環境や生活に影響を及ぼすと思うので細かく認知されるべきだと思う。
- ・ 地球温暖化防止のため週に一度くらいはノーマイカーデーを設けてはどうか。

●省エネルギーについて

- ・ EV を購入して災害の時の不安をなくしたり、太陽光蓄電池など電力不足を補う設備を考えているが、値段が高くて思い切れない。一般家庭でも楽に購入できるよう補助を充実してもらえたら良いと思う。

●その他

- ・ マイカーが多すぎる。思う景観は緑よりも渋滞のイメージしかない。公共交通機関を増やしてほしい。平日の市内のマイカー禁止など大胆な展開をしないと温室効果ガス排出量ゼロなど達成できないと思う。
- ・ 夏の気温上昇が異常と思えるレベルになっている。夏を過ごしやすくするための方策として、道路の舗装材、窓ガラスに遮熱材、庭のコンクリート面にも遮熱材塗布などが必要。再エネよりも身近なところの工夫が必要
- ・ 全体的に質は高いと感じます。新しいクリーンエネルギーに触れる機会がより増えれば良いと思います。
- ・ 路線バスの騒音と排気ガス対策が必要で、環境を考えたやさしい運転は全くされていない。学校周辺や住宅密集地では特に減速、停車、発車時の運転対応は大事だと思う。同じくごみ収集車もバスと同様と感じる。公共交通として環境にやさしいバスの導入やドライバー教育を望む。街灯が少なく設置分も暗いので、市内全域整備時期ではないか。

5「まちなみ景色の美しさや、公園や緑地の多さ」についての意見（44件）

●街並みについて

- ・ 4年前に15年振りくらいに熊本に帰ってきたが、街が綺麗だと感じたことがほとんどない。
- ・ 道も自然も建物もどこか荒れていたりくすんでいるように感じる。（太平洋側に比べ日照の少ない天候も関係あると思う。）
- ・ まちに花が少ない（花壇が少ない）。
- ・ 下通周辺に特に朝の時間帯にごみのポイ捨てや嘔吐物が多くきれいな街並みとは言えない。公共の場であれば汚れていても構わないという感覚を改めることが必要であると思われます。

- ・ 河川工事や宅地造成のために、川の景観が無くなり、田畑が新しい住宅地になって、熊本の緑の街は生活のために無くなっていつています。計画的で美しい街づくり、歴史を大事にできるよう建築家や専門の方がたくさん参加して、日本一のまちづくりモデルをお願いします。
- ・ 街の景観に独自性が無い
- ・ 街並みが美しいと自然と人の気持ちもきれいになると思う。
- ・ 観光地はきれいに整備してあるが、他の場所や道路などは草が生えていたり見た目も悪い。観光都市を目指しているのであればきれいにすべき。不審者に対する抑止力にもなると思う。
- ・ 近くの森が次々と宅地造成されていくのを見るとこれ以上開発してほしくないと思う。山の木が切られることで大雨での災害がますます増えると思う。
- ・ 空き家が増えているのに新しく山や畑をつぶして住宅が建つ軒数が多い。これ以上自然を壊してほしくない。
- ・ 熊本は東京などと比べ自然環境はかなり維持できていると思う反面、郊外部の田畑が無くなり家ができているのを見ると残念な気持ちになる。
- ・ 現在市街地は開発工事等が盛んに進んでいるように思われるが、郊外においてはあまり実感できない。
- ・ 古くから残された街並みの癒される風景、特に並木坂の辺りは他県より引っ越してきた私にとっては昔過ごした古き懐かしい街を思い出され楽しい思い出がします。
- ・ 市内にて、宅地は増えているが、田畑がつぶれている。
- ・ 住む場所は増えているが、働く場、食糧生産の場、地下水の蓄用の場が減っているように感じる。
- ・ 震災以降私の家の周りには12～15階建てのマンションばかりできるようになり、そんなに需要があるか疑問です。町内が整理されてきれいになることは良いことだと思いますが、個人個人の付き合いも少なくなり、知らない人がいっぱい町内になることもとても不安です。
- ・ 昔に比べどこを歩いてもビルばかりでどこを歩いているのかわからなくなるようで寂しく思います。
- ・ 中心市街地のアーケード街がドラッグストア、パチンコ店が多くなり魅力を感じなくなった。熊本城周辺環境が楽しくない。もっと人の集まる場所が必要だと考える。SNSで話題となるようなスポットが必要。県花のりんどう花畑とかどうだろうか？くまモンに家族が増えてもいいし、くまモンの結婚式を神社で行うなどのイベントをすればものすごい人が集まると思います。
- ・ 中心部はきれいになりましたので周辺部の地域も整備されていくと人々も生き生きと豊かな暮らしができると思います。
- ・ 品のない看板の撤去
- ・ 目立つ場所は整備も進んでいるようだが、住宅地などに関しては全くと言って

よいほど進んでいない。人口が減少し空き家も問題になっている昨今、新築の住宅やマンションが次々と建てられている現状に疑問を感じる。

- ・ 良好な環境が守られていると一部では感じるところはあるが、目が届かないところでは特に感じない（特に郊外）。郊外の住宅地は新しく宅地になったせいか、道路もないしあっても狭いし、家畜車両も無理に通行する。また点滅信号とか街灯もないから危ない。都市部の開発だけでなく少し目の届かない部分にも力を入れてもらおうとありがたいです。

●公園や緑地について

- ・ 健康増進のための啓発活動（イベント企画、公園等への運動器具の設置、安価で利用できる運動施設の拡充等）
- ・ 近所の公園も同様に雑草の伸びた公園は憩いの場や遊び場ではなくただの荒地のようです。費用や管理の難しさはあると思いますが、もう少し短いサイクルで草刈りや剪定ができればいいのにと感じます。
- ・ 子供とよく公園に行くので、緑が多く助かっています。子供といっしょに公園は「来た時よりも美しく」を心がけてごみ拾いをして帰ります。お花をきれいに植えてあったりいつもありがとうございます。
- ・ 熊本は自然環境は守られていると思います。近くに八景水谷公園とかがあって散歩に行ったりするけど「いいなー」と感じます。
- ・ 近くに公園があるにはあるが、遊具等の数が少なくただの広場であって、子供たちが遊べる公園ではないような気がする。
- ・ 公園が少ないのが問題。町内にある公園は遊具が少しある程度で散歩できるほどの広さが無く、高齢者や子供が安心してゆっくり憩える場所が少ないと思う。
- ・ 公園が少なくあっても暗い感じがする。
- ・ 公園内の安全安心と美しさの点検を強化してほしい
- ・ 緑が多いイメージは都市部のサクラマチくらいしか浮かばず、一部にしか働きかけていないのでは？と思ってしまう。緑も多く静かで安全な熊本市になってほしいと将来の子供のことを考えるとさらに強く思う。
- ・ 市内の街並みで緑を感じる事が少ない。子供たちが遊ぶ公園に大きな木が無く木陰が無いことが気になる。地域の小さな公園も緑豊かに整備してもらい、緑地帯がつながっていくイメージで街づくりに取り組んでももらいたい。東京のような大都会でも街では至る所に緑がある。行政と建築・土木の力不足・力の差を感じる。
- ・ 市内は必ずしも緑が豊かであるとは言えない。
- ・ 自然豊かな緑地などの整備、市民が和む公園の整備など
- ・ 小さな公園などは余り整備清掃がされていないように感じられます。皆に使ってもらえるような公園や自然環境がもっと必要と思います。
- ・ 他県に比べてとても緑が多くきれいだと思っています。

- ・ 宅地開発で自然環境は悪くなっていると感じます。また公園などの樹木も少な
くただの広場ばかりであると感じます。
- ・ 東京とか都会の方が自然が街中にたくさんあって自然を感じることもある。
- ・ 道路や公園の緑化美化について管理は大変だと思うが、より美しい街並みをつ
くるために今少し対処法を考える必要があるのではと感じます。
- ・ 美しいし緑も多いと思うが、それがきちんと整備されているように感じない。
- ・ 緑が少ないと感じます。公園や緑地を増やすことで得られるメリットは大きい
と考えています。
- ・ 緑が少ないと感じる。公園で喫煙者が多く、歩きたばこも多い。子供に当たり
そうで怖い。公園でも安全に遊べない。
- ・ 緑が多い場所もあるが、剪定や手入れがされず放置されすぎだと思う。人と緑
が共生できる場所をもっと増やしてほしい。
- ・ 緑豊かな公園がほしいと思う。公園の遊具の管理とトイレの清潔さを保ってほ
しい。緑が多い公園でも周辺環境が良くないと利用したいと思わない。
- ・ 公園の草が伸びっぱなしのため子どもを遊ばせるには不向き。

6「大気の状態」についての意見（9件）

- ・ PM2.5が心配
- ・ PM2.5の排出国への抗議と排出削減努力の要請を求める
- ・ PM2.5や黄砂の対策方法が、マスクをする、洗濯物を部屋干しするくらいしか
知りません。熊本は被害が多い（数値が大きい）と思うので、市独自の対策方法
を作って広めるといいかなと思います。
- ・ バスの排気ガスがひどい。
- ・ バスの排気ガスが汚く東京に比べ空気も汚く感じます。東京でディーゼル車の
排気ガス規制ができたのだから、熊本でもやろうと思えばできるのではないでし
ょうか。
- ・ 黒煙を出す車を無くしてほしい。昔、東京都がやったディーゼル車規制をし
てほしい。
- ・ 大気汚染に関しては地球規模で考えないと改善できないと思う。
- ・ 島根県出身だが熊本のほうが都市化が進んでいるが空気が非常に良いと感じ
る。
- ・ 排気ガスで洗濯物を外に干したら臭いがつく

7「河川など水辺の美しさ・清潔さ」についての意見（44件）

- ・ 河川が汚いと感じる、ゴミや草など。河川と街がつながっているようなまちづ
くり、他都市など行くと、河川が街並の一部になっていて憩いの場などにもなっ
ている。

- ・ 白川などの河川域にごみがあったりするので清潔なところにはよい人の集まりや流れができると思う。白川の河川敷で散歩やランニングが長距離できるような場所となってほしい。また白川の水が臭うのが気になる。
- ・ タバコやコンビニの袋のポイ捨て。職場の近くの小川にもたくさんのごみが投棄されています。その川で鳥がエサを探しています。誰でも参加できるようなごみゼロ運動のようなものができればごみも減るのでしょうか。せつかく水や緑が豊かな県ですが、ごみが多すぎます（江津湖も）
- ・ ラムサール条約の登録湿地に認証されると水鳥を守ることにつながるので申請したほうが良いと思う
- ・ 温暖化で真夏に外を歩くことができない。白川を代表として快適な川岸の環境整備が必要。子供や高齢者が生き生きできる社会を目指してほしい。
- ・ 家の近くに用水路があるが、流れがせき止められるくらいビニール袋やペットボトルがいっぱいになっていることがある。市政だよりなどでポイ捨て禁止を訴えてください。
- ・ 河口近くの草むらや港周辺の大型ごみの多さが問題。不法投棄が多い。
- ・ 河川のごみが多すぎる。緑不足。用水路の整備、環境改善を望みます。
- ・ 河川のごみを見かけるが、なかなか取り組みやすいところになくそのせいか、いつまでも放置されたままで気になる。
- ・ 河川の汚濁については以前より改善しているように思えるが、川べりの雑草は伸び放題、防草シートは、貼ってあるだけ、どうしたいのかわからない。
- ・ 河川や湖の水は概ねきれいだが水底にごみが散見される。
- ・ 河川や江津湖の美化浄化を推進してほしい。
- ・ 河川工事が多いが工事をするのできれいになるが、災害にはつながらないのか疑問に思う。
- ・ 井手や用水路の埋め立ても問題
- ・ 近くに健軍川がありますがなかなかきれいだとは思えず、以前はカモや小魚がいましたが最近ほとんど見かけなくなりました。散歩に出るのも楽しみがなくなりました。
- ・ 近くの川があまりきれいだとは思わないのでもう少しきれいになればと思います。
- ・ 熊本市内であっても池上町付近は生活排水をそのまま水路に流している家庭があるように思う。とても臭く絶対にこんな地域に住みたくないと感じますし、住民の人は良く生活しておられるな一と思います。
- ・ 経費の問題もあるが、不心得者が出る堤道の除草をして欲しい。また、緑化の問題にしても街路樹の整理が悪いと、個人の庭の樹木の整理も悪くなるように感じる（整理しなくてもいいのだという思いが市民に広がって環境美化に取り組む気持ちなくなる）

- ・ 江津湖などは自然のまま、自然を生かした公園化など熊本の湖水を維持していく方法を考えてほしいと思います。
- ・ 江津湖によく行くがペットボトル、ビニール袋のごみが多くて汚い（以前に比べると良くなったが）。親子連れが江津湖に来て、湖で泳いでいる鳥に子どもが石を投げているが親が注意しないので、立て札で注意が必要（特に動物園像舎付近の河原）。釣り人がごみを捨てている。歩道が狭く歩きにくい。
- ・ 江津湖のラムサールは認証されるとどのような利点があるのか示してほしい。
- ・ 江津湖の水位の低下
- ・ 江津湖をもっと整備して人々が集まる施設をつくり、花畑を作ったり子どもの遊ぶ施設で大人も楽しめるように食事ができるような施設を作ってみてはどうか。整備区域によっては有料化しても良い。
- ・ 江津湖周辺をよく通るが毎年水草の除去作業を見ます。除去しても次の年には復活するのですが・・・その原因となるところに取り組みなければと思います。生態系の仕組みなどに関連していると思われとても難しい問題でしょう。成長した水草にも悪い気がしてやるせないと思います。どのように解決すべきかを行政でひも解いて市民に広報されてはと思います。
- ・ 三和中学校の周りの用水路がヘドロなどが溜まって悪臭を放っている。決して清潔とは言えない。
- ・ 私の地域では水路が通学路にあります。蓋をしていただけないか自治会に相談したこともありましたが難しいとの回答でした。しかし年1~2回は子供が自転車ごと落ちたとか、低学年の子供が落ちたという話を聞きます。何か解決方法はありますか。
- ・ 私は、熊本を『水の都』と思っています。地下水が豊富で、江津湖、白川や緑川などの湿地や河川もあり、水に囲まれている感じがしています。だから、熊本は水を大事にする自治体であってほしいと思います。水がなければ生き物は生きていけません。水を大切にするとところには人もそのほかの生き物も自然と集まります。そんな都市だといいな、と思っています。
- ・ 自然の多い地域（飽田東）で生活しているが、雨量の多いときは下流の住宅地の用水路はあふれてしまう状況が多くある。空家も増えつつあり、樹木の剪定などができずに、道路の通行にも支障をきたすようになっている。
- ・ 車道の傍に大きな溝があり、小さな川が流れている場所が所々あり、自転車で移動したり、歩行したりする際に危険を感じる。車社会から脱却し辛い。
- ・ 住まいが秋津なので江津湖公園や秋津川周辺の散歩をよくします。自然の美しさを感じ、水のきれいさ、住みやすさを改めて感じます。子供が毎年江津湖の清掃（水草駆除）に行っていますが、1日で終わらず1/3位水草が残ってしまう。残りを行政でしてくれれば全部なくなるのに1/3残っているので、しばらくすると全体に広がってします。一斉清掃後の残の水草は行政でお願いしたい。

- ・ 近くの川はせっかく湧水が湧いてすごくきれいなのに、ヘドロや草があちこちあり、川の中が島みたいになって残念だ。
- ・ 近所の方がボランティアで清掃されるのをよく見かけますが、一人で大変そう。秋津小の裏の川で、魚も泳いで子どももよく遊んで大切にしたい場所。一度行政の方にも見に来てほしい。
- ・ 小さな川が生活用水の垂れ流しで汚染されている
- ・ 水環境や地下水の良さを訴えているが、市役所前の坪井川の水が汚過ぎる。まずは観光客の目にも触れ、役所の目の前にある川の環境から改善されることを期待します。
- ・ 西区で漁業をしているが、海はごみが多く、温暖化で海苔が育たない。
- ・ 川や池の水草（タイワンナギやウォーターレタスなど）。
- ・ 大きな河川でも小さな水路でも、きれいだとか魚がいるななどと思いながら眺めることがほとんどなくなりました。水路掃除に取り組んではいますがとても追いつきません。
- ・ 大きな河川は良いが小河川（例えば健軍川）はチリ、ゴミ等の不法投棄や草木が密集しており悪循環の根源では？
- ・ 大きな川だけでなく、井出等の小さい川の清掃点検
- ・ 地震の後の河川敷の整備等の対策が遅い
- ・ 中央区から水田が無くなり近くの用水路に水が流れなくなってから約10年。大雨の時だけ流れるが、土地や砂が入り浅くなり草が生え、大雨が降るとあふれて水害が多くなった。河川のごみ問題に目を向けてほしい。また南区の用水路に行くとたくさんたまったごみの上でカメが甲羅干ししているのをよく目にします。不法投棄を含め水辺にはごみが多すぎます。坪井川の河口をたとえに出せば、小島町周辺の河川敷のごみが毎日潮の満ち引きで海と川を行ったり来たりしている。
- ・ 堤防の補強整備が少し不十分で今後の不安がある。
- ・ 誰の土地かわからないところの雑草が道にはみ出していて邪魔。川が掃除されていない。ゴミだらけで、市は何をしているのかと良く思う。
- ・ 白川を散歩することがありますが、以前よりきれいにはなっていますが、まだ水が汚れているようです。もう少しきれいになればと思います。
- ・ 江津湖は水源のイメージが強く湿地と言えば尾瀬のイメージがあり、江津湖が湿地と言われても違うかなと思う。江津湖は昔より水かさが少なくなっており驚いている。ただ、昔よりきれいになりました。
- ・ 緑川水系の保全について。城南町側の河川敷管理、堤防道路管理が進んでいない。河川敷を市民の財産として活用できていない（立ち入ることもできない）。一方で水害に対する不安もある。公園、遊歩道、サイクルロードなどの整備を行い水辺に親しめる環境の提供と防災対策の両立を求めます。

8「生活環境の快適さ（騒音や振動、悪臭などがないか）」についての意見（22件）

●カラスや野良猫などの動物被害について

- ・ 中心部や西区新土河原付近のカラスが多過ぎで気味が悪いし糞もひどい。少しくらい市民生活に影響があってもいいので駆除してほしい。
- ・ カラスや猫が多い。野良猫に餌をあげる人がいるため増えて困っている。ごみの分別を守らない人が多くいて困っている。
- ・ 街なかのカラス対策をもう少ししていただきたい。カラスの糞で道路が汚れていたり、夜街なかを歩くときはカラスが電線にとまっているところは注意しながら歩かないといけません。県外から来た友人もカラスの多さにはびっくりしていました。素敵な街なのにもったいないなあいつも思います。
- ・ 猫の放し飼いと野良猫への餌やりが問題だと思う。
- ・ 立田山や江津湖によく行くが野良猫が最近増えているように思える。

●悪臭、騒音について

- ・ うちのお隣の騒音がすごいです。何度も何度も警察が来ていますが、何の解決もできていません。このお隣のせいで、自分たちが騒音の原因のように少し離れた町内の方には思われています。生活環境の騒音とは違うかもしれませんが、どうにかできないのかと思う。あとはトラックの排気とか音はうるさいし怖いです。
- ・ バイク等の騒音で嫌な時があり治安に不安を感じる。
- ・ 城南町に居住しているが時々養豚場からの悪臭で悩まされます。特に夏場の夕方から夜、どうしてあんな悪臭がするのか、ひょっとして糞・尿を川へ流しているのでは、と疑いたくなります。
- ・ 団地の空き室のベランダにハトが多数住んでいるし糞の悪臭で困っている。空き室の部屋内で飛び回っている。どこからかの隙間から入ったのかと思います。鳥のことなので無理なことですが一応お知らせします。（楠校区）
- ・ 中心街のアーケードをそれた通りはすごく臭う。
- ・ 家の隣が牛舎ですがとても臭くて汚水等が道路に流れ出てきます。どうにかしてほしいです。（託麻東校区）
- ・ 養豚場の整備がされておらず悪臭がある。（桜井校区）

●その他

- ・ ごみが落ちていることも少なく、緑化の取組なども活発でありがたく自分も気を付けようと思えるほどよく守られていると感じます。
- ・ 環境美化などに関する役を町内自治会で担当していますが、ごみ問題は生活するうえで避けて通れない事項です。行政上特段問題はないと考えます。要は個人や各家庭におけるモラルが最重要であると思います。
- ・ 熊本は住みやすい街であると思うので、自然環境とともに防犯防災などの生活環境の向上をもっと推進してほしい。

- ・ 熊本は良好な環境で水や緑が多く住みよいと思います。
- ・ 熊本は緑も多く海も山も近く、とてもいい環境に恵まれていると思います。
- ・ 熊本市はとても住みやすいところだと思います。今は何も不自由を感じていません。
- ・ 熊本市は過疎化した地域がたくさんあります。各地区のまちづくりを強化し、お年寄りや子供たちが安心して住める街づくりを進めてもらいたいです。また熊本駅開発、サクラマチ、熊本空港開発など進められていますが、実際足を運ぶのか、と聞かれたら No です。郊外には大型ショッピングモールがあり、駐車場無料、映画館、ポイントなどお得な情報ばかりです。なかなかお休みの日に街まで行くことはありません。福岡市、大分市などのように駅を一步出たら町が開けて、活気ある「まちづくり」を目指してほしいです。
- ・ 暮らしやすい熊本市を目指してできることから取り組んでいきたいと思う
- ・ 用途地域の見直しが必要だと思う

9「環境に配慮した道路、歩道などの整備」についての意見（151 件）

●道路の整備について

- ・ 家の前の道路の段差があるが、ダンプや大型車がスピードを出して通った際に地震みたいに揺れる。横並びの近所の人たちも同意見で、道路の段差などは市で調査してほしい。（菱形校区）
- ・ 地震以降、バスや大型車両が通るたびに家が揺れます。道路のうねりも感じられ道路の整備が他県に比べ劣っていると感じます。（力合西校区）
- ・ エネルギー、排気ガス軽減のために道路渋滞の解消。主要交差点の高架化が必要。
- ・ スクールゾーンになっているところの道路の横に水路があり大雨の時には冠水することがたびたびある。大変危険だと思う。離合できない道路や電柱ばかりの道路をもう少し改善できないかと思う。
- ・ 横断歩道の白線が消えかかっているところが多く感じる
- ・ 環境としては悪い状態ではないと思うが、地震以降道路状態は良くない。どの道もガタガタだったり補修があったりで危険を感じる場所もまだまだ多い。
- ・ 気象災害から守る環境整備のための危険区域の点検。道路周辺の環境整備（雑草、雑木の除去）
- ・ 狭い道が多く丁字路や急カーブが多いのできちんと区画整理すべきと思う。また、緑が街中に少ない
- ・ 狭い道路が多い
- ・ 熊本地震により道路、歩道などもだいぶ改善していますが、また改修に至っていないところを今後どのようにしていくかということがあると思います。
- ・ 熊本市内の道路などは歴史的に道路が狭く交通事情の改善は非常に困難との固

定観念があるようで、道路や歩道などは昔からあまり改善されていないような気がする。

- ・ 熊本地震以降、交通整備が進んでいないように思う。
- ・ 計画道路があるが30年くらい進展がない。政令市の中で一番渋滞がひどいという話があります。計画道路の推進は図るべきだと思います。
- ・ 交通渋滞、道路整備、自転車道広域に設置
- ・ 工事したのに通れば道がでこぼこな所が多い。工事が長すぎる。西回りバイパスの完全開通も未定ですか？！目標を立てないと後回しにされている気がする。
- ・ 工事ばかりしていて迂回時の履行は難しい。通学路とかだともっと危ない。
- ・ 歩道がどこを歩いても悪路でタイル貼りもかえって凸凹で歩きにくい。点字ブロックもはげあがってかえって危険で転びそうです。アスファルトで舗装整備をしてください。熊本市のイメージは外部から見ても特に道路が不評です。道路標示案内も分かりにくい。
- ・ 郊外に行くに従い道路の雑草や横断歩道の少なさが気になる。
- ・ 自動車道路の整備が急務です（騒音対策として）。
- ・ 自分及び他者の身の安全を感じる、それに感謝することが環境への意識を高める出発点になると感じています。熊本の道路や歩道は安全なものとは言えないと思います。
- ・ 車は問題ないが、そのほかの移動手段だと危なかったり不便だったりする。車が優勢の時差式信号や、自転車が通りづらい電信柱など。ルールを守りたくても守りづらいのは困っています。
- ・ 車道と建物の間隔が狭く、注意して運転したり歩いたりしないといけない場合があるのでできるだけ改善してほしい。
- ・ 車道と歩道が狭く、街路樹の手入れが悪く、歩行中に頭に当たる。
- ・ 新しい道路がどんどん出来ているが、住民の生活や環境に配慮した将来の構想を提示してほしい
- ・ 震災の復興がまだ進んでいない地域とかは道路ががたがただし、今住んでいるところはガードレールとかもないところなので車で運転ミスしたら落ちるし、子どももその場所を一人で歩かせるのは怖いです。夜は特に危ない。他に道路が狭いのも気になります。
- ・ 市道の拡幅の整備が相当遅れていると思う。
- ・ 大雨や台風の際に様々な場所で道路が浸水し停電が発生すること
- ・ 地震の後の道路の整備が遅い
- ・ 地震後の整備が大変ですが、県道国道とも各部分で、子供や老人に優しい道路を希望します。
- ・ 地震後の道路でマンホールだけが盛り上がっているところがあるので補修してほしい。

- ・ 道はどこも狭く、戸建ては横をトラックが通ると揺れる。木を植えるのはいいが、もともと道が狭い場所は自転車を通れなかったり歩道から人があふれたりする。人と車と環境に配慮した道路づくりをして欲しい。特に今、自転車専用道路をどれだけ増やせるかでCO2の排出量も大きく変わってくると思う。ただ、表面工の数を増やすのだけでなく、住民が安心して使える自転車専用道路でないと誰も使わない。

電車通りなど、車道が狭く運転して怖いところがある。もう少し広々とした県外の方も運転しやすい道路があるといいと思います。

- ・ 道幅が狭く、ゴミ収集日には交通が混雑することがある
- ・ 道路が狭い、凸凹、渋滞、歩道の狭さ
- ・ 道路が狭くいざ災害が起きた時の非難がむづかしい個所の改善
- ・ 道路に自転車がよろよろしていたり、狭い歩道に電柱があったりして車椅子、ベビーカー、傘をさしている人が通行するのが困難。電車通りの白山交差点はいつになったら右折信号ができるのでしょうか？何十年も通行しているけど危ないな一と感じます。自然も大事だけど、人が生きやすい環境をお願いしたい。
- ・ 道路の白線が消えているところがとても多い。夜や雨の日など特に危ないと思います。
- ・ 道路の補修をお願いしてもなかなか行ってもらえない。道路わきの草木が道にせり出してきても除草してくれないので地元の住民で年に2,3回ボランティアで実施。道路パトロールカーは見るがただ見ているだけでその後改善されることはない。危険な個所は迅速に対応してほしい。何のためにパトロールしているのかわからない。地元から何度も言わないと行動してくれない。
- ・ 道路や歩道が狭い
- ・ 身体の不自由が方が安全に道を歩けない傾斜や凸凹が多い車を運転していて、見通しが悪いところなのにミラーが無い。車道の白線が消えかかっているが見えない。街路樹や草木が車道や歩道に伸びているのに放置
- ・ 必要な歩道や道路が整備されていないところがたくさんある。大きい道路のわきの道も一緒にタイミングで行えばいいのにとします。

●歩道について

- ・ 中心部市街地の主要な道路に沿った歩道でさえも車椅子通行にバリアフリーとは決して言えません。せめて車椅子が通行しやすいように、凸凹をなくしてフラットにしていきたい。車椅子に乘せられている者にとって折角の街並みを楽しめる気分的ゆとりはなく、安らげる歩道ではありません。電動車椅子で通行する場合には、常時凸凹に、はまり込みはしないかと心配しながら、また段差を気にしながらの通行を余儀なくさせられているのです。ただデパートに入った時だけが、凸凹が気にならなくなり、安堵するバリアフリーのオアシスです。毎月自宅に点検に来る電動車椅子のレンタル業者が言うには、「他の電動車椅子の利用

者も、一律に“歩道と横断歩道の凸凹と、段差を解消しないと、安心して通行できるところがない。”と、口を揃えて言っています。」と。

- ・ 住宅地の歩道が工事はしてあるのですが、凸凹で足が悪いので歩けません。車が通ると側溝のふたがうるさく感じます。
- ・ 旧3号線は道幅が狭く、自転車で通行するときは怖いと感じます。自転車で安心して通れるよう整備していただけると助かります。
- ・ 旧浜線の歩道が狭かったり無かったりするので歩いたり自転車で通行するときに危険を感じるので可能な限り改善してほしい
- ・ 熊本は道路が狭いしずっとでこぼこの路面が多い。歩道が全市的に狭い。
- ・ 自転車にのったり歩いたりするときは危険な気がします。
- ・ 熊本市の道路はきれいで広いところもあるが、場所によっては狭くて歩道もなく、自転車も通行しづらいところもある。自転車は多くの人に乗っているので、自転車にやさしい道路整備をお願いしたいし、歩行者も通行しやすい歩道整備もお願いしたい。
- ・ 健常者でも歩きづらいと思う歩道があるので、段差やでこぼこ道の改良、点字ブロックの上に置いてある物（看板）の撤去などをして欲しい。
- ・ 自宅（健軍校区）の裏通りに入ると凸凹の路面や歩道の細さは足の悪い私には歩きづらく常にそこを歩くときは足元に神経を使い、そのことが少し苦痛になります。でも熊本の街は住みやすく好きな街です。
- ・ 交通量が多いのに歩道がない場所が割と多い。
- ・ 住宅地は車道しかなく散歩したいと思う環境が整っていないので、健康増進のためにも気軽に歩こう、走ろうと思えるような公園や遊歩道がもっと増えれば緑地も多くなり地下水の保全にも役立つのではないかと思います。
- ・ 高校生や中学生が通学する道路が細すぎて自転車で通学する子が危ないと感じる場所がいくつかある。
- ・ 高齢者が安心して通行できる歩道の整備を希望する。
- ・ 高齢者や子供が安心して歩くことができる歩道が少ない。
- ・ 地震後に道路が凸凹になっているのを市長さんにご存知でしょうか。足で歩いてみてください。私も自転車で転びました。
- ・ 道幅が狭いので車が通るたびに歩行者は気を使います。
- ・ 車いすが歩行者、自転車が安心して移動できる安全な道路整備が急務であると思います。どんな江津湖や水前寺公園がきれいになってもアクセスがなければ見に行くことさえできない。高齢者が多い現在、安心して散歩できる道がほしい。
- ・ 車道はまあまあであるが歩道は凸凹していて歩きにくい。特に駐車場の砂利が歩道に流れ足元をよく見て歩かないと転びやすい。私がよくつかう、工業高校北側と京塚南側は歩くための道とは言えない。
- ・ 車道は美しく舗装されているが、歩道はもう何年も何十年も手が入れられてい

ない状態。産業道路の歩道は特にひどく、保育園児や高齢者はずいぶん用心（転んでけがしないよう）されている様子を見る。

- ・ 城北校区は歩道などが全然なく、自転車通学の生徒や歩行者はとても危険にさらされています。その狭い道路に電柱が立っていて路面は凸凹で事故が少ないのが不思議に思います。
- ・ 足が悪いので、歩道はとても段差があり歩きにくいと感じる。
- ・ 足が悪い人がスムーズに歩けるように、転ばないように道路の凸凹を減らしてほしい。
- ・ 帯山に住んでいますが、競輪場通り～東灰塚あたりはとても歩道が狭く自転車や歩くのが怖いです。自転車に乗っていたらバスが来てカバンに当たり怖かったです。
- ・ 地震以降の道路の凸凹の補修がされていないところが多い。自転車がパンクしてしまったことがあった。点字ブロックもはがれているところが目立つ。産業道路は高校生の自転車が多いのに歩道が狭くて危険。
- ・ 地震後でまだ歩道の整備が完了していない。躓く歩道に悩まされる。
- ・ 通学道路の整備が必要。
- ・ 急激な宅地化で児童生徒数が増加し、危険な通学路が20数年前から改善されていない。
- ・ 自然環境も大事なことだが、未来の熊本市を支える子どもたちの命を守り、環境整備にあたるのではないかな？
- ・ 道幅が狭い道路が多く、バスと自転車が同時に通れない。きちんと歩道を整備してほしい。街灯が少ない場所が多い。
- ・ 道路をもう少し歩きやすいように（あまりにも凸凹が多すぎる）
- ・ 道路整備に関しては健康で日々生活している人々には理解できないであろうが、熊本市内は全く弱者には冷たい道ばかりで、身内が年老いて足が不自由になって初めて身に染みる。一歩外へ出れば道路、公共交通機関で働く人々の冷たさ、一般人の無関心、人のやさしさとか、熊本の暮らしやすさとか感じられない。特に道路の段差、凸凹のままのアスファルト、箱物の維持にお金をかけるのではなく、人を大切にする熊本であってほしい。
- ・ 買い物に自転車で行くときに薄場橋から生鮮市場までの歩道の狭さに危険を感じている
- ・ 歩道、自転車道を整備してください。川尻駅前から、川尻市道までの道路は夜は暗いし歩道もないし古いところほど昔のままです。川尻市道から城南中学校までの歩道も狭いし凸凹です。
- ・ 歩道が狭い道が多い。街路樹で歩道が凸凹していて歩きづらいので整備が必要
- ・ 歩道が狭かったり凸凹があったりする道路がある。誰もが通りやすい歩道にしたい。

- ・ 歩道が少ないように感じる。高齢者や子供たちが安全に通行できる整備を希望する。
- ・ 歩道もなく路線バスから一般車両まで交通量が多い場所が多いため、子供や障がい者が安心して通れる環境の早期整備や必要

●渋滞について

- ・ 渋滞がひどく場所も多いと感じるため、車両による排気ガスも多くなっていると思います。高架方式や立体交差などによって少しでも改善され则认为ます。
- ・ 信号の調整が悪いのか交通の流れが悪く熊本は渋滞が多いし、公共交通機関の機能が弱いので、そこが熊本の悪いところだと思う。
- ・ あり得ないほど道路が渋滞している。歩道橋の設置や信号のタイミングを考えた方がよい。長崎は歩道橋がとても多い。渋滞しているということは排気ガスをとても排出しているということで、スムーズに交通が流れれば無駄な排気ガスを出さなくてよくなる。
- ・ 道路も信号が多いため渋滞がひどくなっている。これ以上自然を壊してほしくない。
- ・ 交通渋滞がワースト1であるのは道路や歩道の整備が遅れているからだと思う。郊外では車が無いと生活に不便をきたしている（病院や買い物）。子供や高齢者に対して安心安全な道路ではないおもう。
- ・ 交通渋滞が激しい。燃料の無駄遣いで排ガスによる大気汚染を招いている交通渋滞の悪化が問題だと思う。
- ・ 歩行者、自転車事故にあうリスクの高さ
- ・ 交通渋滞の解消、主要交差点の立体交差を希望します。
- ・ 交通渋滞の緩和も環境に関連すると思います。
- ・ 交通渋滞を改善するための道路整備を早急に進めてほしい。
- ・ 交通渋滞解消を。東区はバス路線が廃止されて通勤時間帯にちょうどいいバスがなくて仕方なくマイカー通勤するしかなく交通渋滞の一因になっているのではないかと。また雨天時に車道や歩道に水たまりができる箇所が多数ある。
- ・ 交通量の多さからくる渋滞はかなり悪いと思える。
- ・ 自転車専用通路（歩道を歩行者ルートとわかる）等も少なく感じる
- ・ 国道3号線や57号線の渋滞をなくしてほしい。
- ・ 市内中心部の交通渋滞
- ・ 朝と夕方は住宅密集地の狭い生活道路の自動車の通行が多い。原因は市内各所で慢性化している渋滞にあると思うので、渋滞の解消に市としても取り組む必要があると思う。
- ・ 慢性的な道路の渋滞

●自転車について

- ・ もっと自転車道や歩道の整備が必要だと思います。もっと安全になれば健康の

ための運動にもなるし車の利用を少なくすることもできる。

- ・ 自転車で中心街へ通勤しているが、歩道も車道も凸凹して走りにくいし、小道からの他の自転車や車の飛び出しが多く危険を感じる人が多い。
- ・ 自転車で通勤しているが、歩道の整備が悪いと感じる。
- ・ 自転車の事故防止策を取ってほしい。自動車のウインカーを出すのが皆遅い。
- ・ 自転車通行帯の整備や駐輪場を増やしてほしい

●街路樹や植栽について

- ・ このアンケートは自然や環境保護がテーマのものだが、草木が道路に飛び出ていて交通の危険があったり、公園や川沿いの木が成長しすぎて暗くなり虫も増え人が寄りにくくなっているなど自然を野放しにしすぎていると感じているので、自然保護よりも既存の環境を美しく整え直してほしいと思っている。
- ・ バイパス道路の中央緑地が荒れやすい印象を受けます。雑草の種子が飛ばない時期に刈るなどできればと思います。
- ・ 街路樹があまりにも成長しているので、維持費削減のために間隔を取るために一部間引きしても良いのでは。その経費で雑草が伸び放題の対応に使ってほしい。
- ・ 街路樹の手入れがされていないこともある。ごみが捨ててあったり、葉が生い茂り通路をふさいでしまったりしているので、手入れをお願いします。
- ・ 街路樹は枝を切りすぎだと思うし、根元の地面の露出が少なく感じる。
- ・ 街路樹は手入れをされず伸び放題で標識が見えなかったり、草木が多く茂っていて側溝は水が流れなかったりであまり良いとは思わない。車からのポイ捨てが多いと思う。ごみ分別は難しすぎるので守らない人が多いのではと思う。このアンケートも税金だから無駄遣いせずに結果を有効活用してほしい。
- ・ 街路樹は二酸化炭素の削減に効果があると思うが、手入れが行き届かず伸び放題の枝や、植え込みに生えた雑草が伸びきっていると残念な気持ちになる。
- ・ 街路樹も見た目だけではなく、管理、安全を考慮した植え込みが必要だと思います。
- ・ 街路樹の伐採が多いようです。樹木の維持管理にも費用が掛かるので伐採したほうが楽なのかもしれませんが、市民病院の周りに市電が延伸すれば他の樹木も無くなるのではと気になります。
- ・ 街路樹を増やす。
- ・ 東バイパス中央緑地帯の雑草のすごさが気になる。また、近隣店舗が店の前の歩道の雑草を処理しているところとそうでないところがある。行政による処理に任せるだけでなく、近隣店舗や住民がまちをきれいにしていこうという意識で取り組んでいくことが大事だと思う。
- ・ 道路に草木が多いこと。
- ・ 道路の街路樹の管理が悪く伸びすぎている。落ち葉は清掃されることなく積も

って腐葉土となりそこに雑草が生え風で飛ばされたごみが引っかかっている。落ち葉は側溝にもたまり中から草木が生えている。これでは大雨の時は水は流れず道路は冠水する。低木（ツツジ）なども伸びて車で交差点を出る際見通せないことがある。公園の大樹は街灯を隠し歩道を照らせていない。住宅の生け垣は道路に出て歩行者、自転車は道路中央寄りによるのでとても危険

- ・ 道路に植樹帯を作ることによって緑化しているのかもしれないが、雑草が茂っているところが多く、事故にもつながりかねないし見苦しく、緑化に繋がっていない。ただ、何もないならないで殺風景であるし、、、難しいですね。
- ・ 道路沿いの緑は少ないように感じる。保全活動で実際に苗を植えたりすることを市民に見せることで興味、関心を持ってくれる人が増えると思う。
- ・ 道路横の緑地帯に雑草が多いところがある。
- ・ 伐採された街路樹の一部が残って穴はそのまま地下の根で道路が隆起している場所があります。お年寄りや子供にはとても危険です。一度パトロールをお願いします（新地団地のバス通りの歩道など）
- ・ 予算の問題があると思うが定期的な除草作業はぜひお願いしたい。特に城南工業団地周辺。
- ・ 路肩の除草作業のサイクルが長いので通行しづらく感じることもある。

●照明灯について

- ・ 街灯も主要な道路にもっと整備されると安全に移動できると思います。
- ・ 家（長嶺校区）の周囲の街灯がまだ少ないように感じます。一人で外を歩くのは怖いし、子供の帰りが遅いときはとても心配する。
- ・ 市内中心は道路整備が行き届いていますが、市街地を離れると道路も悪いところがたくさんあり、街灯も少ないところがあります。よくするのは大変だと思いますが計画実行を考えて欲しい。

●公共交通について

- ・ 熊本市近郊から通勤や日常の買い物等に車（自家用車）を使用している状況の中、公共交通機関の無料日の設定や低額の定額化などの手段を講じるのも必要と考えます。
- ・ 熊本は交通機関があまり発達していないため車社会になっている。実際車がないと不便であるのが現状。車が増えると大気汚染や渋滞などの問題が発生する。交通機関がもっと使いやすいように再度検討してもらいたい（路線の見直しや料金も含め）。
- ・ 熊本市は政令市の中でも最も交通の便利が悪いと聞きます。これも環境問題にも影響が出るのではないのでしょうか。
- ・ 公共交通機関が貧弱なため自家用車を利用するしかない。JR や市電の延伸を速やかにすべき。
- ・ 公共交通機関の充実を図ってほしい。

- ・ 車がなくても移動できるまちづくり。
- ・ バスも本数が少なくて不便です。市バスも勝手に都市バスなどと名を変え民営化されて、本数も減りました。
- ・ 車が便利ですが高齢者はバスの利用が多いので小型バスで良いので本数をより多くしてほしい。子供が近くにいない車が無い高齢者はバスやタクシーで病院に行かなければなりません。より高齢者が住みやすい、買い物などでバスなどを利用しやすい方法を考えて欲しいです。車の生活は環境や事故などを考えれば車社会からの脱却も真剣に考えなければと思います。
- ・ 車社会のため公共交通が不便だと思う。東町から直接市街地に行くバスがほとんどないので場所的に利便性が良いのにとても不便を感じています。高齢の家族も困っているので市電延伸の早期実現を希望します。
- ・ 他県から来ましたが熊本市はとても住みやすいと思います。街としての機能もあるし、緑も多くて環境も良い。ただ、車の渋滞が大変だなあと感じます。もう少しバスなどが利用しやすいと良いのでしょうか？たまに利用しますが時刻通りに来ないし行き先が分かりづらい。
- ・ 東バイパスの神水交差点近くに住んでいるが、軌道敷をトラックがまたぐときの音に悩まされている。段差をなくすなどの簡単なことでかなり改善されると思うので一度調べてほしい。
- ・ バス路線の統合が進まない。

●その他

- ・ 自転車を運転する道路の状況が悪過ぎる。凸凹していて、危険なところが多々ある。
- ・ 車道を通行するのがルールと分かっているが、車の運転マナーが悪く危険。
- ・ 自転車専用道路の整備が必要。他県では自転車専用道路があるところがある。
- ・ アスファルトの照り返しが問題
- ・ 日本郵便九州支社横の排水が悪い（雨が降ると排水が悪い箇所がいくつかあります）
- ・ 運転マナーが悪く通学路なのに危険
- ・ 横断歩道が少ない気がします。横断歩道がないところで急に横断しだす人が多くてヒヤッとします。
- ・ 市道の無電柱化を実施して道路や歩道を広くしてほしい。
- ・ 政令市だが過密地帯は中央区のみで北区と西区は過疎地域の面積が広がっています。田園地帯での標識がもっと多くあれば道に迷うこともなくありがたいと思います。
- ・ 電線の地中化（無電柱化）の促進を図ってほしい。日本は豊かな国であるにもかかわらずほとんど進んでいないし景観上も見苦しい。
- ・ 電線の地中化

- ・ 日頃から通学路に進入禁止時間に車の進入が多々見られます。歩道の白線が見にくくなっているところもあり、児童の安全が守られていないように思います。ルールが守れない運転者には何らかの手を打ってください

10 環境について学ぶ機会や情報を得る機会についての意見（31 件）

- ・ 熊本市は街と自然が適度に融合した生活しやすい地域という感じを持っていますが、市民のモラルの低下（自分だけ良ければいいというような）が見られ、環境問題においても状況は悪くなってきていると思います。これは行政だけで解決できる問題ではないので、もっと啓発を行い、市と地域住民が関わり合えるよう一体となった活動を強化すべきだと思います。
- ・ 一般的な現状の環境情報というのをしっかり普段からもっと取り入れる努力をしたいと思いました。個人としてそして周りのために何ができるかを日々考えて行動しているつもりですが、もっと何か少しでも行動できたらと思います。日々意識して周りの方々と協力していけたらと思う所存です。
- ・ 環境を保つ活動を始めるならば会社での意識が一番身近かもしれない。取り組みやすいので。
- ・ 近年スマホ、タブレット等の普及により公園で遊ぶ子供の姿をあまり見かけなくなった。近所にも多くの公園があるが、あまりにぎわっている印象はない。昔遊びや伝統遊具（コマ、竹馬など）、子供と年配の方々との触れ合いの機会として、公園が再び活気づくような取り組みが必要だと思う。
- ・ 熊本の環境はいろんな方々に守られていると思いますが、世界基準での取り組みを熊本市でもするべきではと思います。
- ・ 熊本は恵まれた地域だと思いますので危機感を感じておりません。そのうえで仮に問題があるとすれば、環境について学ぶ機会が必要だと思います。
- ・ 熊本市が環境問題に取り組んでいる事自体認知度が低いと思う。まずは県民に認知させていく取り組みを行った方がいい。
- ・ 熊本市はとても住みやすく自然が豊かでいい環境ですが、そのことを学ぶ機会をもっと増やしていくと良いと思います。
- ・ 環境問題は、身近な問題。自分自身が生きることが環境問題の入口だと知ることだと思います。
- ・ 色々な情報がスマホやHPでという言葉が流れますが、年配者はこの言葉を聞くとそれ以上進めない気分になります。新聞や市政だよりを今以上活用していただければと思います。
- ・ 江津湖の遊歩道にある湧水が以前と比べ水量が減ったと感じます。江津湖全体の水位も下がっているのではないのでしょうか。個人でできることにはどんなことがあるのかを身近に感じる必要があると思います。日常で気負わずにできる環境保護のやり方を目にする機会がもっと増えればよいのではないのでしょうか？

- ・ 今でもいい環境だと思うのでこの環境を維持できるように市民一人ひとりが意識を高く持ってもらえるようにさらにPRしてほしい。
- ・ 今以上に自然、緑を失わないようにと思います。そこが一番課題だと思います。市民一人ひとりの環境保全への取り組みが家庭ごみの面からやルールを守ること、省エネを心がけることなどなど、子供のことからちゃんと過程で守られており維持すること、エネルギーの大切さを知っていることが大事で、教育にも原点があるかと思います。
- ・ 子ども対象。幼稚園保育園や小学生のうちから、当たり前の事として具体的な環境教育を授業の一環として行う。
- ・ 市政でどんなことをしているか知らない市民が多いと思います。何をどうするかから市民へ何をしてほしいとか、なんでこれをやっているか、これをこうするかから資金や人手がいるなどのわかりやすい説明が必要だと思います。
- ・ 市民が今の世代の自分のことしか考えないことが問題。不便や面倒を受け入れて公正に良い環境を残したい。
- ・ 市民の一人ひとりが良く考えて行動しなければならないことであって、市としてはどのようにすればよりよくなるかということを市民に対して具体的な例を挙げて説明するようにして欲しいと思う。
- ・ 自然、水辺など一人ひとりが固有の財産と思って、これから先地球温暖化防止に努力する必要があると思う。是非一日も早く取り組んでほしいです。このままだと世界中の自然災害が止まりません。
- ・ 自分が住んでいる町内をハザードマップづくりも兼ねて、月一でもいいから町内徹底のごみ拾い大作戦を開催して、町内の危ないところ、新しいものをチェックすることは治安も知ることができる。町内ボランティア活動に協力し、参加して親睦もでき良いと思う。活動参加の対価として、「地産地消」の観点から申すと近隣の農家さんのお野菜や果物を紹介もして渡すと良い。もしくは「指定収集袋」でも。ごみ袋は税のようなものだから、ごみ袋がもらえると減税されるようなものでうれしい。
- ・ 若い世代に変わってくればくるほど、今の熊本の状態や、熊本の自然など今まで守られてきたものなどが、当たり前のようになり、自然を守るという考えが薄れて、だんだんと自然が壊れていく（自然に壊れていってしまう）。実際今の若い世代はあまり考えていないように思われるため。
- ・ 住む人が他人事ではなく自分が住む街という認識を持つことが課題だと思う。
- ・ 住んでいる地域（黒髪）のごみ捨ては自治会長さんや近所の方がきちんと見守って居られて、ルールを守らない学生には声掛けをしておられるようです。ここ最近ルールを守ってきちんとごみ出しを皆がしています。アンケートを答えるにあたり、環境問題について日頃からもう少し考えないといけないと思いました。熊本のために少しでも住みやすい街になるようによろしくお願いします。

- ・ 熊本は水資源の豊かな地域だと思うので、もっとアピールすることが必要だと思います。
- ・ 情報誌で特集やお知らせをもっとして欲しいと思う。
- ・ 世界＞アジア＞日本＞九州＞熊本県＞熊本市＞各地域＞家庭＞一人ひとり、地球温暖化防止のためにはどの括りのグループにおいても最大限の努力が必要だと思う。
- ・ 世代を超えて自然保護の必要性を認知すること。呼びかけ。
- ・ 道路にごみを平気で捨てる人を減らす。海、山、植物、動物等の美しさ、大切さを知る
- ・ 八景水谷公園の川で生物を取ってはいけないとの看板があるのに親子連れで小魚や水辺の生物を取っている。市の監視員が巡回して注意すべきだと思います。熊本市民として恥ずべき行為である。
- ・ 便利を追求したので自然破壊（地球温暖化等）になり、将来を生きる子供たちはかわいそうである。何とか環境をクリーンにし豊かな財産を子孫に残せるよう、現在の大人が早急に取り組むべきではないか。
- ・ 毎日の生活の中でどんなことに気を付けたらよいのか具体的に分かりやすいように、テレビ番組などで情報を発信していく場が多くあったらよいと思います。
- ・ 良好な環境を維持するには、市民一人ひとりの意識が重要と考えます。いまだレジ袋、空き缶等のポイ捨てが見られる状況です。小中高校若いうちから学ぶ機会、状況を得る機会を徹底することが必要ではないでしょうか？

11 その他（25 件）

- ・ 80 歳過ぎの者に対してこのアンケートは回答そのものが難しく、また参加も難しく、心はあっても行動が伴いません。
- ・ このアンケートで知らない言葉や事柄について色々勉強になりました。これから少し勉強してみたいと思います。
- ・ このようなアンケートを郵送代、印刷代使っても何にもならないと思う。家がバス停の前にあるが、よく缶やごみを庭にポイ捨てされる。家に持って帰れば済むことなのに、誰も見てないから捨てるのだろう。こんな人間がいっぱいいる中でこのアンケートは無駄。広報車でポイ捨てはしない、分別を守りましょうと回った方がまだましだと思う。あと町内で町費を取っても、花見代、飲食代の補助とか、町費を取るならごみ袋の一つでも町内会から配布してほしい。町費は廃止してほしい、老人会、役員の飲み食いに消えるだけ。
- ・ 一生懸命する人としない人の差や地域差もあるように思います。私はこれからもできることをコツコツとやっていきたいと思う。
- ・ 下水道整備を望む（南区城南町）

- ・ 環境の現状＝自分の身近は良好な環境でありあまり感じたことがなかった。熊本は水もきれいで緑も多いし、近所のごみステーションもきれいで不満もない。自分でもごみは少なくするように心がけています。しかしながら環境問題についてはザクッとしか地域がないという現状で知らないことばかりで恥ずかしいです。
- ・ 環境はよく整備されていると思います。これからも続けていったほしいと思います。熊本は住みやすく良い街だと思います。
- ・ 環境を守ることは大切なことであるとわかっていてもきれいに保たれている街や雄大な自然が目に見えており危機感がないのが現状です。
- ・ 季節ごとの風景の変化を時々目にして心が和むことがあります、普段は仕事と生活に追われ心に余裕がなくゆっくり自然を楽しむ機会があったらなと思います。
- ・ 熊本はいい環境であるので、環境問題よりほかにやることがあると思う。
- ・ 熊本は水も緑も豊かで自然に恵まれた良い都市だと思います。九州の中心にあり新幹線も開通し近代化にも対応しています。けれどもうまくいかされていない気がします。どうしたらいいのかは分かりませんが、もったいない気がします。
- ・ 現在 82 歳で、626 大水害の時は中学 2 年生でした。それから 60 年以上本当に熊本に住んでいて年を取り、子、孫を設け、主人は 9 年前亡くなりましたが、宮崎の主人の里の姉弟は今でも生き生きしています。娘も大阪で職に就き奈良に現在住んで、2 人の息子は大学出て職についています。娘の夫は東京の単身赴任で今年から定年まで行くそうです。娘は大阪に残って看護師をしています。熊本もだんだん素晴らしい都市に変わりつつ娘たちが年に一度帰省します。
 - ・ 市街地、観光地に力を入れるのはもちろんですが、少しずつ郊外の方にも目を向けて取り組んでいただけると良いかなと思います。以前テレビでシードーナツの海の汚さについて司会の方が話していてせっかく熊本で唯一の水族館なのにもったいないな、、と。他県の人から見たら行きたいと思わないでしょうね。海の中が見られるならきれいな方が良いです。
- ・ 資金的な問題、地域住民の協力
- ・ 次世代につなぐ環境を守りたい！
- ・ 自然、環境の現状を見て、地球がいつ崩壊するか非常に心配です。政治は自分たちの選挙のことで金儲けのことが中心、未来を志向するとまず基本に返って国民を中心に見直すことが第一、そして機械、化学はゆっくり、それから世界は一つ、人類はみな兄弟と笹川先生の言葉を強く受け止めて欲しい。そしてクリーンな世界を。日本の未来が心配
- ・ 自然環境に大きな負荷を与えているのは企業であり、多くの人口であると思い

ます。本市は大都市、大工業地帯でもなく、住むのに不便を感じるほどの状態ではありません。しかし、地下水の水位が低下しており、未来の住民のためにも改良しておくべき課題と言えます。阿蘇へ降った雨水を以下にして地下水へと導くか。環境破壊は地球上を駆け巡っています。環境破壊により個々人が苦しむことが無いように為政者が利害に走らないことを願うばかりです。

- ・ 住みやすい街なので特に問題を感じない
- ・ 住宅街で路上駐車が非常に多くて危険。車を買う前に駐車する場所を考えるべきだ。警察署の車庫証明の発行を厳しくすべき。
- ・ 生活弱者、特に高齢者など声を上げることが難しい人たちの声を集めるにはどうするか？最大公約数で政策を進める場合、そこから外れる人々をどうフォローしていくか。人と人のつながりが薄くなっているの、どれだけ多くの意見を政治や自治につなげられるかが課題だと思う。
- ・ 太陽光発電、蓄電池の省エネ補助金をお客様の代わりに書類作成を数件しましたが、もっと簡単にできるようにしてほしい。業者が手伝わないと自分ではできない方がほとんどです。しかも補助金があることを購入者の70%程が知らないこともあります。
- ・ 大企業の工場やセンター等が他の都市よりも多くないのが幸いしてか、環境・自然界の破壊を免れている。ただし、文教都市熊本の面から考えると、有効な手を打たれているような印象を受けないのが残念であるし、今後の課題ではないだろうか考える。
- ・ 地震で被害にあった人のことをまだ考えてほしい。地震ののち日々の暮らしもぎりぎり回復していない。
- ・ 日本に居住しているマナーの悪い外国人が若者を悪感化しているように思うことがある。それも環境だと思うし、日本を守るために日本の大人が経済優先のために悪を見過ごさない姿勢を示すなら参加する意味もある。形（緑がどうか、そんなことだけでは緑も無くなると思う）ばかり取り上げて意味はない。