

第38回熊本市景観審議会議事録（要旨）

日時 令和5年(2023年)10月4日(水) 15時00分から17時00分

場所 熊本市役所 議会棟2階 予算決算委員会室

出席者

(委員) 田中会長、原田委員、魚住委員、柴田委員、星野委員、川口委員、竹内委員、東委員、藤田委員、丸山委員、面木委員、高木委員、山田委員

(事務局) 都市建設局 部長 上野 幸威

都市デザイン課 粟田課長、松永課長補佐、高城主幹、鎌田主査、津田主査、黒木技術参事
加藤技術参事、木村参事、村上主任技師

【議題】

[諮問事項]

- ①改定熊本市景観計画（素案）について
- ②国道3号植木バイパス沿道における屋外広告物規制地域の変更について

[報告事項]

- ①専門委員との景観調整等の開催状況について

【概要】

[諮問事項①] 改定熊本市景観計画（素案）について

事務局から、改定熊本市景観計画（素案）についての説明後、審議を行った。

■景観審議会の答申については以下のとおり。

- ・全体的に丁寧に作られており、見やすくかつ分かりやすいものになっている。
- ・彩豊かな自然景観（紅葉した樹木等）の写真の掲載と、郊外型居住景観の例として掲載されている住宅団地の写真の差し替え（自然景観と調和したものに）を検討いただきたい。
- ・素案に掲載されている視点場一覧地図を概要版にも掲載することを検討いただきたい。
- ・熊本市の景観特性・視点場・市民協働の取組等の重要なポイントを市民にわかりやすく広めることに努めていただきたい。

■主な質疑応答については、次のとおり。

(委員) 景観計画概要版を見ると事業者にとっては、よく分かるものになったと思います。ただ市民の側から見ると、これで何か啓発されるかというところとわかりにくいなと思いました。概要版ではなくて、他に市民向けに何かつくる予定があるのか考えをお伺いしたいと思います。

(事務局) ご指摘の通り概要版は特に事業者の方がチェックをして届出をされることが多いので、事業者向けに分かりやすく作っております。この概要版とは別に、景観教育にも

活用できるよう、小学校高学年、中学生までの方が景観計画の全体的な概要を捉えやすいような小中学生向けの概要版の作成を進めております。そちらですと、景観計画の内容については一般の方も捉えやすいようなものになるのではないかと考えております。

(会長) すごく重要な御指摘だと思います。子供向けだけでなく一般の市民の方にも、熊本の景観の特徴等を広く共有すること。それと視点場という考え方。あとはいろんな制度や活動があるということを伝える機会があるといいなと思い聞いていました。そういう検討は今後されるべきだなと思いました。

(委員) 重点地域と視点場の地図は、すごく視覚的に分かりやすい地図で、一目で熊本の大事にしている場所がわかるので、これを概要版には持っていけないのかなという気持ちがあります。

(事務局) 概要版に入れた際にページ構成がうまくいくかどうかの問題があるので検討してみます。

(委員) 掲載されている写真の色彩はブルー、グリーンが主となっているものが多いように感じます。紅葉もきれいですので紅葉の写真も載るとメリハリがついていくかなという気がいたしました。

(事務局) 今後の紅葉の時期に写真を取り、改定作業までに可能な範囲で差し替えを検討します。

(会長) 可能な範囲で考えてみてください。

(委員) 概要版の裏表紙に二次元コードがたくさんついていますが、概要版しか持っていない人が本編を見ようとした時に本編にアクセスできるコードが要るのかなあと感じました。

(事務局) 対応致します。

[諮問事項②] 国道3号植木バイパス沿道における屋外広告物規制地域の変更について

事務局から、国道3号植木バイパス沿道における屋外広告物規制地域の変更についての説明後、審議を行った。

■景観審議会の答申については以下のとおり。

・提示された国道3号植木バイパス沿道における屋外広告物規制地域の変更については妥当である。

■主な質疑応答については、次のとおり。

(委員) 国道3号と植木バイパスとの交差点部分で、国道3号沿いも含めて禁止地域にするの

は難しかったのですか。国道3号沿いの部分だけは規制が緩いままですよね。その考え方は、どう整理されているのか伺えればと思います。

(事務局) 禁止地域に指定する場合には、原則、商業、近隣商業、工業、準工業の用途地域については除いて指定をしています。

今回国道3号と植木バイパスの交差点にある第三種許可地域の部分は、準工業地域に該当するものでございますので、今回の禁止地域の指定の範囲からは外しております。

(委員) 納得致しました。

[報告事項]

① 専門委員との景観調整等の開催状況について

専門委員との景観調整等の開催状況について事務局から報告を行い、特段意見はなかった。