

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名                       |
|-------|----------------------------|
| 38    | 定額減税調整給付金の支給に関する事務 基礎項目評価書 |

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

熊本市は、定額減税調整給付金の支給に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言致します。

特記事項

## 評価実施機関名

熊本市長

## 公表日

令和6年9月27日

# I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務     |  |
|--------------------------|--|
| ①事務の名称                   | 定額減税調整給付金の支給に関する事務   |
| ②事務の概要                   | 公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律第10条の特定公的給付として指定された「令和六年度物価高騰対策給付金」に係る以下の給付金の支給を実施するための基礎となる地方税課税情報及び公金受取口座情報の取得に関する事務<br><br>【電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金(調整給付分)支給業務】<br>・納税義務者本人及び配偶者を含めた扶養親族の数に基づき算定される定額減税可能額が、令和6年に入手可能な課税情報を基に把握された当該納税者の令和6年分推計所得税額又は令和6年度分個人住民税所得割額を上回る者に対し、調整給付を行う。<br>・調整給付の振込先口座として公金受取口座を利用するため、抽出した対象者の公金受取口座情報の照会を行い、登録されている公金受取口座を振込先口座として指定し、プッシュ型で振込を行う。 |
| ③システムの名称                 | 支給管理システム、問合せ対応システム、オンライン申請システム、庁内連携システム、団体内統合宛名システム、中間サーバー、住民基本台帳ネットワークシステム  |
| 2. 特定個人情報ファイル名           |  |
| 公金受取口座情報照会対象者ファイル        |  |
| 3. 個人番号の利用               |  |
| 法令上の根拠                   | ・番号法第9条第1項別表第135項<br>・別表主務省令第74条<br>・令和6年デジタル庁・総務省告示第8号  |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 |  |
| ①実施の有無                   | [ 実施する ] <span style="float: right;">&lt;選択肢&gt;<br/>1) 実施する<br/>2) 実施しない<br/>3) 未定</span>   |
| ②法令上の根拠                  | 番号法第19条第8号<br>【情報照会の根拠】<br>・番号法第十九条第八号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令第2条の表第160項並びに第162条<br><br>【情報提供の根拠】<br>なし<br>※情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない  |
| 5. 評価実施機関における担当部署        |  |
| ①部署                      | 健康福祉局健康福祉部健康福祉政策課重点支援給付金プロジェクトチーム  |
| ②所属長の役職名                 | 健康福祉政策課副課長   |
| 6. 他の評価実施機関              |  |
|                          |  |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求   |  |
| 請求先                      | 熊本市 総務局 行政管理部 法制課 情報公開窓口<br>〒860-8601 熊本市中央区手取本町1番1号   |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ |  |
| 連絡先                      | 健康福祉局健康福祉部健康福祉政策課重点支援給付金プロジェクトチーム<br>〒860-8601 熊本市中央区手取本町1番1号  |

## II しきい値判断項目

| 1. 対象人数                                |                  |  |
|--|------------------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か                       | [ 10万人以上30万人未満 ] | <選択肢><br>1) 1,000人未満(任意実施)<br>2) 1,000人以上1万人未満<br>3) 1万人以上10万人未満<br>4) 10万人以上30万人未満<br>5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か                               | 令和6年6月1日 時点      |  |
| 2. 取扱者数                                |                  |  |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か                 | [ 500人未満 ]       | <選択肢><br>1) 500人以上 2) 500人未満   |
| いつ時点の計数か                               | 令和6年6月1日 時点      |  |
| 3. 重大事故                                |                  |  |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [ 発生なし ]         | <選択肢><br>1) 発生あり 2) 発生なし   |

## III しきい値判断結果

| しきい値判断結果                  |
|---------------------------|
| 基礎項目評価及び重点項目評価の実施が義務付けられる |

## IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類                                    |                            |  |
|--|----------------------------|--|
| [ 基礎項目評価書 ]  |                            | <選択肢><br>1) 基礎項目評価書<br>2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書<br>3) 基礎項目評価書及び全項目評価書<br><br>2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)                   |                            |  |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か                                   | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 3. 特定個人情報の使用   |                            |  |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か                  | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か          | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない                            |                            |  |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か                                | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ ]提供・移転しない |                            |  |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か                                 | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [ ]接続しない(入手) [○]接続しない(提供)          |                            |  |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か                                   | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か                                    | [ ]                        | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 7. 特定個人情報の保管・消去  |                            |  |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か                              | [ 十分である ]                  | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている  |
| 8. 監査  |                            |  |
| 実施の有無  | [○] 自己点検 [○] 内部監査 [ ] 外部監査 |  |
| 9. 従業者に対する教育・啓発  |                            |  |
| 従業者に対する教育・啓発   | [ 十分に行っている ]               | <選択肢><br>1) 特に力を入れて行っている<br>2) 十分に行っている<br>3) 十分に行っていない  |

