

平成28年度熊本市入札等監視委員会第2回定例会議 審議概要

開催日時	平成29年2月6日(月)午後1時30分	
開催場所	マスミューチュアル生命ビル2階 入札室	
出席委員	磯田 節子 (熊本高等専門学校特命客員教授) 飯村 光敏 (公認会計士) 大江 正昭 (熊本学園大学社会福祉学部教授) 馬場 啓 (弁護士) 森 美智代 (熊本県立大学総合管理学部教授)	
審議対象期間	平成28年4月1日～平成28年9月30日(平成28年度上半期)	
抽出案件	計 15 件	(予定価格又は契約金額が熊本市契約事務取扱規則第14条の2各号に規定する額を超える額の契約の中から委員が抽出したのに関し、審議を行う)
	一般競争入札 9 件	うち工事・コンサル5件、業務委託等3件、物品購入1件
	指名競争入札 3 件	うち工事・コンサル2件、業務委託等1件、物品購入0件
	随意契約 3 件	うち工事・コンサル0件、業務委託等1件、物品購入2件
委員会からの意見・質問及びこれに対する本市の説明	<p>1 入札契約の状況について 質疑なし</p> <p>2 抽出事案について</p> <p>(1) 健軍水源地中央監視制御装置更新工事 質疑なし</p> <p>(2) 国道266号(八王寺工区)舗装打換工事 〔質問〕最低制限価格の算出について説明を。 【回答】直接工事費10分の9.5、共通仮設費の10分の9、現場管理費の10分の8、一般管理費等の10分の5.5。これらの数字を足し合わせた数字が最低制限基準額となり、この数字にランダム係数をかけて最低制限価格を算出している。 〔質問〕最低制限価格を下回るとどのような影響があるのか。 【回答】設計額をあまりに下回ってしまうと工事の品質が保てなくなる恐れがある。 〔質問〕最低制限価格は最低制限基準額に対して上がったか、下がったか。 【回答】最低制限基準額を下回ることはない。 〔質問〕最低制限価格は最低制限基準額と比べ増減するのか。 【回答】最低制限基準額を上回ることとなる。</p>	

<p>委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明</p>	<p>(3) 北区植木町平野370番地付近φ100・50耗配水管布設他1件 工事</p> <p>〔質問〕 入札の辞退と棄権の違いについて説明を。</p> <p>【回答】 入札申請後、入札に参加しない旨の意思表示を行うものが辞退。 意思表示を行わず入札に参加しないものが棄権。</p> <p>〔質問〕 入札を辞退若しくは棄権した場合、ペナルティーはあるのか</p> <p>【回答】 辞退、棄権ともにペナルティーは科されない。ただし棄権した 場合は棄権理由を提出する必要がある。</p> <p>(4) 南区城南町坂野～舞原間φ300・150耗配水管布設工事（2 工区）</p> <p>〔質問〕 入札者が共同企業体のみだが当該案件は共同企業体を組む必要 があるのか。</p> <p>【回答】 業種毎に予定価格が一定額以上だった場合、共同企業体での参 加という形をとっている。当該案件（水道工事）については予 定価格が一定額（6,000万円）を超えているので共同企業体での 参加となっている。</p> <p>〔質問〕 規模の大きい工事については共同企業体の方が安心して頼める というところがあるのか。</p> <p>【回答】 地場の企業であることを要件としている場合はそういった部分 もあるかと思われる。</p> <p>〔質問〕 1者入札となった場合はなにか特別な手続があるのか。</p> <p>【回答】 一般競争入札の場合はまずは募集期間を延期して再度参加者を 募る。延長を行っても申請者が1者のみであった場合は1者 のみで入札を行う。</p> <p>(5) 中央区桜町3番地付近φ300・150耗配水管布設替他1件 工事【総合評価方式】</p> <p>〔質問〕 総合評価方式の入札では落札業者の評価点について再評価を行 っているがこれは必ず行うものなのか。</p> <p>【回答】 必ず行っている。 申請段階で申請業者が評価基準に基づき自己申告してきた評価 値に誤りがないか工事契約課にて資料を再度チェックすること を再評価と呼んでいる。</p>
--	---

委員会からの  
意見・質問及び  
これに対する  
本市の説明

(6) 都市計画道路 花園池亀線石積等整備工事

〔質問〕 石工事とのことだが具体的にはどのような工事か。

【回答】 計画道路の工事に支障をきたす神社周りの自然石で積んである石積をセットバックする工事。

〔質問〕 指名競争入札で行われているが、そのプロセスについて説明を。

【回答】 まずは石工事の許可を持ち当市に登録のある業者の中で当該案件の予定価格と同規模の営業実績を持つ業者を選定し指名案を作成。各工事を発注する部署の部長を主なメンバーとした指名の選定等審査会に諮り最終的な指名業者を決定している。

〔質問〕 契約日が4月11日と熊本地震の直前であるが、石積に影響はなかったのか。

【回答】 工事の中心区間が地震の影響を受けてしまい工期を予定より延長している。また、石積の石の材料費が増加した影響で契約金額も増額している。

(7) 横井小楠記念館外壁劣化度調査及び外壁その他改修設計業務委託

〔質問〕 (7)も契約日が4月11日となっておりかなり被災していると思われるが現在どのような扱いになっているのか。

【回答】 横井小楠記念館のみでなく、受託した設計事務所も震災の影響でかなりの被害を受けてしまい、設計業務の継続困難とのことで6月8日に契約解除となっている。

〔質問〕 契約解除後の動向についてはどのようなになっているか。

【回答】 契約解除後の当該業務の取り扱いについては現在未定である。

(8) 熊本市民会館空調設備保守点検業務委託

〔質問〕 入札金額が非常に高額な業者があるが、このような業者は記録に残していくのか。

【回答】 入札金額が高額であることを理由とした手続を行うことはない。

(9) 平成28年度 熊本市総合行政情報システム共通基盤システム機器  
(サーバ等) 賃貸借【債務負担行為】

〔質問〕 システム機器の賃貸借とあるが業務内容は賃貸借のみか。

【回答】 サーバ、機体、(高速)プリンタ等の5年間の賃貸借と賃貸期間中の保守点検。また既存の機器の更改でもあるため、最初の1年は各機械の調整作業も含まれている。

〔質問〕 業務内容に「端末、プリンタ等の調達を行う」とあるが、調達

<p>委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明</p>	<p>費用は別途支払うのか。  <b>【回答】</b> 調達費用の別途支払はない。</p> <p>(10) 行政の結婚支援に関する市民アンケート業務委託      質疑なし</p> <p>(11) 熊本市地域教育情報ネットワークシステムネットワーク分離等      設備機器賃貸借【債務負担行為】      [質問] 熊本市地域教育情報ネットワーク（e-net）の校務用と授      業支援用の違いは何か。  <b>【回答】</b> 授業支援用は個人情報の含まれていない情報で画像データなど      の教材等が該当する。校務用は個人情報の含まれる情報で住所      録、成績通知表等が該当する。</p> <p>(12) 城山小学校外3校における仮設建物      [質問] 本案件が随意契約となった理由はなにか。  <b>【回答】</b> 本案件は教室不足を解消するために小学校に仮設建物を建設し      リース契約を行ったケースであるが、その後も教室不足が解消し      なかったため、仮設建物のリースを随意契約として継続すること      で対応した。入札を実施した場合、新たな仮設建物の建て上げ経      費及び従来の仮設建物の解体経費が発生するため、従来の仮設建      物を継続して借りるより契約金額が高額となってしまうことから、6号随意契約を行ったもの。      [質問] 6号随意契約について説明を。  <b>【回答】</b> 競争入札に付することが不利となる場合に認められる随意契約      [質問] 本案件は4校の仮設建物のリースであるが、1業者が4校全て      を随意契約としていることは何か特別な理由があるのか。  <b>【回答】</b> 特別な理由はなく、本案件の4校については入札の結果、同業      者が落札したものである。4校の仮設建物を建設した日時はそ      れぞれ異なっており平成22年、平成24年に1件、25年に2      件となっている。本4校以外の小学校にも仮設建物の建設は行      っており、それら仮設建物は本件を落札した業者以外の業者が      落札している。</p>
--	--

委員会からの  
意見・質問及び  
これに対する  
本市の説明

(13) 4t 塵芥収集車（プレスパッカー車）【東】

〔質問〕 買換える収集車は購入から約 10 年、走行距離 7 万 km とあるが  
ゴミ収集車としては走行距離が短いのではないか。

【回答】 この収集車はゴミをつぶして回収するプレスパッカー車であり、  
大型ゴミと不燃物収集を目的としている。大型ゴミは依頼が行  
われた際のみ回収を行うため走行距離は短いものであり、ま  
た、不燃物の収集については東部クリーンセンター管轄地区を  
周るもので、一日の走行距離は通常 30～40 km 程度と走行距離  
はあまり伸びないことから 10 年で 7 万 km となっている。規定  
では購入から 10 年経過若しくは走行距離 20 万 km での買換え  
となっているが、プレスパッカー車は走行距離ではなく 10 年程  
度で潰す力が弱くなる等、回収に関して不具合が生じてくるこ  
とを主な理由として買換えるものである。

(14) 妊婦健康診査受診票 14 種類

質疑なし

(15) 中学校教科書改訂に伴う教師用指導書

〔質問〕 2号随意契約の案件であるが 2号随意契約について説明を。

【回答】 不動産の買入れ又は借入れ、普通地方公共団体が必要とする物  
品の製造、修理、加工又は納入に使用させるため必要な物品の  
売払いその他の契約でその性質又は目的が競争入札に適しない  
ものをするとき認められる随意契約。

〔質問〕 当該指導書はこの業者しか取り扱っていないのか。

【回答】 本市で採択している教科書の教師用指導書について、県内取扱  
っているのは当該業者のみである。

〔質問〕 義務教育の教科書については文科省の審査等の手続があるため  
かなりの規制がかかっていると思われるが、その教科書に準じ  
た指導書であることから発行、取扱い業者が限られてくると考  
えてよいか。

【回答】 概ねそのとおりである。

3 低入札価格調査運用状況について

該当なし

	<p>4 指名停止等運用状況について</p> <p>〔質問〕 一覧表に 2 回記載されている指名停止業者があるがどういった理由によるものか。</p> <p>【回答】 同一の理由により複数回記載されている業者は工事と物品それぞれの指名停止要綱に基づいて指名停止となっているため、工事、物品の指名停止案件としてそれぞれ記載されているものである。</p> <p>5 談合情報対応状況について</p> <p>該当なし</p> <p>6 苦情処理状況について</p> <p>該当なし</p> <p>7 入札及び契約手続きに関するその他の対応状況について</p> <p>該当なし</p> <p>8 報告</p> <p>(1) 熊本地震に伴う入札不調不落について</p> <p>〔質問〕 入札の不調不落対策として基準額引き上げ等を行っているが、これらの対策は震災影響期間限定の時限的な措置か。</p> <p>【回答】 そのとおり。</p> <p>(2) 業務委託契約に係る最低制限価格制度（試行）の対象業務の拡大について</p> <p>質疑なし</p>
<p>委員会による意見の具申・勧告</p>	<p>特段の意見、具申及び勧告はなかった。</p>