

令和3年度熊本市入札等監視委員会第1回定例会議 議事録

開催日時	令和3年8月5日（木）午後1時30分	
開催場所	市役所別館駐輪場8階 会議室	
出席委員	飯村 光敏 （公認会計士） 池上 恭子 （熊本学園大学商学部教授） 大江 正昭 （元熊本学園大学社会福祉学部教授） 林 美貴 （元（公社）日本建築積算協会理事・九州支部長） 馬場 啓 （弁護士）	
審議対象期間	令和2年（2020年）10月1日～令和3年（2021年）3月31日（令和2年度下半期）	
抽出案件	計15件	（予定価格又は契約金額が熊本市契約事務取扱規則第14条の2各号に規定する額を超える額の契約の中から委員が抽出したのに関し、審議を行う）
	一般競争入札	6件
	指名競争入札	2件
	随意契約	7件
委員会からの意見・質問及びこれに対する本市の説明	1 入札契約の状況について 質疑なし 2 抽出事案について <u>（1）熊本城出土遺物保管庫新築工事（その2）</u> 質疑なし <u>（2）南区市道（1工区）舗装補修工事（水防等含）（単価契約）</u> 〔質問〕 地域要件が「南区に本店を有する者」となっているが、どのように地域要件は決めているのか。 【回答】 水防等の緊急対応を含む業務であり、できるだけ近くの業者への発注が求められるものであるため南区を地域要件としている。 〔質問〕 予定価格は事前公表であり、公表した金額と同額で3者応札があったため、くじで契約相手方を決定したということか。 【回答】 そのとおり。 〔質問〕 入札結果で「無効」となった業者の備考欄に「落札によるもの」と記載があるが、どういうことか。 【回答】 できるだけ多くの業者に落札をしてもらうために、同様の案件を同日に開札した場合、一度落札をした業者は次以降の案件には参加できないという制限を設けている。「落札による」というのは、同日に既に別案件を落札しており、無効となったことを意味している。 〔質問〕 くじの結果について、業者の応札日と落札日が異なっているが問題ないのか。また、1番目に応札した人が落札者となっているこ	

委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明	とに理由はあるか。 【回答】電子入札の場合は応札期間を一定の間設けているので、その中で 応札していただければ問題ない。 くじについては、くじ番号と応札順に付番された番号からシステム による計算の結果、相手方が決定する仕組みになっている。く じ番号とは応札時に業者が設定する任意の３桁の数字であるた め、少しでも違う数字を設定すれば落札の結果は変わるようなシ ステムを使用しているため公正な結果といえる。 〔質問〕 予定価格と落札金額が同額になることがあるのか。 【回答】 予定価格が事前に公表されており、予定価格と同額の金額で応札 されている。水防等の業務が含まれており、緊急的な業務もある ため、応札業者が負担を考慮して、予定価格ギリギリでなければ 対応できないということから予定価格と同額で参加していただ いたと理解している。 〔質問〕 落札しなかった業者も全て南区が本店の業者なのか。 【回答】 そのとおり。 （３）城西中学校体育館増改築電気その他設備工事【総合評価方式】 〔質問〕 総合評価方式で行っているが、技術評価点と入札金額の配点割合 はどうなっているのか。 【回答】 割合ではなく、評価値は技術評価点を入札金額で割ったもので点 数を出している。 〔質問〕 技術評価点については、１００点満点で１００点をとる業者もあ るのか。また、１００点の場合に予定価格と同額で応札をしてい れば、他の業者がどんなに低い金額で応札したとしても必ずこの 工事を落札できるということか。 【回答】 １００点をとる業者は多くはないが、とることもある。 評価値については技術評価点を入札金額で割る計算をしており、 分母は入札価格のため、入札価格が低くなると評価値が上がる が、他の業者も１００点を出した場合は、１００点であっても入 札価格が高ければ落札できない可能性もある。 〔質問〕 複数業者が予定価格ちょうどで応札した場合は、技術評価点が高 い方がとるのか。また、技術評価点も両方１００点の場合はくじ になるのか。 【回答】 そのとおり。 〔質問〕 他の業者が何点だったかというのを見ることができるのか。 【回答】 入札結果については公表していて、技術評価点を見ることはでき る。ただ、技術評価点には工事の実績や技術者の評価等が含まれ るので、常にこの点数となるわけではない。
--	--

委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明	〔質問〕技術評価点の評価項目は公表されているのか。 【回答】公表している。また、技術評価点については、まず応札業者が自己評価をして、その後提出された資料を基に工事契約課で確認をしている。 <u>（４）野越団地１Ｃ－１棟外１２棟風呂設備新設工事</u> 〔質問〕第６号「競争入札に付することが不利」ということで協同組合を相手方として随意契約を行っているが、不利と言えるほど事故が起こった時等の対応能力が他の業者にないと言い切ることができるのか。 【回答】個別の業者もしっかりとした技術や資格を持っていると思うが、事故はいつ起こるかわからないため、いつでも迅速に対応できるということから組合と随意契約している。 〔質問〕（５）の案件についても同様だが、協同組合との契約で保安管理が特殊で一般の事業者ができないから組合と契約することになっているが、内容的にはガス器具の取替契約であり、それ以降何かしら事故が発生した場合は対応してもらうということは契約上定められているのか。 【回答】熊本市と熊本液化石油ガス協同組合の間で保安管理については平成２７年に協定書を結んでいる。 〔質問〕契約の中に保安管理は入っていないのに、保安管理を理由として随意契約をやっても良いのか。 【回答】協定の中で適用範囲が定められており、同組合が設置した場合において保安管理の緊急対応を行うという協定になっているので、組合と工事をしなければこの協定は適用されない。 〔質問〕協定を締結したのであれば、その相手方と契約しなければいけないのか。 【回答】そのとおり。 <u>（５）鉾町団地外１団地給湯器取替工事</u> 〔質問〕協同組合との随意契約になっているが、組合の適正についてはどのように確認しているか。 【回答】随意契約の相手方も基本的には登録業者であるため、登録の際に資格審査はしっかりと行っている。また、仮に登録業者でない場合でも、事前に法人としての組織に求められる要件については審査をして、相手方を選定している。 〔質問〕市営住宅のガス関係は全て熊本液化石油ガス事業協同組合が行っているのか。 【回答】プロパンガスについては、協同組合が行っており、都市ガスにつ
--	---

委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明	いては西部ガスが行っている。 〔質問〕市内のプロパンガスを扱う事業者はどこでも協同組合に加入できるのか。 【回答】加入金や組合の承認等は必要になるが、プロパンガスを扱っている業者はどこでも組合に加入することができる。現在は60者程が加入している。 <u>（６）植木地区（２工区）街路樹管理、道路除草業務委託（水防等含）（単価契約）</u> 〔質問〕単価契約の単位は何か。 【回答】1,000㎡あたりの機械除草による単価としている。 〔質問〕予定価格の算出はどのように行っているのか。 【回答】熊本市で適用している土木工事積算基準というものに基づいて、設計している。 〔質問〕入札状況をみると1～5の業者が全部無効となっているが、この日の別案件で落札をしたため、落札制限で無効ということなのか。 【回答】そのとおり。 〔質問〕どのぐらいの頻度で入札は行っているのか。また、同様案件を同じ日に入札を行っている理由はあるのか。 【回答】毎週入札は行っているが、新年度の予算が成立してから新年度開始までの限られた期間内で入札執行しなければいけない案件が多数あるため、同様案件の入札を同じ日に行っている。また、落札制限については、多くの業者が落札できるように設けているもの。 〔質問〕地域要件を「北区に本店を有する者」としているのは水防等が含まれることが理由なのか。 【回答】そのとおり。水防等の緊急対応が含まれる案件のため、近隣の業者と契約をする必要があるため北区を地域要件としている。 〔質問〕契約上、水防の内容も明記されているのか。 【回答】そのとおり。 <u>（７）秋津町沼山津農道橋取壊し外詳細設計業務委託</u> 質疑なし <u>（８）改寄配水場配水ポンプインバータ外２件点検整備業務委託</u> 〔質問〕設置から５年後に点検をする案件だと思うが、今後も点検を定期的に行うのか。 【回答】今後も５年に一度行っていく。機器の法定耐用年数は20年のと
--	--

委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明	ころ、30年使用したいと考えており、耐用年数を伸ばすために点検頻度を設けている。 〔質問〕機器を最初に導入した時の金額を教えてください。 【回答】メンテナンスの担当課であるため、当初の契約については把握していない。 <u>(9) 熊本市立小中学校合併浄化槽保守点検清掃業務委託（Bブロック）</u> 〔質問〕2回入札を行ったが落札できず、一番安価だった業者に見積書を提出してもらっているが、安価な業者が予定価格を下回ることができない場合にはどのような対応になるのか。 【回答】新たな案件として入札を行うことになる。 〔質問〕予定価格は見直すのか。 【回答】入札結果を基に、仕様にどのような問題があったのかを吟味して、設計をし直すため、予定価格も見直すことになる。 〔質問〕予定価格は事後も非公表なのか。 【回答】公表しているのは工事の案件のみで、それ以外は非公表としている。 <u>(10) 西区役所外7施設昇降機設備保守点検業務委託</u> 〔質問〕落札価格と予定価格の差が大きいけどどのような理由があるか。 【回答】国の定める積算基準に則って積算しているが、1基に対する積算基準であるため、複数基をまとめて発注する案件によりコストダウンになっている可能性が理由として考えられる。 〔質問〕昨年度も同じ内容の契約をしていると思うが、その際の業者は今回の契約業者と同じであるか。いくらで契約しているのか。 【回答】昨年度の案件について内容は若干違うが、契約金額は413万円（税込）であり、今年度落札業者とは異なる業者が落札した。 <u>(11) 「復興城主」制度運営業務委託</u> 質疑なし <u>(12) 樹木等資源化業務委託（西Ⅱ）【単価契約】</u> 〔質問〕見積書提出日と契約日が同日だが、契約書確認等の時間や不備がないか検討する時間はあるのか。 【回答】相手方を特定した随意契約で、契約前の手続については見積り日に前に全て終わっていたので、見積書が出た日に事務処理をし、同日中に決裁権者の確認まで終わったものである。 〔質問〕契約金額がわからないうちに相手方が決まるということなのか。 【回答】予定価格はあらかじめ設定するものであり、その後見積りを徴取し
--	---

委員会からの 意見・質問及び これに対する 本市の説明	た際に予定価格と比較し、予定価格を下回っていれば契約の手続きを進めていく。 〔質問〕 見積書が予定価格を上回っていた時はどうなるのか。 【回答】 あらかじめ参考見積を徴取しているが、もし予定価格を上回った場合は理由を確認し、仕様を見直して再度見積もりを徴取することになる。 〔質問〕 参考見積というのは別の業者から徴取しているのか。 【回答】 相手方が特定される随意契約なので、その相手方から徴取する。 〔質問〕 相手方を特定するための細かい要件が定められているが、それを要件として指名競争入札をすることはできないのか。 【回答】 今回の事業は熊本市のリサイクルを推進する事業であり、市民が運びやすい環境を整えることが最優先であるため、競争入札ではなく、要件を満たす複数業者全てと随意契約しており、この案件はそのうちの1つである。 〔質問〕 全部で何業者と契約をしているのか。また、金額は全業者同じなのか。 【回答】 要件を全て満たすのが5者であり、その全てと契約している。金額については、各業者の処理能力や施設が違うため、それぞれ異なった額で契約しているが、概ね同額ぐらいにはなっている。 <u>(13) 熊本市立小中学校タブレット端末運用管理等業務委託（公立学校情報機器リース事業）</u> 〔質問〕 見積書提出日と契約日が同日だが、金額だけでなく契約書確認等の時間や不備がないか検討する時間はあるのか。 【回答】 公募型プロポーザル方式による契約手続きのため、公告の際に上限額を提示しており、上限額を超えない提案書が提出されている。その後仕様について契約候補者と打ち合わせを行い、仕様が固まった段階で上限額以内の見積書が提出され、その段階で契約を行ったもの。契約書については、公告の際に契約書案を載せており、相手方も本市も双方ともに内容の確認についてはしっかりできているものと認識している。 〔質問〕 公募型プロポーザル方式の中で参加者の3者中2者が辞退しているが、どのタイミングで辞退が出されたのか。高額の場合であるため、どのようなものか気になったところ。 【回答】 3者から参加表明があり、3者とも資格は満たしていたが、提案書提出期限までに2者は辞退届を提出された。評価をする前の段階で辞退があっていたので、評価は行っていない。また、高額の案件ではあるが、タブレット端末台数約41,000台の契約及び、LTE通信費、紛失・故障に対応する窓口設置、ソフトウェ
--	--

	ア等が内容に含まれており、1月1台あたりの金額は約2,000円程度なので、金額的には安く済んでいる。 〔質問〕1,000点満点中8割を超える評価となっているが、評価が低かった場合、採用しないということもあるのか。 【回答】そのとおり。公告の中に、1,000点満点中6割に満たない場合は契約候補者としないと明記している。 〔質問〕公募型プロポーザルについて、応募が1者しかなかった場合も有効なのか。 【回答】公告の際に1者でも執行すると記載していたため、途中で2者辞退となったが、今回の案件については1者のまま執行した。 〔質問〕最初から応募が1者であっても執行するという趣旨で良いか。 【回答】そのとおり。 （14）加湿空気清浄機（託麻東小） 〔質問〕見積合わせを行っているか。 【回答】業者登録名簿に登載されている事業者で、40台という台数の確保が見込める家電量販店3者から見積書を徴取して見積合わせを行った。 〔質問〕加湿空気清浄機はコロナ感染症防止対策として一定の効果があるということなのか。 【回答】空気全体の換気は難しいが、密な状態の解消という目的から購入した。 〔質問〕見積合わせを行っているが、指名競争入札を行う時間がなかったということか。 【回答】そのとおり。 （15）熊本市立植木病院 下肢牽引手術台一式 〔質問〕案件抽出の際に、他4案件で同業者が落札しているものがあつたが、1者につき落札件数の制限はないのか。 【回答】落札制限を設けていない。 〔質問〕工事の場合は、同日に落札していると無効となることがあるが、物品はいくつ落札しても販売は可能であるため設けていないのか。 【回答】基本的には物品に落札制限はない。ただ、契約政策課で行っているLPガスの単価契約については、広く業者が受注できるように2案件落札したら他の案件には参加できないという制限を設けている。
--	--

	3 低入札価格調査運用状況について 該当なし 4 指名停止等運用状況について 〔質問〕過去に複数回に渡り指名停止を受けていることがあるが、指名停止の他に措置はあるか。 【回答】指名停止は一定期間入札に参加させない措置であり、停止期間後は入札参加が可能。指名停止以外の措置というものは現状ない。 5 談合情報対応状況について 該当なし 6 苦情処理状況について 該当なし
委員会による意見の具申・勧告	特段の意見、具申及び勧告なし。