

令和5年度（2023年度）熊本市入札等監視委員会第2回定例会議

開催日時	令和6年（2024年）3月27日（水）午後1時30分	
開催場所	熊本市役所 議会棟2階 議運・理事会室	
出席委員	北野 誠 （弁護士） 飯村 光敏 （公認会計士） 林 美貴 （（公社）日本建築積算協会監事） 池上 恭子 （熊本学園大学 商学部教授）	
審議対象期間	令和5年（2023年）4月1日～令和5年（2023年）9月30日 （令和5年度上半期）	
抽出案件	計15件	（予定価格又は契約金額が熊本市契約事務取扱規則第14条の2各号に規定する額を超える額の契約の中から委員が抽出したのに関し、審議を行う）
	一般競争入札 5件	うち工事・コンサル3件、業務委託等1件、物品購入1件
	指名競争入札 5件	うち工事・コンサル2件、業務委託等0件、物品購入3件
	随意契約 5件	うち工事・コンサル1件、業務委託等3件、物品購入1件
委員会からの意見・質問及びこれに対する本市の説明	<p>1 入札契約の状況について 質疑なし</p> <p>2 抽出事案について</p> <p><u>（1）東部環境工場機能維持事業基幹的設備改良工事（第2期）</u></p> <p>〔質問〕入札への参加申請が1者のみであった場合は、再公告するのがルールとなっているのか？</p> <p>【回答】法律上、義務付けられたものではないが、本市ではできるだけ多くの事業者に参加してもらい、競争性を担保するため1者であった場合は、再公告をしているところである。</p> <p>〔質問〕工期が複数年度に跨っているが、その理由は？</p> <p>【回答】広範囲の整備が必要であったことや、整備中は焼却施設を一時停止することになるが、廃棄物の処理に支障が無いよう、年間の停止期間を限定しながら整備せざるを得なかったことが理由である。</p> <p>〔質問〕再公告をしても応札者が1者だけとなっているが、落札者決定にあたり、第1期工事の受注者であることが加味されるのか？</p> <p>【回答】第1期工事を受注したことを要件とはしていない。</p> <p><u>（2）都市計画道路 池田町花園線外1線道路改良工事に伴う下水道移設工事（第23-309工区）</u></p> <p>〔質問〕予定価格が「事後公表」とあるが、どういう意味か？</p> <p>【回答】本市では、工事契約の場合、入札であれば公告の段階で予定価格を公表しているが、本件は随意契約であるため、事前に予定価格を公表すると、予定価格同額での応札となる可能性が高くなるた</p>	

委員会からの
意見・質問及び
これに対する
本市の説明

め、契約締結後に予定価格を公表するものである。

〔質問〕 随意契約の理由として「競争入札に付することが不利と認められるとき」とあるが、本件については、何故、不利と認められるのか？

【回答】 道路改良工事を行っている現場において、道路改良工事を受注した業者と別の業者が当該道路における下水道移設工事に携わることになれば、現場が輻輳することや、別の指揮監督のもと作業員が動くことにより事故が発生することが懸念されることから、道路改良工事と同一の業者を相手方として選定したものである。

〔質問〕 道路改良工事に付随する下水道移設工事であることを理由に随意契約とすることには疑問を感じるが？

【回答】 工事の内容により、上述した懸念が生じないものであれば、入札で対応しているところであり、今後も工事内容の特殊性を踏まえながら、契約手法を判断してまいる。

(3) 都市計画道路 パイン通り線（1・4工区）道路改良工事【総合評価方式】

〔質問〕 「履行確実性評価額」は、落札者決定においてどのような意味があるのか？

【回答】 総合評価方式では法令上、「最低制限価格」の設定ができないため、ダンピング対策として設定したものが「履行確実性評価額」である。「履行確実性評価額」を下回った場合は、当該評価額に近い金額を提示した業者が価格評価においては有利となる仕組みである。

(4) 鶯川改修工事（鶯3号橋架替（上部工））【技術要件設定型】

〔質問〕 入札参加資格は、原則、「熊本市内に本店又は営業所等を有する者」であるが、「完成工事高」が「7千万円以上」であれば、市外業者も入札に参加できるという理解で良いか？

【回答】 ご認識のとおり。原則的には、「熊本市内に本店又は営業所等を有する者」に発注するという考えのもと実施しているが、市内業者だけでは参加者が少なくなることが予見される場合は、ある程度、市外業者も入札に参加してもらうことで競争性を担保しているところである。

〔質問〕 入札参加資格の要件として元請としての施工実績を有することとあるが、例えば施工実績がない県内業者であっても、施工実績のある県外業者と共同企業体（JV）を組めば入札に参加できるようにするとか、技術力の継承に配慮した考えはあるか？

【回答】 金額の大きい工事であれば、要件を満たす代表企業と地場企業で

委員会からの
意見・質問及び
これに対する
本市の説明

共同企業体（JV）を組むことを可とする取り扱いをしている。
本件については、共同企業体（JV）では金額的に受注者の利益
の折り合いがつかないものと判断し、単独企業で応札してもらう
こととしたものである。

(5) 浸水深等測量業務委託（出水・国府地区）

〔質問〕 応札額が同額であったため、くじ引きで落札者を決定されたもの
と思われるが、開札・くじ引きは同日に行われるものか？

【回答】 ご認識のとおり。

(6) 一般県道 小池竜田線（上南部工区）用地測量業務委託

〔質問〕 「最低制限価格」は事前に公表されるものか？

【回答】 事後に公表するものである。

〔質問〕 業務委託であるため、業者毎に人件費や様々なコストを積み上げ
ると、必然的に応札額には差異が生じるとと思われるが、同額の業
者がいるところが気になる。

【回答】 業務委託はその費用の大半が労務費であるなか、測量業務の積算
基準や労務単価が公表されているため、応札額が近似するもの
と思われる。

〔質問〕 予定価格が事前に公表されているので、予定価格と同額で応札さ
れる業者がいるのではないか？

【回答】 予定価格が上限となるため、予定価格同額で応札された業者は当
該金額が精一杯なのではないかと思われる。

(7) PCマクラギ

〔質問〕 「予定価格」について、「非公表」と「事後公表」がある理由は？

【回答】 今後、同じような案件の入札が予定されているものについては、
競争性を担保するため、非公表としている。

(8) PCマクラギ（健軍校前）

「(7) PCマクラギ」を参照

(9) EV普通乗用車

〔質問〕 色んな自動車メーカーがEV車を取り扱っていると思うが、応札
者が同一メーカーの取扱いのある業者だけとなっている。メーカ
ーを指定されていたのか？

【回答】 電気自動車も軽自動車、普通車それぞれある中、5名以上の乗車
が可能な車である必要があったことや、財政負担を考慮し、必要
最小限の機能だけを求めた仕様とした結果、今回の応札者となっ

たところである。

〔質問〕指名競争入札で実施されているが、指名前に対応可能か確認を取った上で指名しているのか？

【回答】ご認識のとおり。

(10) 不用品売却A バン 他

〔質問〕落札率（予定価格に占める応札額の割合）が100%を超えている理由は？

【回答】本件は、売払いであるため、予定価格より、より高いところが落札者となる。

〔質問〕本件のほかにも、市で売払いをしている案件はあるのか？

【回答】鉄屑や古紙等についても不用品として売却している。

(11) 熊本市学校給食用食材等調達業務委託に伴う給食用食材費等の購入代金

〔質問〕学校給食用の食材等の調達業務は、当該相手方しか対応できない内容になるのか？

【回答】学校給食用の物資は、あまり大手がない青果物や食肉等について当日の朝から熊本市内の全ての学校、あるいは調理場に配送してもらう必要があるため、当該相手方しか対応できないものと考えている。

(12) 学校給食用食材等の購入代金の支払いに関する契約

※本件は、「(11) 熊本市学校給食用食材等調達業務委託に伴う給食用食材費等の購入代金」と同一の案件であったため、案件抽出の元となる資料作成についての正確性や網羅性を期すよう、意見あり。

(13) 託麻西小児童育成クラブ賃貸借契約【債務負担行為】

〔質問〕賃貸借契約で契約金額はこんなに高額になるのか？賃料だけでなく、不随してその他のサービスの実施も契約内容に含まれるのか？

【回答】本件は、賃貸借期間満了後、当該建物を市に所有権移転することを含んだ契約である。また、契約金額には、下水道工事、水道工事、電気工事、内装工事のほか、保守点検の業務も含まれている。

〔質問〕入札時にはその内容が記載されているのか？

【回答】仕様書に記載している。

〔質問〕契約内容として、「賃貸借契約」は妥当なのか？購入ではないのか？

【回答】いわゆるファイナンスリース契約で実施している。なお、財政負

担を考慮し、一括払いではなく、5年間に分けて支払っている。
案件名等については、分かりやすい表示となるよう、今後、検討してまいる。

〔質問〕 応札者が1者だけであるが、何か事情があるのか？

【回答】 例年であれば複数者が応札されていたが、資材単価が上がり、応札されなかったという話をいくつかの業者から確認したところである。

(14) 熊本市フッ化物洗口事業業務委託（単価契約）

〔質問〕 相手方業者の選定は、業務内容で判断したのか？あるいは業務に従事する者の勤務形態で判断したのか？

【回答】 学校との綿密な連携が必要な業務であることや、勤務形態を踏まえた従事者確保の観点に加え、講習を受けた専門的な知識が必要となること等を踏まえ、当該業者を選定したものである。

(15) 予防接種業務委託（単価契約）

質疑なし

3 低入札価格調査運用状況について

質疑なし

4 指名停止等運用状況について

〔質問〕 同一業者であるが、指名停止となった複数の事実があるため、それぞれの事実毎に指名停止となっているものがある。指名停止の理由により、指名停止期間が異なるようだが、指名停止の始期が同じ場合、その終期については、それぞれの指名停止期間を合算する（延長する）のではなく、長い方に指名停止期間を包含することになるのか？

【回答】 ご認識のとおり。

〔質問〕 同一業者で指名停止となった事実の発生日が異なるにも関わらず、指名停止期間の始期が同一となっている理由は？

【回答】 ご指摘の案件は、熊本県が発注した工事において、本市の指名停止に該当する事実が発生したものであり、先行して指名停止を行った熊本県に合わせて指名停止期間を設定したものである。

5 談合情報対応状況について

質疑なし

	6 苦情処理状況について 質疑なし
委員会による意見の具申・勧告	特段の意見、具申及び勧告なし。