行政区画の編成・区役所の位置についてのアンケート集計結果

発送数 3,000通 回答数 1,134 通・・・ 37.8%

問1 あなたはどちらにお住まいですか。

- 1 熊本市 1,038・・・ 37.2% (/2,792)
- 2 植木町 58・・・ 45.7% (/127)
- 3 城南町 38・・・ 46.9% (/81)

問2 あなたの性別はどちらですか。

- 無回答 3・・・ 0.3%
- 1 男性 518・・・ 45.7%
- 2 女性 613・・・ 54.1%

問3 あなたの年代はどれですか。

			5区案		6区案		その他	無回答
			よい	修正	よい	修正		
無回答	2	0.2%	0.1%	0.1%				
1 20歳代	89	7.8%	4.2%	0.4%	2.6%	0.2%	0.5%	
2 30歳代	166	14.6%	8.6%	0.8%	3.8%	0.5%	1.0%	
3 40歳代	188	16.6%	8.4%	1.7%	4.9%	0.8%	0.8%	
4 50歳代	197	17.4%	9.7%	0.7%	4.3%	1.3%	1.1%	0.2%
5 60歳代	240	21.2%	13.8%	1.1%	5.0%	0.5%	0.5%	0.2%
6 70歳代	178	15.7%	9.1%	0.4%	4.9%	0.6%	0.6%	0.2%
7 80歳代	74	6.5%	3.1%	0.3%	2.2%	0.3%	0.4%	0.3%

問4 「検討案」についてどう思われますか。

- 無回答 9・・・ 0.8%
 - 1 5区案がよいと思う 645・・・ 56.9%
 - 2 5区案がよいが修正すべき点がある 60・・・ 5.3%
 - 3 6区案がよいと思う 314・・・ 27.7%
 - 4 6区案がよいが修正すべき点がある 49・・・ 4.3%
 - 5 その他 57・・・ 5.0%
- } 62.2%
- } 32.0%

「行政区画の編成及び区役所の位置について」検討案についての住民アンケート集計表

番号	校区名	5区案 行政区	6区案 行政区	アンケート結果								
				送付数	回答数	回答率	5区案がよい	5区案修正	6区案がよい	6区案修正	その他	無回答
北部	川上	5A	6B	111	38	34.2%	18	1	17	1	1	0
	北部東	5A	6B									
	西里	5A	6B									
清水	高平台	5A	6B	194	74	38.1%	14	1	54	4	0	1
	城北	5A	6B									
	清水	5A	6B									
	麻生田	5A	6B									
龍田	楡木	5A	6B	169	62	36.7%	14	5	33	7	3	0
	楠	5A	6B									
	武蔵	5A	6B									
	弓削	5A	6B									
	龍田	5A	6B									
河内	河内	5B	6C	30	8	26.7%	5	1	2	0	0	0
	芳野	5B	6C									
花園	池田	5B	6B	166	70	42.2%	44	8	11	2	5	0
	花園	5B	6C									
	城西	5B	6C									
西部	松尾北	5B	6C	116	34	29.3%	24	1	7	0	1	1
	松尾西	5B	6C									
	松尾東	5B	6C									
	池上	5B	6C									
	高橋	5B	6C									
	小島	5B	6C									
	中島	5B	6C									
	城山	5B	6C									
五福	白坪	5B	6C	151	50	33.1%	37	1	8	2	2	0
	春日	5B	6C									
	古町	5B	6C									
	慶徳	5C	6D									
	一新	5C	6D									
	五福	5C	6D									
中央	壺川	5C	6D	141	49	34.8%	38	1	5	1	3	1
	黒髪	5C	6D									
	城東	5C	6D									
	碓台	5C	6D									
大江	本荘	5C	6D	432	141	32.6%	101	5	25	5	3	2
	白川	5C	6D									
	大江	5C	6D									
	託麻原	5C	6D									
	向山	5C	6D									
	春竹	5C	6D									
	白山	5C	6D									
	出水	5C	6D									
	砂取	5C	6D									
	出水南	5C	6D									
託麻	託麻北	5D	6E	323	83	25.7%	57	6	12	6	2	0
	託麻西	5D	6E									
	託麻南	5D	6E									
	託麻東	5D	6E									
	長嶺	5D	6E									
	西原	5D	6E									
東部	帯山西	5C	6D	362	131	36.2%	84	6	21	4	16	0
	帯山	5C	6D									
	月出	5D	6E									
	尾ノ上	5D	6E									
	山ノ内	5D	6E									
	東町	5D	6E									
	健軍	5D	6E									
	健軍東	5D	6E									
	泉ヶ丘	5D	6E									
秋津	桜木東	5D	6E	131	44	33.6%	25	4	11	1	3	0
	桜木	5D	6E									
	若葉	5D	6E									
	秋津	5D	6E									
幸田	画図	5D	6E	166	51	30.7%	26	1	9	5	10	0
	御幸	5E	6C									
	田迎南	5E	6C									
南部	日吉	5E	6C	182	67	36.8%	31	4	28	2	2	0
	日吉東	5E	6C									
	城南	5E	6C									
	力合	5E	6C									
	川尻	5E	6C									
飽田	飽田西	5E	6C	47	14	29.8%	1	4	9	0	0	0
	飽田東	5E	6C									
	飽田南	5E	6C									
天明	奥古閑	5E	6C	38	13	34.2%	7	0	5	1	0	0
	銭塘	5E	6C									
	川口	5E	6C									
	中緑	5E	6C									
富合	富合	5E	6F	33	17	51.5%	14	0	2	1	0	0
植木町	植木町	5A	6A	127	58	45.7%	43	3	10	2	0	0
城南町	城南町	5E	6F	81	38	46.9%	12	1	23	2	0	0
なし	記入なし				92		50	7	22	3	6	4
合計				3,000	1,134	37.8%	645	60	314	49	57	9
							56.9%	5.3%	27.7%	4.3%	5.0%	0.8%

目 次

○市民アンケート主な意見

1. 5区案が良いと思う	・・・	2
2. 5区案が良いと思うが、修正すべき点がある	・・・	3
3. 6区案が良いと思う	・・・	6
4. 6区案が良いと思うが、修正すべき点がある	・・・	6
5. その他	・・・	9

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください
(自由記述)	・・・	12

住民アンケートの主な意見

1. 5区案がよい

- ①人口を均等に分けるべきである。極端に人口が少ない区画は設けるべきではない。
- ②6区案は人口バランスが著しく欠けている。合併町を区別せず他の地区と一体的に整備すべきである。政令指定都市の数合わせに利用したというような疑念をもたれる。
- ③市民センターの機能が維持できるのがよい。
- ④人口バランスや行政経費等を総合的に検討すれば5区案が妥当である。

2. 5区案がよいが、修正が必要だ

- ①城西、花園、池田校区をCへ
- ②中央区を縮小し、その他の地区の規模を大きく
- ③A、Eは区域が広すぎる。
- ④飽田、天明校区をBへ
- ⑤武蔵、弓削、楠、龍田をCかDへ
- ⑥税務大学校ではなく、東部市民センターを区役所に
- ⑦区役所の位置は、面での中心ではなく、人口分布を見た上での中心に設置するべきである。
- ⑧富合総合支所ではなく、南部市民センターを区役所に
- ⑨植木町役場ではなく、A区の中心部に区役所を設置すべきである。

3. 6区案がよい

- ①植木町役場が区役所になっても、清水、龍田、楠地区等は区役所を利用しない。
- ②市民の利便性を考慮すべきであり、無理に人口割りにする必要はない。

4. 6区案がよいが、修正が必要だ

- ①AとF区は人口があまりに少なすぎる。
- ②川上、西里、北部東校区をAへ
- ③C区が広すぎる。
- ④C区は2区画に分けるべきである。
- ⑤C、F区は、5区案のB、E区のほうがよい。
- ⑥6区でも出張所の取り扱い事務を5区と同じにするべきである。

5. その他

- ①3、4区など、少ない区割りのほうがいいのではないか。
- ②6区案の中のC区を2つに分けて7区にしたほうがいいのではないか。

行政区画の編成及び区役所の位置についての住民アンケート

問5 「行政区画の編成及び区役所の位置について」の検討案についてどのように思われますか？

1. 5区案が良いと思う

カテゴリー	5区案が良いと思う場合の意見	居住地区	校区	性別	年代
全体的な意見	財政面で区役所数が多ければ職員も多くなり、施設の維持管理経費等を含め支出が膨らむ。スタート段階で恒常的経費はできるだけ抑え周辺自治体と比べ劣っている住民サービスの向上に努めるべき。6区案は人口バランスが著しく欠けている。合併町を区別せず他の地区と一体的に整備すべき。富合、城南を一つの区にすることは結果的に我々が納める税金を余計に使うことになる。6区案は出張所機能が縮小し市民サービスが低下する。	熊本市	春竹	女性	30歳代
行政区画編成について	6区案は、AとF区の人口と世帯数が、B、C、D、E区とあまりにも違いすぎる。現在の市民センター等で用は足りると思う。	熊本市	黒髪	男性	70歳代
	5区案に賛成するが、区内の福祉施設や行政施設、医療機関等の数にアンバランスのないような区割りを望む。ライフラインや交通の便等も生活に大切なエッセンスである。		出水	女性	50歳代
	行政や住民生活には5区案が都合がよいのではと思う。		託麻北	男性	40歳代
	長期的に見て、人口を均等に分けるべき。		山ノ内	女性	30歳代
	極端に人口が少ない区画は設けるべきではない。熊本市でなかった地域を独立した区域にするのも合併された実態と矛盾する。政令指定都市の数合わせに利用したというような疑念を生じさせる。		帯山	男性	60歳代
	区案は色々考えるか、区分けを何度も変更するより、最初は不自由でもすぐ慣れてくる。		託麻原	女性	50歳代
	旧富合、城南町、植木町を単独区にすると、区ごとの人口比に大きな開きができる上に、行政の財政負担が増す。旧町村を基本に考えるのではなく、政令指定都市熊本の将来に向けた視点では5区案がよい。		託麻南	男性	20歳代
2者択一なら5区がいい。	長嶺	女性	60歳代		
区役所の位置について	D区の区役所（税務大学校）は、交通の便と中心的センターとして、旧免許センター跡地がよい。	熊本市	託麻南	男性	70歳代
	区役所は、旧免許センター跡地がよい。			男性	50歳代
	税務大学熊本研修所の所在地がわからない。		月出	男性	80歳代
	5区案は区役所の位置もよい。		黒髪	女性	70歳代
	西部市民センターは城西地区より遠い。むしろ本庁が近い。すべての手続きが本庁舎で出来ればよい。		城西	男性	30歳代
その他のカテゴリー	5区案が良いと思う場合の意見	居住地区	校区	性別	年代
出張所機能について	出張所窓口サービスの提供は平等にしてほしい。	熊本市	砂取	女性	80歳代
	出張所で取り扱う事務の内容が、5区案と6区案で差がありすぎる。		託麻原	女性	20歳代
	市民センター機能が維持されるならば5区案がいい。		楡木	女性	40歳代
交通の利便性について	新幹線開通が現実になる前にもっと歩道を整備し、市内の交通手段の利便性を図るべき。	熊本市	城東	男性	70歳代
	6区案の城南区役所になるとマイカー以外交通の便が悪い。人口が少ない。		富合	男性	60歳代
	税務大学熊本研修所は交通の利便性が悪いので車の運転の出来ない者は困る。		託麻西	女性	70歳代
経費について	市民に赤字のしわ寄せがくるようでは何の意味もない。便利も大事だが、その前に考えることがあると思う。	熊本市	無回答	女性	60歳代
	経費が少なく済む。			男性	70歳代
	植木及び富合の現在の庁舎を活用するのが経済的。		託麻西	女性	60歳代
	人口バランスや行政経費等を総合的に検討すれば5区案が妥当だと思う。		壺川	女性	50歳代
	5区案のほうが経費が少なく済む。		託麻東	男性	80歳代
その他	今までと同じようであればいい。	熊本市	一新	男性	70歳代
	今でもほぼ十分だが、5区案で全てが出来るのでより便利。		泉ヶ丘	女性	60歳代
	今より不便にならないようにしてもらいたい。		託麻南	男性	30歳代
	政令指定都市になるとどう変わるのか分からない。住民にとって何の利点があるのか。		田迎南	男性	70歳代
	便利になればよい。	日吉	女性	60歳代	
	6区案なら合併した意味がない。	植木町	吉松	女性	30歳代
	5区案では植木町が一番広い。		桜井	女性	60歳代
	区役所を植木町に置いて地域外の人に来られ植木地域にとってプラスになる。			男性	50歳代

2. 5区案が良いと思うが、修正すべき点がある

カテゴリー	5区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	性別	年代	
行政区画編成について	区の数が少ないことで、経費削減ができる。ただ、6区案より遠くなる地域もできるため、区バスの増発も必要。	熊本市	無回答	女性	70歳代	
	健軍校区はC区へ。			女性	60歳代	
	城西、花園、池田校区をCへ。		一新	女性	40歳代	
	力合、飽田東、飽田西、飽田南地区をBへ。		河内	男性	40歳代	
	一新をBへ。 西部地区の開発が遅れているので、区役所を持ってきたのはいいと思う。		花園	女性	50歳代	
	南西部は5区案、北部は6区案がいい。		健軍	女性	80歳代	
	力合、日吉、日吉東、城南、川尻、田迎、田迎南、御幸をBへ		御幸	男性	20歳代	
	CとDを合わせて4区にする方が税金の無駄遣いにもならず、現行の市民センターの機能も維持できる。 5区案のC+Dの人口が多すぎるといふことであれば、6区案のBにEの託麻地域入れてはどうか。Dの黒髪もBに入れ、残りのDとEで1つの区とする。		砂取	女性	40歳代	
	中央区を縮小し、その他の地区の規模を大きく。		山ノ内	男性	40歳代	
	人口を見ると6区案より5区案が均等が取れているが今後の人口増加を予測した時に効率的な行政運営の目安の10~15万人から大きく逸脱する区域がでてくるのでは。5区案6区案のメリット、デメリット等をもっと明記した方が考える上で視点になったと思う。		山ノ内	女性	30歳代	
	A、Eは区域が広すぎる。B、C、Dをもう少し広げたほうがよい。Aは植木町、旧北部、Bは旧飽田、旧天明、旧河内、Dは田迎、御幸、Eは城南町、旧富合。		秋津	男性	50歳代	
	DとBは、2倍近い差がある。各区の人口比率をできる限り小さくする工夫が必要。		城山	女性	60歳代	
	AとEが広すぎる。西部市民センターも交通の便が悪い。		城西	男性	40歳代	
	弓削をDへ		城西	女性	60歳代	
	Eを熊本市南部と富合・城南との2区に分ける。富合・城南と同じ区になることに何のメリットも感じない。富合の区役所には行かず市役所で済ませることになる。南部市民センターは区役所の候補地ではないのか。		城南	男性	20歳代	
	6区案にしてもCは広すぎる。北と南で2区へわけるべき。					
	西原をCへ。小学校区にこだわる必要はない。住所地番で分けるなどの方法を検討すべき。		西原	男性	40歳代	
	龍田、楠、武蔵、弓削をCかDへ。 公共交通の乗り換えも大変だし、これから高齢化社会になり、高齢者も増えているので、高齢者や障害者にやさしい行政区画の編成をお願いする。		託麻原	女性	40歳代	
	6区案にすれば、人口の差が大きすぎる。差のない区分けをすべきである。		託麻南	女性	50歳代	
	5区、6区のとどちらとなれば5区案。もっと少なくともよい。		尾ノ上	女性	50歳代	
	帯山をD、西原をCへ。 人口数の割り振りのためかと思うが不自然。Dの区役所の位置は尾ノ上校区にとって許容範囲ではあるが、健軍校区までは距離的にさほどの距離がないためか、直通の交通機関が長年ない。タクシーを使うしかない場合が度々あり不便。区バスがどういう経路になるか気になる。		尾ノ上	女性	60歳代	
	A地区が広い範囲にわたりすぎている。もう少し植木方面でまとまってもよいと思う。その他は妥当。6区案の場合、出張所窓口における取り扱い業務が減ることが1番困る。		桜木東	女性	40歳代	
	飽田・天明をBへ。		飽田西	女性	40歳代	
	飽田、天明をBへ。		飽田西	男性	40歳代	
	力合からは富合より西部市民センターが近い。交通機関を利用すると考えると田迎方面も田迎→富合よりも田迎→市役所のほうが便利。区バスの導入とか余計な税金を使わないでほしい。今までどんだけバスで赤字を出しているのか考えてほしい。		力合	女性	30歳代	
	武蔵、弓削、楠、龍田をDへ。		植木町	桜井	女性	40歳代

2. 5区案がよい修正が必要だ

カテゴリー	5区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	性別	年代
区役所位置について	植木役場まで遠すぎる。	熊本市	無回答	女性	50歳代
	Aは少し無理がある。		向山	男性	80歳代
	東部地区の区役所が東部市民センターではなく、税務大学なのか。		秋津	男性	30歳代
	区役所など不便を感じる。		城西	男性	60歳代
	区役所の位置は面での中心ではなく人口分布をみた上での中心に設置し大部分の人が利用しやすいところに設置する方法があるのではないかと。今回は既存施設を利用するにしても建替時は人口分布を見た上で検討すると文言を入れてもらいたい。出張所は現市民センターと同じかそれ以上の業務を行うようにすると区バス等の必要はなくなる。		日吉東	男性	40歳代
	区役所は富合ではなく川尻など区の中心部にしたほうがいい。また、老人のために区役所までの交通手段があるほうがいい。		白山	女性	40歳代
	Eの区役所位置は3号線沿線で利便性を考慮すれば、川尻辺りが交通ルートとの接続面で利便性がある。南部市民センターは、3号線からの進入路、敷地スペース等については改修の必要がある。		飽田東	男性	60歳代
	Eの区役所が富合にあるのは納得できない。人口、交通の利便性等を考え、南部市民センター等があるのではないかと。飽田東地区は、城山、中島地区との生活交流も多い。ただ単なる地理上の区役所の位置だけのように受けるが、将来的な行政区の役割を説明し、検討できればよい。			女性	40歳代
	5区案、6区案共に植木町役場を区役所とする事が合併協議会で承認されているために区画の編成が困難化している。5区案が行政運営上一番良い区割りと思うが区役所の位置を合併協議会で約束されているとしても、今一度検討して、5区案のAの北部支所などが良いのではないかと。		麻生田	男性	60歳代
	植木町役場が区役所になることは反対。地理的に不便。5区案のAの中心部にもってきてほしい。		龍田	男性	30歳代
池田校区の住民が西部市民センターまで行かなければならないのかと。思ったが結局従来どおり市役所本庁舎で手続きを行うようになるのでよい。	池田	女性	20歳代		
区役所は城南町役場ではだめか。	城南町	無回答	女性	50歳代	
その他のカテゴリー	5区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	性別	年代
経費について	人口数が平均化されて行政の面でも大変良い。行政の運営上、経費の面からして減税できる。	熊本市	花園	女性	60歳代
	予算を少しでも抑えるなら5区案の方が良い。弓削地区は植木町より市役所が近い。		弓削	男性	40歳代
	6区にした場合相当な経費がかかる。5区案と6区案に極端な違いはないので、不都合が出た場合には、それから知恵を絞り、無駄を最小限にすればよい。また、現在の施設を活用するには5区案の方が効率的に移行ができるのではないかと。		山ノ内	男性	60歳代
	区によって人口差が大きいのはサービスなどの点からも良くないと思うので5区案を選んだ。また行政の費用も少なく済むのではと思うが今までの住所の町編成上の問題もあると思うので、居住者の納得がいくようにしてほしい。		春竹	女性	60歳代
	6区案は5区案に比べ、人口の格差が大きすぎる。また、6区案は、区役所の設置数が増えるため、用地買収、建設費が5区案に対して増えるため住民の税金が上がる。		川上	女性	60歳代
交通の利便性について	6区案がよいが交通の便が悪く年を取って坂道の往復はつらくなると思う。5区案は近くにバス停があり市役所までバスで行ける点はいいと考える。	熊本市	無回答	女性	70歳代
	区バスの運用はよい案。高齢者など、車の運転が難しく、外出も厳しい方々への配慮が必要（職員の自宅訪問などの区役所外での手続きができるようになること）。窓口が利用できる時間を延長したり、土日・祝日も利用できるようになること。いい。		城東	女性	30歳代
	区役所に直接行くバスがない。		託麻西	男性	50歳代
	交通の利便化を。		託麻東	女性	30歳代
	区役所に行くならバスになる。戸島から税務大学までの便がない。		長嶺	女性	60歳代

2. 5区案がよい修正が必要だ

その他のカテゴリー	5区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	性別	年代
交通の利便性について	龍田から直通のバス等の交通手段がない。植木の人口が3万人、Bの人口が1.3万人、植木へ行く回数が増えて、植木地区の活性化が進むと思われる。ただし、住民サービスの窓口が植木か本庁舎まで行かないと手続き等ができないのは不便。オンラインで住民票等のダウンロードサービスができればいい。植木、清水、龍田は北バイパスでつながるので、ぜひバスを設定してほしい。	熊本市	龍田	男性	40歳代
	バスの便をよくしてほしい。		力合	男性	20歳代
出張所機能について	5区案にした場合、現在の市役所まで行かねば手続きが区役所ということになると植木町は遠すぎて困る。		楡木	女性	30歳代
	バス路線近くに支所がほしい。年寄り夫婦になるとバスかタクシーを利用しなくてはならない。		無回答	女性	70歳代
	5区と6区で、出張所窓口サービスが異なるのはなぜか。区役所の位置は疑問である。コミュニティバス等の案もあるようだが、採算面で問題はないのか。		弓削	男性	30歳代
	5区案で龍田校区に区役所の代行業務を取り扱うようなセンターを作ったらよい。		西原	男性	40歳代
その他	CとD地区は5区案も6区案も範囲が変わっていないので問題だと思う。		無回答	男性	40歳代

3. 6区案が良いと思う

カテゴリー	6区案が良いと思う場合の意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画編成について	行政や住民生活には6区案が都合がよいのではと思う。	熊本市	託麻北	男性	40歳代
	5区案で、清水・龍田・楠地区等の人口の多いところを植木へ統合したところで、不便すぎて誰も植木まではいかない。無理に人口割りにしないで、極力利便性に考慮し決定したほうがよい。		城北	男性	60歳代
区役所について	6区案の方が区役所に近いので便利。	熊本市	高平台	女性	70歳代
	手続きが近くの区役所で出来るならば（担当外でもよいなら）交通なども考えて行きやすい所に行きたい。		西原	女性	70歳代
	区役所の位置が区を中心になるため。海岸に沿った地域は同じ区役所が担当した方がよい。		日吉	女性	70歳代
その他のカテゴリー	6区案が良いと思う場合の意見	居住地区	校区	年代	性別
交通の利便性について	5の場合、植木役場までの交通アクセスがない。	熊本市	清水	男性	70歳代
	交通の便の良い場所に役所設置を。公共交通の便が良くなければ、手続き等の用件が出来ても役所まで行く事が出来ない。		日吉	女性	80歳代
	5区案では龍田校区は遠い植木町役場になり現在の3号線は渋滞して時間がかかり過ぎる。		龍田	男性	70歳代
	交通の利便性を考えると6区案の方がよい。		城南町	隈庄	男性

4. 6区案が良いと思うが、修正すべき点がある

カテゴリー	6区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画編成について	C区はありえないと思う。	熊本市	無回答	男性	70歳代
	川上、西里、北部東をAへ。 意識の上、歴史、地理的にも同じ区とした方がよい。人口のバランスも他の区と比べてよくない。		弓削	男性	60歳代
	C区が広すぎる。		健軍東	男性	40歳代
	5区案では範囲が広すぎる。 AとEは1つの区としては違和感がある。しかし、6区案では現行の市民センターで取り扱っている業務が大幅に減るので、それでは不便。 6区のAとFは小規模区役所として少ない人員とし、6区案で現行市民センターの機能を維持できるようにしてほしい。		黒髪	女性	30歳代
	A、B、D、Eはよいと思うが、C、Fは、5区案のB、Eの方がよい。		砂取	女性	70歳代
	AとBについて現在の生活圏に近く、双方の住民の理解が得られやすいと思った。ただ、5区案のAは対象の住民が5区案を推すなら6区案にはこだわらない。（5区案では北部、清水の住民の理解が得られにくいと思った。）			男性	50歳代
	砂取、帯山、西原、画図等で1つの区。 植木町は単独ではなく、川上、北部東校区等を加えるべき。Fは人口が少なすぎる。富合、城南町+川尻、御幸、田迎南等を加えるべき。		山ノ内	男性	40歳代
	Cが5区案の様に2区画に分かれたらいい。広すぎる。それでも不便になる。市役所はすぐ行けるのにセンターは遠くなる。		城西	女性	80歳代
	清水校区から植木町までは遠い。		清水	男性	無回答
	5区案の場合、Aでは弓削、龍田等のエリアが植木町役場では地形的、距離的に遠い。 6区案のCは面積が広すぎて広域行政上無理がある。Cを白川線上で分割して7区が好ましい。 6区案のAとFは政令指定都市誕生のために協力してくれた経緯をして確保願いたい。		託麻西	男性	60歳代
	AとFの人口があまりにも少ないので地区割りをもう少し検討が必要。			女性	50歳代
	池田をDへ。 池田校区は本庁へが一番近いので交通アクセスも便利である。		池田	女性	40歳代
	花園をBへ。 田迎、日吉、日吉東をDへ。		田迎	女性	70歳代
	C、D、Eをもう一度直す。 CはJRより西側とする。 DにJRより東側の市南部を加える。 Dの帯山、帯山西、砂取をEに加える。はぼ南北にまっすぐラインを引いて分割する。		田迎南	男性	40歳代
	楠校区は、5区案では区役所までの交通の便が悪い。ただし、6区案にした場合も川上地区居住者は植木のほうが利便性があるかもしれない。川上地区を植木の管轄地域にしてもよいのでは。		楠	女性	30歳代

4. 6区案が良いと思うが、修正すべき点がある

カテゴリー	6区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画編成について	5区案のB・Eは良いと思う。6区案のFが中央との繋がりが薄い。嘉島町の犬伏地区が入り込んでいるのが気になる点である。	熊本市	白山	男性	80歳代
	芳野・西里・川上をAへ。 花園・城西をBへ 奥古閑・銭塘・川口・中緑をFへ。		白坪	男性	50歳代
	熊本駅がある春日校区が中心部となるCから外れるのはどうかと思う。春日だけでなく、古町校区も。		春日	女性	50歳代
	川上、北部東、西里をAへ。 Bの上記以外とEの月出までを統合。 Eの山ノ内から南側地区と田迎・御幸地区を統合。 5区案のE地区より田迎、御幸地区をFへ。		富合	女性	50歳代
	中央以外の区は区画が大きくなればなるほど生活に不便となる。四町合併もそうだった。また、田迎は中央区に入れてもらいたい。		無回答	女性	40歳代
区役所位置について	Eの区役所の位置は、税務大学校ではなく、東部市民センターのほうが利用しやすい。	熊本市	託麻南	女性	40歳代
	区役所は利用しないと思う。本庁舎のほうが近い。交通の便が悪い。		龍田	女性	70歳代
	西部市民センターが位置的には適当である。行政区画の編成面からも適当であると思う。		力合	男性	70歳代
	田迎、田迎南、城南、御幸、川尻校区を含めて1つの区として区役所は御幸地区に新設する。 1つの区割りとして10万人から15万人が1つの目安とされているが現在は少ないかもしれないが将来的には5万人、10万人になる可能性が秘められている。 工業団地の活性、企業誘致、住宅団地の増設等、人が集まる様な施設を講ずべきである。例えば、スマートインターチェンジの新設、幼稚園、保育園の新設等（若い人が城南町に住みたいが、これらが充実していないためあきらめている。）、住民参加のまちづくりを進めてほしい。	城南町	杉上	男性	60歳代
	植木町に大区役所を設置してほしい。				

その他のカテゴリー	6区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	年代	性別
出張所機能について	現行のとおり変わらない取り扱いをすべき。	熊本市	高平台	男性	20歳代
	出張所窓口における取り扱い事務が、5区と6区の違いが分からない。	熊本市	秋津	女性	50歳代
	取り扱い事務の6区案の業務見直し。高齢化に伴い位置変更で支障をきたす。	熊本市	清水	男性	50歳代
	細かいサービスをよりよくスムーズにできるよう考えてもらいたい。	熊本市	川上	女性	60歳代
	天明総合支所の位置がなくなるのか。少し不便になる。	熊本市	銭塘	男性	50歳代
	6区で区役所出張所の取扱事務を5区と同じに。	熊本市	託麻西	女性	40歳代
	6区になるとできなくなるものがあるが、やはり区役所であれば機能維持もしくは現行以上の機能をもたせるべき。 人員も植木、城南の職員等、不足するようには感じられない。5区案へ誘導しているとは思えない。	熊本市	託麻北	男性	30歳代
	不明な点が多く5区と6区で何故発行できる書類がちがうのか。市民センターはどうなるのか、などの判断基準としたい点でわからず、各区の中心に区役所のある6区を選び形となった。	熊本市	長嶺	女性	30歳代
	出張所取扱事務を5区案と同様に。 植木町、富合町、城南町のみ別扱いとせず、旧託麻郡4町の総合支所も、植木、富合、城南と同様の取り扱いとする。 6区でも旧託麻郡4町の総合支所機能を5区案の場合と同様とする。 区役所、出張所のみでなく市役所本庁でも同様の手続きが出来るようにすること。	熊本市	尾ノ上	男性	50歳代
	出張所取扱事務は5区案の方がいい。	熊本市	武蔵	女性	50歳代
	6区も5区同様にしてほしい。	熊本市	龍田	女性	30歳代
	龍田市民センターがなくなるとはならない方がうれしい。植木町役場管轄が大きすぎて利用が不便。	熊本市	龍田	女性	40歳代
	出張所は全て継続して運営するように受け取った。拠点の統合は検討されたものか。郊外では交通手段がなく厳しいと思うが、中心部では市役所への交通手段も多く市民センターの必要性は、住民ニーズはあるのか。	城南町	豊田	男性	40歳代

4. 6区案が良いと思うが、修正すべき点がある

カテゴリー	6区案が良いと思うが、修正すべき点がある場合の意見	居住地区	校区	年代	性別
交通の利便性について	龍田市民センターと市役所を利用しているが、5区案だと、植木町役場と市役所となり、大変不便になる。ぜひ区バスの導入をお願いする。	熊本市	弓削	女性	50歳代
	旧行政区市町村の郡単位でまとめる。交通網の利便性からコミュニティを考え、旧下益城、飽託、北部と植木は地域的にも近くてよい。市民の日常生活の利便性を中心に考えること。	熊本市	御幸	男性	70歳代
その他	清水万石に住んでいる。常識的に植木町役場に区役所があってもこの地区から行く人はなく、熊本市役所に行くと思う。全く何の関わりもない区役所はこの地区には無意味。6区でも人口の問題をクリアする必要があるのなら川上と西里は植木につけてもいい。清水地区に全く実態のない区役所を作っても人は利用しない。	熊本市	清水	男性	50歳代
	あまりにも線引きに対する選定要件が少なく機械的に机上論で決めたようにしか感じない。この住んでいる人の思いや大切な意識を反映することがまちづくりや将来の政令指定都市の根幹を担うことと思う。	熊本市	泉ヶ丘	男性	50歳代
	満足というわけではない。5区案は、人口が比較的揃っているが、住んでいる田迎校区が富合や城南と同じ区に含まれるのはおかしい気がする。明らかに市役所や熊本駅まで近いのに、この区割りだと中心部から離れているように思う。	熊本市	田迎	女性	30歳代
	人口距離を平等に行わなければならないので、難しいところ。5区6区でも区分けは変わらないのでどちらでもいい、多い方が利便性はよさそう。もっといい方法があれば、もっと色々なバージョンの結果の2択なのか。6区以上は増えないのか。	熊本市	本荘	女性	20歳代

5. その他

カテゴリー	その他の意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画編成について	3区がいいのではないか。	熊本市	大江	女性	80歳代
	3区割案。警察署や消防の位置などから大きく分けて3区画の方が便利ではないか。		田迎南	女性	30歳代
	なぜ、5区・6区案しかないのか。警察署、消防署、郵便局のように、東・北・中央と3つに分けるようにできればと思う。3区案を希望する。		龍田	女性	50歳代
	植木が区役所というのは清水・龍田方面の住民の理解を得られるものではない。 6区案の出張所は現行市民センターより取扱事務の範囲が狭まるのは、住民サービスの低下である。よって3区案を主張。（5区案のCを分割する形にする）どうしても5区案ということであれば、区役所の位置はA清水市民センター、B熊本駅近辺、E川尻付近とし利便性を図ること。6区案は論外。人口が倍の福岡市ですら7区であり、6区も必要なし。		黒髪	女性	70歳代
	5区案、6区案の他に、例えば、4区、3区、2区という案はないのか。人口、世帯数、人口密度において、5区案、6区案ではパラツキがあるように思う。		尾ノ上	男性	50歳代
	5区、6区の二者択一ではなく、他に3区、4区という案はないのか。		武蔵	女性	70歳代
	3、4区画など少ないほうが問題がないよう。		帯山西	男性	70歳代
	北、中央、南の3区なり東西南北で4区の検討もしてほしい。財政難というわりには5区6区で区役所に数十億円という金額を算出していると報道で知った。市役所が複数できるイメージ、居住区以外の利用しやすい区役所でも手続きができるようになる、というならば巨額のお金を使って5区6区にするのではなく1つの市役所だったのが3区4区に増えるだけで利用しやすい区役所になるし出費も抑えられる。		田迎	男性	30歳代
	熊本市の住民の大多数がある程度納得できる形が望ましい。区の設置の意味を示してほしい。他の政令市や4区等も検討の対象として考慮してほしい。		帯山西	男性	50歳代
	区を多く作ると財政上多くの問題もでてくるため3区4区で検討してもらいたい。旧熊本市は現在の市役所を区役所とし各地にある市民センターを充実してもらいたい。		無回答	男性	60歳代
	6区案の中のC区を二つに割ったらよい。7区に。広すぎる気がする。		出水	女性	50歳代
	6区案のCを5区案のように分けて7区とし芳野と城南に区役所を置く		無回答	女性	60歳代
	6区案のCを以前の飽田地区とその中央部として分ける。7区とする。		花園	男性	40歳代
	6区案も良いが、Cの範囲が広すぎるので2分化し、7区案の方が良い。元郡部等はバス等の交通便が悪いし、高齢者の方も多い。		山ノ内	男性	50歳代
	6区案のC部分を熊本市内中心部側と外部側と分割すること。全ての区割案を提示すべきであるのに、2案だけを選択させるようなことは不合理である。		田迎	男性	50歳代
	どちらでも良い。近くに区役所があればよいと思う。遠いので不便。		田迎	女性	40歳代
	どちらでもいいが6区案にすると人口に差があるような気がする。		健軍	女性	20歳代
	どちらでも可。		秋津	女性	80歳代
	5区案、6区案どちらでもよい。		城山	女性	30歳代
	一新校区は5区も6区も同じためどちらでもいい。		一新	男性	50歳代
	熊本市に住んでいるのでどうでもよい。		帯山	男性	40歳代
	現在の状況で不便な点がないため、5区案・6区案どちらがよいかわからない。		川尻	女性	50歳代
	5区案・6区案選ぶのは難しいと思う。自分の住んでいる場所が案によって変わってくるので、慎重に考えて答えを出すべきである。		帯山	女性	60歳代
	区役所等の利便性をよく考えてもらとうありがたい。		一新	女性	60歳代
	帯山等が5区案Cや6区案Dに入っているが西部の古町、春日、城西、花園、池田等が入っていないのには納得いかない。 西部市民センターには行った事もないし、どこのにあるのかも知らない。 各種の選挙等も中心部と共に生活もあるので整備というか実態に沿ったものにしてほしい。5区案、6区案とも反対。		花園	女性	70歳代
	5区か6区で変わると思われる地区の方々の方々の意見を尊重すべき。		健軍	女性	50歳代

5. その他

カテゴリー	その他の意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画編成について	熊本市に転入して1年のため区割りも見ても5区案6区案のメリットデメリットが表面しか伝わらず判断できない。単純に人口規模で組み合わせられても近隣地区であっても歴史や生活利便性等住民でしか伝えられなく現在の市地区の声をきいて検討を深めた方が、よりまとまる区を作ることができるのではないか。	熊本市	健軍東	女性	20歳代
	市役所本庁舎の利用になると思われ区役所の利用はしない人が多いのではないか。 区バスが導入されたとしても交通センターまで行き市役所を利用する方が便数も多いし確実に赤字路線で便数も少なく不便なのは変わらない。出張所はなぜ6区案では現行の事務ができなくなるのか。		御幸	女性	20歳代
	御幸笹田はどちらでも不便。中央地区が中心と考えられていて不満。城山も富合でも交通手段がない。5区ならE区を2つに、6区案ならC区を2つに分割してほしい。どこを中心にしても現市役所の部分の地域あたりの人は良いが、他の区域はどこも不便。		御幸	女性	30歳代
	面積が広すぎて人口密度が少なすぎる。旧飽田、旧富合、城南町を除く区にしてほしい。区役所を近くにしてほしい。出来れば川を超えないところ。なかなか開発されないで人口が増えないし、店もだんだん減っていき不便。白川より南側の地域と同じ区にして平成付近に区役所を。		御幸	男性	40歳代
	判断が難しい。どちらかを選ぶとすれば5区案がいいような気がする(区の数が少ないほうが経済的な面で費用が少なく済むと思われるから)。5区案も6区案もCD,DE以外の方の意見が重要だと思われる。		山ノ内	女性	50歳代
	今住んでいる場所から市役所が近い。区役所に行く交通手段がない。中学校区が分断されている。		城西	女性	30歳代
	6区案A地区はそのままにしてCFを5区案BE地区に変更する。5区案のA地区を6区案ABに分割した状態で6区案とするのはいいのではないか。合併協議会で承認されているので必ずそうするというのであれば、植木町地区を別にした方が良いのではないか。富合・城南地区は現市内地域と一緒にいい。		城西	男性	40歳代
	西原は中央、帯山は東の区にするべきである。ライフスタイル、行動範囲などから考えられない。		西原	男性	30歳代
	もっと少なくできないのか。6区案にしては人口格差が大き過ぎて植木町、富合町、城南町と合併した意味がない。高齢化社会になり外出などもできない人たちが出てくる。その点は区内のコミュニティバスなどの対応ではできないと思うので、区役所の職員が訪問するなどもっとサービスを向上することが出来ればと思う。		大江	女性	40歳代
	5区案のA区を①武蔵、弓削、楠、麻生田、楡木、龍田、城北、清水、高平台、②①以外の校区の2つに分割して別の区にしてほしい。または、6区案のF区を、5区案E区の範囲に拡張してほしい。		託麻東	男性	30歳代
どちらも便利でないという意味はない。今利用している市民センターですべての書類手続きなどができるようにしてほしい。行政区画編成・区役所の位置などについては、あくまでも今より不便にならないようにしてほしい。	龍田	男性	20歳代		
5区案、6区案どちらでもよいが、住んでいる市民のサービスなど地域の意見を尊重してほしい。	壺川	男性	30歳代		
区役所位置について	区役所の位置を別に建ると金がかかると思う。しかし50年100年先の事を見つめ、城南植木など話を進めてほしい。私が熊本市に住んで40年くらいになるが、町名変更が田迎48番から現在の八王寺23番まで3回くらいあったが、何も変わっていない。ただ東京、大阪のマネだけはしないでほしい。	無回答	男性	70歳代	
	5区案・6区案ともに区役所に遠すぎる。かけ離れた感じがある。	御幸	女性	80歳代	
	植木町・城南町が合併承認したことが政令指定都市の実現に寄与したことは大変ありがたいと思うが行政区画の人口規模第1条件が10万人から15万人と考えられており、現在の市役所職員の配置等からも再考が必要と思う。	小島	男性	30歳代	

5. その他

その他のカテゴリー	その他の意見	居住地区	校区	年代	性別
交通の利便性について	交通の便が悪い。車を持たない人はどうするばよいのか？政令指定都市は必要なのか？	熊本市	無回答	男性	60歳代
その他	校区が全く離れておりどちらとも言えない。それぞれの強い希望があるかもしれませんので同じ一票にするには重すぎますので。		画図	男性	50歳代
	そもそも政令指定都市になる必要性を感じない。		桜木	男性	40歳代
	市の将来方針に沿って、合理的な区画を市の責任で決定すべき。この利害が出やすいこのようなアンケートが決定に関わることがイメージできない。		城東	男性	50歳代
	良く意味が分かりません。市民は利便性や税に関して詳細を知りたいのです。		日吉	女性	20歳代

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画の編成について	区割りの良い点悪い点の総点がまだはっきりしていない。1234には多数にしたがう。今、道州制の話も出てるし、拙速に決めるべきか。現在でも政令指定都市になろうと熊本は外とは違うと言われる都市にしてほしい金を使って町を美しくするだけではなくソーラーカーは駐車可とか他の県市ではやらない事を早くしてほしい。	熊本市		男性	70歳代
	政令指定都市はある程度わかっているつもりです。が、都市になれば区案が難しいと思います。私は6区案が。年をとった人はよいと思います。5区案であれば区役所に行くにも大変だし絶対6区案でしてください。お願いします。	熊本市		男性	70歳代
	ある程度人口が多い方がいい。	熊本市	画図	男性	60歳代
	大きく分けて、その後、要望により改善するほうがより容易であると思う。	熊本市	健軍	男性	70歳代
	6区のほうが分散されて生活の拠点に沿っていると思う。	熊本市	高平台	女性	30歳代
	6区案の方がいいと思います。	熊本市	高平台	女性	70歳代
	6区案は植木や城南が別なイメージで、今との違いがわかりづらくメリットも感じない。居住区以外の区役所等でも手続きができるのはすばらしい。熊本市が大きくなるのがとても楽しくわくわくしている。	熊本市	山ノ内	女性	30歳代
	5区案でよいと思う。熊本市役所があるC地区を中央区にして、他の4地区を北区、東区、西区、南区とすると分かりやすい。	熊本市	出水	女性	20歳代
	より少ない区数で行政事務を効率化	熊本市	出水	男性	50歳代
	区割りは永年のその地域等の歴史は大事にしながらも新しい人との交流も始まり5区にすることにより活性化をし熊本市が発展すると思います。（その地域の考えをたくさんの人、地域のふれあいで）	熊本市	出水南	男性	50歳代
	市議会議員、県議会議員の選挙のためを考えて区割りはなく、市民のために行政の効率的な運営と真に政令市としてその成果があがるように考慮して判断してほしい。	熊本市	春竹	男性	60歳代
	地域差はあると思うが、最初に区割りする段階では、ある程度均等に（人口や区域面積）するべきではないかと思う。最初はいろいろあると思うが、後々それでよかったと思うのではないか。政令指定都市になるのだから、市職員もさらなるレベルアップ（議員も含め）を図ってほしい。	熊本市	城東	男性	40歳代
	清水校区は竜南中であるので、黒髪校区と一緒にするべきだと思う。5区、6区どちらの区割りも適切であるか疑問がある。地域のつながりを考えず、人口だけを考えているのか。植木と一緒にするのは反対である。	熊本市	清水	女性	30歳代
	植木町役場を単独にした方がいいと思う。	熊本市	川口	女性	60歳代
	いろんな人の意見があるということですが、5区案の方がいいと思いました。それは平均が取れていると思いました。	熊本市	川上	女性	50歳代
	熊本市内の地図からみると5区案は良く考えられ決められたと思う。各市民で交通手段が違うので便利、不便は多少しかたない事。区制になればより発展した熊本市になれると思うので政令指定都市になる日に期待する。	熊本市	泉ヶ丘	女性	60歳代
何区画にするかは近い将来いろいろな不都合が生まれたり、いくつかの各区画の人口が総数が大きく変動した際に再検討すればよい。	熊本市	帯山	男性	60歳代	
6区案ではA植木、F城南、富合の区が3万人程度となりバランスが悪いのでは。熊本市中心部の渋滞緩和のために福岡市などに都市高速を延ばしたり、立体交差の道路を作ったりして住みよい魅力ある都市づくりをしてほしい。観光の資源が活かしきれていないと思う。	熊本市	託麻原	女性	40歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画の編成について	居住区によって、様々な意見があるのは理解するが、賛否はどのような事例でもある。人口割合がほぼ均等な割り方で5区になったほうがよいと思う。利便面で十分な考慮をし、不満のある方たちに納得の行くサービスがあればよい。足並みそろえて、政令指定都市実現が一日も早くできるよう望む。	熊本市	託麻原	女性	50歳代
	検討案の中で出張所の取り扱い事務（主なもの）が殆んど可能なので5区案でいい。今現在でも特別な要件は市役所での手続きとなっている。何事も大きくなれば多少の不平不満はつきもの。財源不足の中効率的行政運営でなければならない。	熊本市	託麻西	女性	60歳代
	政令指定都市になった場合、行政サービス、市民サービスが大きく様変わりし、私たち後期高齢者は一段と暮らしやすくなるよううれしいかぎりである。ただ、5区案にすべきか、6区案にすべきか現時点でこの一覧だけでは十分な判断が難しく、私は6区案のほうが私の住んでいる住所はEだが、地理的によいのではないか。5区案のよい点もわかる。	熊本市	託麻南	女性	70歳代
	6区案の区割りの基本的な考え方に賛成である。	熊本市	託麻北	男性	80歳代
	現市民センターのサービスが5区案ではそのまま受けられそうなので、5区案賛成。人口の区分もよいと思う。政令指定都市になった場合、私たち市民にどんなメリットがあるのか全然わからない。	熊本市	白山	女性	60歳代
	中央の区の周辺に東西南北の区を設置する案が一番わかりやすい。政令指定都市に向けた取り組みについて市政だよりや新聞、テレビでもっとアピールする必要があると思います。市民の意識をもっと高める取り組みをお願いします。	熊本市	白山	男性	30歳代
	まずは5区案で将来人口増加したとき割りなおせばよいと思う。	熊本市	尾ノ上	男性	50歳代
	最近、政令指定都市になった、他都市でも、区割りが多すぎて大変なところもあると聞いたので、人口70万人程度の熊本で多くの区割りをするのはどうかと思う。	熊本市	尾ノ上	男性	50歳代
	単なる区役所の位置、区割りだけでなく、各区に分かれたときの将来のビジョンが不安だけ先に立ち市民の納得のいく議論ができないのではないか。	熊本市	尾ノ上	男性	50歳代
	区割りは均等な人口割合にしないと、不公平なことが起こると思う。現在の生活が便利になっても、不便を感じるようになってしまったら、政令指定都市のために合併した意味がないと思うので、不便を感じることがないように願いたい。	熊本市	富合	男性	20歳代
	政令指定都市は都道府県と同じ権限と財政力を持つと聞いております。熊本市では、区役所で殆んど事務・事業が完結する大行政区制を考えておられるようであり。区役所で事務・事業の簡潔が済むと思われる5区案が望ましい。	熊本市	富合	男性	40歳代
	富合区には新幹線車両基地があります。このことにより町が活気づき人口も増えつつあります。ぜひ政令指定都市にふさわしい富合区として行政区画も5区案を望みます。	熊本市	富合	女性	60歳代
	広く分けられているようだが、利便性があるように考えてほしい。	熊本市	武蔵	女性	50歳代
	人口の数にとらわれずに市民が生活しやすい区割りをお願いしたい。	熊本市	飽田東	女性	30歳代
	A、Fを考えたらどうでしょう。Aに川上を加える。F河尻、城南、御幸、田辺、日吉、日吉東、田辺南を加える。	熊本市	力合	男性	60歳代
	校区を全体に分断しないことをお願いしたい。	熊本市	壺川	女性	50歳代
新しく市政となる旧富合町と城南町での区割りが適当。旧市内との区割では住民の意思の違いが出てくると思われるから。	城南町	隈庄	女性	60歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
行政区画の編成について	細かく区画を分けたほうが作業がしやすいと思う。視野が広く見れるのではないかな。	城南町	杉上	女性	20歳代
	人口の平準化を望む。	城南町	豊田	女性	50歳代
	植木町の端はさびれていくのでは。3万人の区でもいいのではないかな。便利がよいようにしてほしい。	植木町	山本	男性	40歳代
	区画編成と区役所位置の基準に沿っているのは5区案の方。6区案は人口数に格差が生じることが心配。植木町民としては合併したのだから従来の枠を破り総合的な発展のためにも5区案を選択したい。6区案が提案された理由は何か。旧北部と城南町の要望とは何か。具体的に知りたい。居住区以外の区役所や出張所での手続きが可能になり利便性が増すようなイメージであるが居住区の区役所に行かないと受けられない手続きもあるはず。具体的に説明してほしい。区バスの導入も検討されているが予算やランニングコストの面から実現可能か。	植木町	植木	女性	40歳代
	6区案では人口差が大きすぎる。自己主張してはまとまるものもまとまらないし、市長の決断である。今後はモデルとなる政令指定都市にしてほしい。	植木町	田底	男性	50歳代
	区役所が富合町になるなら今より不便である。政令指定都市にならないほうがいい。人数で分ける5区案は反対。	熊本市		男性	20歳代
	東部区役所の位置は免許センター跡地がよい。周辺に空き地があれば大店舗ができるのでは、中心市街地がさびれてしまうのでは。	熊本市	砂取	女性	60歳代
	5区案を選択したが、その中のA、E地区の区役所、出張所の設置場所は住民のためよく考えてほしい。バス路線は一から見直す方向で進んでほしい。	熊本市	春竹	男性	60歳代
	現在の西部市民センターは総合支所でないために不便であったので西部に区役所をお願いしたい。	熊本市	城山	男性	30歳代
	5区案で富合地区は三号線及び新幹線の車両基地及び富合駅もできるので、当然必要です。今後は富合駅へ三角及び宇城、城南地区の方が熊本駅より利用は多くなる。今後車両基地を観光の目玉と利用して区役所（富合）を設置すべきだ。城南町区役所は行く回数が少なく、反対で、設置すべきではない。	熊本市	帯山	男性	60歳代
	高齢化社会になるのでこれからはできるだけ区役所の数は多い方がいいのではないのでしょうか。	熊本市	帯山	女性	60歳代
	市職員増になることには反対である。区役所をどこに置くかについて、論議が分かれると思うので十分議論してほしい。	熊本市	大江	男性	60歳代
	区役所の位置について今迄より不便を感じる。公共交通のバス等、今迄よりよくなったと住民に思われるような区役所の位置にしてもらいたい。	熊本市	託麻南	女性	60歳代
	区役所が遠くなり不便を感じる方々を考えましたが、利用しやすい区役所でも手続きが出来ることを読み良かったと思います。政令指定都市の実現、本当に大変ですが、よろしく願いいたします。	熊本市	白川	女性	80歳代
	区役所が遠くなるのは大変困る。	熊本市	麻生田	女性	50歳代
	6区案でも、区役所が遠くなり不便になると思う。現在の市民センターを今のまま残してほしい。	熊本市	楡木	女性	30歳代
経費面について	6区案だと経費、人件費が無駄な面がある。交流会（地元報道誌）等と同じ熊本市民として仲良くなるため。熊本には他県にない素晴らしい観光地があるのに自然をこわさないでもっと観光アピールをして人気ある魅力ある熊本にしてほしい。	熊本市		女性	60歳代

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
経費面について	今回の行政区画変更計画は行政組織のスリム化に主眼だと思ふ。区役所が多くなることは組織、職員がその分多くなり、住民の税負担が大きくなる。区役所の位置は近くて便利なところがいいに決まっているが、地理的に制約されることはしかたがない。年間に1から2回程度の利用であると思うので区役所の位置にはこだわらない。それより行政の経費のスリム化を優先すべき。	熊本市	花園	男性	60歳代
	新聞記事によると、5区案に比べると6区案は人件費、区役所整備費ともかなり持ち出しが多いとのこと。コスト面から判断して6区案は絶対ありえない。	熊本市	花園	男性	30歳代
	区が増える分、区役所や職員の増員が必要になりコストがかかるのではないかと。通学区編成については柔軟な対応を望む。	熊本市	御幸	男性	30歳代
	区役所はできるだけ少ないほうがよい。建物、職員が分散され経費がかさまないようにしてほしい。	熊本市	御幸	男性	60歳代
	区役所が予算が多くなり知名度も上がり、市単独で出来る事も増え便利になると思う。メリットはなんとなくわかるが、デメリットはどうなるのか。予算があがっても、色々作らなければならないものがあつたとして大丈夫か。すでに熊本は予算も少ない様な気がする。政令指定都市にならないと、厳しいのが現状なのか。日本の中でも熊本は暮らしにくい町の上位だったこともあり、少し不安がある。今より良くなるのなら指定都市になるのはありがたい。	熊本市	黒髪	女性	30歳代
	6区にすると区役所とかが増えて経費がかかりすぎると思う。	熊本市	桜木	男性	30歳代
	不景気なので民間企業の良い所を見習ってサービス向上と経費削減に努力してほしいです。	熊本市	若葉	女性	50歳代
	人員の簡素化、財政の健全化をお願いしたい。6区案になると区長、その他の人員が増え無駄な人件費、管理費が増えると思う。報酬も国の基準になつたことですが、現在の役所での主任、参事等役職名が民間に比べてわかり辛く多過ぎると思う。この機会に出来れば民間になつて分かりやすく何をされている方なのか明確にしていきたい。	熊本市	出水南	男性	40歳代
	政令市移行が目的ではない。よりよいまちづくりの手段であるべき。政令市のメリットを活かしデメリットを最小限に抑えるため、区割りや区役所等は経費がかからないようにすべき。そのため適切な人員配置での人件費抑制が必要。独自給料表なんてもってのほか。職員の給与が高すぎる。民間委託を積極的に活用し、住民サービスの向上のために予算を多く確保できるよう努める必要がある。	熊本市	春竹	女性	30歳代
	健全な財政を確立しながら発展を促してもらいたい。市内の開発発展に偏りがでないよう、全区が均等に発展するように配慮してもらいたい。	熊本市	城山	女性	60歳代
	区役所の数が多くなることによって市職員、つまり公務員が増えたりするのは。効率よい行政をお願いしたい。	熊本市	城西	男性	60歳代
	福祉や公共の面で、現在よりも出費や不便にならなければよい。	熊本市	銭塘	男性	50歳代
	「行政サービスを提供する」とあるが便利になる面は、たくさんあると思うが、区役所を設けることにより、人件費、維持費等が私たち市民の増税になるのであればそれは如何なものでしょうか。	熊本市	帯山西	女性	50歳代
	高齢者の住民負担増にならないように、まだまだ行政改革、無駄な支出の廃止ができる。	熊本市	託麻西	男性	60歳代
政令指定都市になるのはいいが、移行時の費用、区役所になった場合人件費が多くなるなど、財政面は大丈夫なのか？税金が高くなるのではないかと？	熊本市	池上	女性	50歳代	
庁舎等の建物に金をかけないように耐久性を考慮したプレハブにて建設すること。鉄筋コンクリなどで建設しないこと。	熊本市	田迎	男性	50歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
経費面について	経費のかからない最善の方法でお願いしたい。	熊本市	東町	男性	30歳代
	区割りを少なくして経費削減。特に議員、公務員の人件費。但し、旧飽託郡と清水方面の微調整は必要ではないかと思う。	熊本市	白坪	男性	60歳代
交通の利便性について	どこからでも公共交通の利用ができるようにしてほしい。	熊本市		男性	70歳代
	熊本市が市街地に交通、行政などが集中しているように思える。少し郊外になるとバスもなければ歩くのに何kmも歩かなければ市民センターにもいけない。大都市を目指すのであれば福岡のようにバスや公共の乗り物をはりめぐらせてほしい。市民センターの機能をもっているもっとコンパクトな派出所みたいなものを校区に1つ置くなど出来ないものでしょうか。私たちみたいな車を持つ若い世代は良いがお年寄りや赤ちゃんを連れだり幼児のいるお母さんたちは行政から足が遠のき興味すら失せるのでは。	熊本市	画図	男性	30歳代
	5区案と6区案を見た。バスの便を考えると5区案の方が御幸校区は便利と思う。富合行きのバスを増やしてもらいたい。5区案の方でよろしくお願いしたい。	熊本市	御幸	男性	50歳代
	公共交通の利便性について、早く実行して便利になってほしい。	熊本市	砂取	女性	80歳代
	中心地区への一極集中が進まないような対策をお願いしたい。バス以外の公共交通機関の整備が難しいのであれば、中心地区を避ける道路網の整備を行って、周辺地区の生活の利便性向上を図る必要がある。	熊本市	山ノ内	男性	40歳代
	全国的にも、駆け込みの政令指定都市への移行は多いと聞かすが、区役所の整備が追いつかず、うまく機能しないこともあるという。又、行きなれた所へ手続き等行きやすいように区役所の設置や出張所の配置をお願いします。そして、公共交通機関の便利がいいところ（逆に公共交通機関を使わなければいけない所）をお願いします。	熊本市	出水	女性	50歳代
	交通アクセスが不便。車や免許を持っていない者は大変困っている。バスの路線やダイヤを増加してほしい。	熊本市	春竹	女性	60歳代
	もっと交通の便を良くしてほしい。各窓口の担当者の態度の良し悪しが多すぎる。	熊本市	城山	男性	60歳代
	LRTを活用したあたらしい交通体系。熊本電鉄と連携してほしい。	熊本市	城西	男性	30歳代
	今まで政令市に住んでいたが、区と区の境界に住んでいると区役所まで行く公共交通機関が1時間に1本と非常に不便であった（期日前投票や区役所管轄の各種手続き）。区内の移動が容易になるように替えてほしい。中央区には区役所を設けないのか。市役所と区役所は機能が異なるので、別に設置すべきと思う。市役所の一角を使用すると、混雑や混乱があると感じる。	熊本市	清水	女性	20歳代
	熊本の難点として1番にあげられるのは交通網のアクセスの悪さではないでしょうか。空港、駅、港、バスターミナル、すべてバラバラに位置していて、どこに行くにしても何度も乗り継ぎしなければならない。区役所にしても市役所を植木町役場に関してはなんとかバス便があるが、税務大学、西部市民センター、富合総合支所に関してはマイカーで来てくれといっているようなもの。高齢化が進む中、マイカーは大変危険な交通手段と思う。	熊本市	西原	男性	50歳代
	5区・6区案どちらにしても川口校区から区役所にどうやっていこうか不安である。バスは本当に通るのか不安。	熊本市	川口	男性	50歳代
	6区案に賛成だが区役所が以前より少し遠く交通の便が悪い。老人や自家用車を持たない人は行くのに大変と思う。それで前の支所を利用することはできないのか。	熊本市	川上	男性	80歳代
	公共交通の利便性をよくし、取り残される地域がないようにしてもらいたい。	熊本市	託麻原	女性	50歳代
市民センターへの交通の便がよくないので、区バス等で便利にならないといいと思う。	熊本市	託麻西	女性	40歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
交通の利便性について	両案とも反対。田迎校区が中央区になればどちらでもよい。中心部へ通勤しているが、田迎の旧浜線には赤バスの路線があり、アクセスは比較的充実している。5区案、6区案どちらも不便であり、区バスが導入されるとしても中心部に通う以上に便利になるとは思えない。中央区の区域を広げるべきではないか。	熊本市	田迎	男性	30歳代
	公共交通機関をもっとよくしてほしい。便利の良い地区と不便な地区に差がありすぎる。イベント会場へのアクセスにも公共交通を利用しているがきちんと充実した上でお願いしたい。	熊本市	東町	女性	50歳代
	6案がいいと思います。区バスを導入しても利用者がどれだけか…。公共機関、また自転車などでいける距離に区役所がある方がいいと思います。	熊本市	楠	女性	40歳代
	5区案では区役所が遠くなり不便だと思う。バスも少なく、自動車を持たない人は困る。	熊本市	日吉	男性	80歳代
	交通関係をよく整備することを要する。	熊本市	白山	男性	80歳代
	高齢者にとって、電車、バスなどの交通、医療、福祉など暮らしやすい都市を願う。	熊本市	白坪	女性	70歳代
	昔に比べるとバスの本数や区間が減少していることを考えると公共交通機関が不便になってきている。行政区画や区役所位置を考える際に運行場所や本数も一緒に考え不便にならないようにしてほしい。	熊本市	白坪	女性	30歳代
	公共交通機関の利便性をもっと良くしてください。富合町にはスーパーが1つもありません。買い物などとても不便です。	熊本市	富合	女性	50歳代
	植木町まで行くのにバスを利用するが不便で時間もかかる。植木町は現在は人口が少ないが、同じ熊本市になれば人口も増えてくるので将来を見据えた6区案がよい。植木町と現熊本市北部とはあまりにも地域差があり過ぎるのでそれを一つの区にすれば区内で格差が生じてうまくまとまらない。	熊本市	武蔵	男性	70歳代
	区画編成により高齢者や障害者が困る事にならないように交通の利便性を追及してほしい。役所と住民の間に壁ができることのないよう心温まる職員の対応の徹底をお願いする。	熊本市	楡木	女性	50歳代
	政令指定都市になってもこれまでの役場を支所として残せないですか？線路沿いではない場所の交通の充実を図ってほしい。区役所行きのバス以外で高速道路などへのアクセスなど。	城南町		女性	30歳代
	交通網の再開発。	城南町	隈庄	男性	60歳代
道路を広く。公共交通の利用をよくしてほしい。	城南町	隈庄	男性	40歳代	
出張所について	実際に現在現場で働いている様々な職員の意見を十分に上げて無駄の少ない合理的なアイデアを募られた方がよいと思う。個人的には色々な手続きが出来る支所は近い方が便利なので数が多くて利便性が確保できているとうれしい。5区案を選んだ理由は選挙のことを考え1票の格差がないようにと選んだ。「住みやすい街づくり」に期待している。	熊本市		女性	30歳代
	居住区以外の区役所、出張所で手続きが可能になるのは非常にいいことだと思う。	熊本市	花園	女性	50歳代
	6区案になると出張所機能が低下し、不便になる。	熊本市	健軍	女性	40歳代
	5区案になると今まで清水市民センターで済ませていたこと（足が悪いので）確定申告、期日前投票等はどうなるのですか。	熊本市	高平台	女性	70歳代
	6区案も考えましたが、5区案にしました。ただ、出張所の窓口の取扱い事務で5区と6区案がかなり違うのがよくわかりません。これを見ると5区案にしてください（決まっている）というような感じを受けました。本来ならどちらもいいと思えません。	熊本市	城西	男性	40歳代

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
出張所について	5区案は清水市民センターがなくなり6区案のB地区に居住し、80歳をこえた人で1人暮らしや足腰の不自由な人が色々な面で、植木町まで出かけていくのは大変。特に車の運転も出来ない人にはかなりの重負担になってくる。	熊本市	城北	男性	80歳代
	熊本市行政区画については、私たち市民としては居住している近くに総合支所があったほうが市民のためになると思います。既存施設が活用され、利便性を考えた対応をお願いします。	熊本市	川上	男性	60歳代
	現在お年寄りが多い時代です。いくら便利になったとしても慣れてしまった交通や出張所における取り扱事務等を簡単に変えてしまっ てはいけないと思います。テレビも見ない人もいるわけでもっと情報というものを大切に考えてほしいです。政令指定都市になってからではなくその前から郵便で政令指定都市のことを詳しく説明したり、説明会を開催しても足が不自由な人はなかなか参加できないわけで、もう少しそういったところを考えてほしいです。	熊本市	託麻原	男性	20歳代
	居住地以外の区役所や出張所でも手続きが可能になり、勤務先の近くで手続きをしたり、ショッピングに行くついでにも手続きが可能になることはとてもうれしい。5区案の場合に、市民センター等に区役所が近接して設置された場合には、公民館管理、証明書発行業務のみの機能となるとところもある。とあるが、取り扱い事務項目は、全出張所で同じ取り扱いであってほしい。	熊本市	池田	女性	40歳代
	市民センターでの取り扱いは今までどおり行われるのか。	熊本市	田迎	女性	40歳代
	出張所の取り扱い業務について、5区案、6区案とも同じに提示すべきである。	熊本市	白坪	男性	50歳代
	6区案になるとなぜ出張所の取り扱い事務が減るのか？	熊本市	富合	女性	50歳代
	6区案が採用され、現在の市民センターで行っている業務を引き続き実施されることを検討してほしい。現在、龍田市民センターを利用しているが、6区案になり清水市民センターが設置されればある程度の不便はやむをえない。市民にとって何のための政令指定都市への移行か？一番望むのは、6区案で龍田市民センターを活用するのが、施設規模、交通の利便性から最適だと思う。	熊本市	武蔵	男性	70歳代
	色々な点で変わっていくのは仕方ないと思う。年と共に動けなくなる、できるだけ近くにあってほしい。清水市民センターの残ることを願う。	熊本市	麻生田	女性	60歳代
	龍田市民センターを利用していますが、平成24年4月1日以降が利用できなくなるのですか？また、その他の市民センターは存続するのですか？	熊本市	麻生田	男性	60歳代
北部支所はなくなるのですか？	城南町	西里	女性	40歳代	
政令市についての説明	政令市になって今まで市民にとって行政がどう変わるのか詳しくしらせてほしい。	熊本市		男性	60歳代
	政令指定都市になる利点、また不利点をもう少し新聞上でもよいですから広げて下さい。（市民が理解できるように）	熊本市		女性	70歳代
	正直どちらでもいいし、政令指定都市のメリットが分かりません。	熊本市		男性	60歳代
	政令指定都市は市民にメリットがあるのか？政令指定都市よりも住みやすい熊本、厳しい立場・弱い立場の市民へ優しい熊本になるよう願っています。	熊本市	一新	女性	20歳代
	不勉強で申し訳ないが、現在と比べて政令市になった場合の変わるところや、いいところなど今一つ理解できない。	熊本市	健軍	女性	50歳代
	政令指定都市になってのメリットをよく知りたい。	熊本市	高平台	女性	60歳代
	政令指定都市になることのメリット・デメリットがよく分からない。きめ細かい行政サービスを住民の皆さんが平等に気持ちよく受けられるよう、また行政側も無理のない取り組みを希望する。	熊本市	桜木東	女性	30歳代
	政令指定都市になった場合に、一般市民に行政的、市民生活、福祉等にどのような様変わりがあるのか具体的に誰にでもわかりやすい広報をしてほしい。	熊本市	山ノ内	男性	60歳代

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
政令市についての説明	政令指定都市になることでのメリットをもっと市民に教えてもらいたい。	熊本市	山ノ内	女性	50歳代
	政令指定都市に関してあまりみんなよく理解していないような気がするのでわかりやすくいろんな方法で市民に教えてほしいと思います。	熊本市	出水	女性	40歳代
	政令指定都市になることによって何のメリットがあるかわからない。たとえば働くポストを増やすとか（雇用問題）なければ、意味が無い思う。	熊本市	出水南	女性	30歳代
	政令指定都市になる利点が何かいまひとつ納得できない。	熊本市	出水南	女性	40歳代
	政令指定都市に移行した場合、市民の生活がどう変わるか、この資料を見るまでよく知らなかった。市民にもっと周知することが必要だと思う。	熊本市	出水南	男性	30歳代
	政令指定都市とは何か？市民にどのようなメリットがあるのか？などの情報をもっと周知してほしい。	熊本市	春竹	男性	30歳代
	政令指定都市になるメリットがよく解らない。説明不足ではないでしょうか。	熊本市	清水	女性	70歳代
	知識不足だが、政令指定都市にこだわる理由がわからない。今までの熊本でも魅力はたくさんあるのでは。	熊本市	清水	女性	20歳代
	政令指定都市になったのメリットは何か？市の職員は増員になるのか？なぜ区にすべきかわからない。5区案と6区案あまり変化のないものだと思ったが、どちらかと考えると5区案にした。国会議員、市議会議員は増員せずをお願いしたい。税金の無駄のない整備をお願いする。政令指定都市もいいが、今は職や住の問題のほうが優先してほしいと市民としては思っている。	熊本市	帯山	女性	40歳代
	政令市として何が今よりもメリットがあるか示してほしい。	熊本市	帯山西	男性	50歳代
	正直なところ政令指定都市になった場合市政を行う人にとってのメリットはきいたことがあるが、市民にとってメリットはわからない。市政だより等でもう少し分かりやすく表示してほしい。	熊本市	託麻原	女性	50歳代
	政令指定都市になることによるメリットを、熊本市民に浸透させ、他県にない魅力を出せるようにみんなで協力していけるような広報を行ってほしい。	熊本市	託麻東	男性	30歳代
	政令指定都市になった場合、具体的にどう変わるか出さなくても、新聞、TVなどで詳しく説明してほしい。	熊本市	池田	女性	50歳代
	政令指定都市になった時のメリットとデメリットを分かりやすく伝える。	熊本市	田迎南	男性	40歳代
	政令指定都市に移行することで今までになかったメリットが多々出てくると思う。誰もが熊本市に住みたいと思うような都市にしてほしい。	熊本市	東町	男性	20歳代
	政令指定都市の市のメリットは分かるが市民のメリット、デメリットを詳しく知りたい。	熊本市	楠	女性	60歳代
	政令指定都市になると熊本市はどのような利があるのかももう少しわかりやすい説明がほしい。	熊本市	白山	女性	80歳代
	政令指定都市になることは好ましいが今の住民サービス等が低下しないか心配。説明会を時間があったら是非聞きたい。	熊本市	白坪	男性	20歳代
	政令指定都市になると私たち市民に具体的に何のメリットがあり、また不便になることの具体的なことをもっとはっきりと財政的、市民への影響を説明してほしいです。	熊本市	一新	女性	60歳代
	政令指定都市になれば市民の生活にどうよく反映するのか情報があまり伝わらない。	熊本市	尾ノ上	男性	30歳代
政令指定都市になったら市民にどんなメリットがあるのかもっと知らせてほしい。	熊本市	富合	男性	60歳代	
政令指定都市とは何ぞや。何が変わるのか。メリットデメリットを説明して住民投票をしては？	熊本市	麻生田	男性	60歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
政令市についての説明	利点、欠点をよければ詳しく説明してほしい。政令指定都市になってよかったといわれるようにしてほしい。	熊本市	楡木	男性	40歳代
	政令指定都市になったらどのようなメリットがあるかわからない。市長はもっと説明すべきではないか。マスコミに頼りすぎ。城南町に住んでいるが合併して政令指定都市になるにしても住民一人ひとりが政令市のことをもっと知るべき。言葉だけが動いて先走り住民に浸透してない。大人だけでなく子どもにも分かりやすい説明をしてほしい。	城南町	杉上	女性	20歳代
	政令指定都市となった場合、市民の生活がどう変わるか、全くわからない。もう少しやさしく行政について指導できないか。役所用語がわからない。誰にでも理解できるように。	熊本市		0	60歳代
	具体的にどう変わっていくのか（手続き取り扱い業務以外に）どう熊本市が発展していくのかももっと知らせる必要がある。	熊本市	健軍	女性	50歳代
検討案の説明	C区に住んでいるので5区案、6区案になるときの違いがよくわからない。また区になるメリット、デメリットが具体的にはわからない。	熊本市		女性	40歳代
	5区案と6区案のメリット・デメリットを対照表にして示さないと、住民はよくわからないと思う。	熊本市	画図	女性	50歳代
	そのメリット、デメリットが今ひとつ分からない。区長の選挙があるのか。	熊本市	春竹	女性	60歳代
	メリットデメリットがこうありますともう少しPRしてほしい。	熊本市	城西	男性	60歳代
	5区案と6区案の違いをはっきり教えてほしい。熊本市内にずっと住んでいて5区案ではわざわざ植木町が区役所になるのは納得できない。今の区割りをいかしてほしい。もっと広く意見を聞くべき。	熊本市	城北	男性	40歳代
	広報誌等で区割りのメリットをわかりやすく度々説明してほしい。区の名称は熊本らしいネーミングを公募したら関心も高まると思います。	熊本市	麻生田	女性	30歳代
区名について	区の名称を熊本をアピールするようなものにしてほしい。	熊本市	健軍東	男性	40歳代
	3区案の場合の区名は、「東西南北」のうち3つとし「中央区」などといった優越的な名称は使わない。5区案の場合の区名はA山本地区、B金峰区、C銀杏区、D託麻区、E飽田区といった自然環境、歴史性を踏まえた区名とすること。	熊本市	黒髪	女性	70歳代
	区の名称はありきたりな「中央区」「東区」などではなく熊本のよさを出したセンスのいいものを検討してもらいたい。	熊本市	山ノ内	女性	30歳代
	区の名称は単純に「東西南北」というのは使わず、古来ゆかしき地名等にすること。	熊本市	川尻	男性	60歳代
	行政能力を高め、日本に世界に誇れる都市を作してほしい。区の名称は歴史的、地形的な背景を踏まえて親しまれる名称を望む。	熊本市	託麻西	男性	60歳代
	区の名称は東区、西区等ではなく、花や木の名称が良い。	熊本市	日吉	女性	70歳代
	区名は区役所の所在地名でなく、全体を考えて決めるようにしないと、人口流入が減ったり、現住民の意識の低下につながると思うので慎重に検討してもらいたい。	熊本市	日吉東	男性	40歳代
	区の名称は東とか西ではなくその地域の特色を出して名前にしてほしい。	熊本市	尾ノ上	男性	70歳代
選挙について	5区案であれば、区決定後の国政選挙、区内選挙時に人口区分や定員のきめ方が楽であると思う。政令指定都市運営にもよい結果が出ると確信する。	熊本市	託麻原	男性	80歳代
	行政サービスについて各区共独自性をもって発展すれば良いと思う。当然、区長、区議となると思うが、なるだけ議員数を少なくして経費を抑えてほしい。	熊本市	託麻東	男性	20歳代
	政令市になったら区議会議員選挙になると思います。区議会議員については人数、費用とも可能な限り少なくしてもらいたいです。	熊本市	長嶺	男性	60歳代
まちづくりについて	熊本が発展することを望む。福岡のように活気のある町になることを望む。	熊本市		女性	60歳代

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
まちづくりについて	合併した町の地区の高齢者が行政的な面で不便にならないよう配慮してもらいたい。	熊本市		女性	30歳代
	政令指定都市になって、行政サービスが低下しないようお願いしたい。	熊本市		女性	60歳代
	高齢者の住みよいようにしてほしい。	熊本市	一新	女性	60歳代
	政令指定都市と新幹線の開通が連動して、いっそうの飛躍を期待している。	熊本市	一新	男性	60歳代
	政令指定都市になって住民により良いサービス、利点があれば賛成です。	熊本市	河内	女性	60歳代
	区バスの案もいいと思うが、加えて移動出張所などができないか。	熊本市	画図	男性	30歳代
	政令市であれば予算や熊本市ならではの事が出来る。その反面城南・植木の方と考えるの違いがあるように思うのでもっと生活に必要な事を統一できるようにしてほしい（水道・下水・ゴミ・字校他）。	熊本市	弓削	男性	40歳代
	ひまわりカードについての手続きや他県で受診した分の申請などの業務が市役所に行かないと手続きができないので、小さな子供をつれて外出するのがとても面倒である。区役所でできるようにしてほしい。	熊本市	健軍	女性	30歳代
	住みたいと思うような熊本市になってほしい。	熊本市	健軍	女性	40歳代
	政令市をきっかけに住民サービスが一層向上することを期待する。低下することのないようお願いしたい。	熊本市	健軍	女性	20歳代
	熊本市の政令指定都市に向けてのビジョンが他の市が政令指定都市を目指した時にPRしていた内容と差がなくどうすすめていきたいのか伝わってこない。いっそ今のままの方が生活しやすいように考える。住民に身近な市民センター等で日常的な手続きは十分できているし不便さを感じない。机上でしか検討できない政令指定都市計画ならばいっそやめてもらいたい。他のことに時間と労力をさいてもらいたい。	熊本市	健軍東	女性	20歳代
	歴史にこだわることなく次世代の生活しやすいまちづくりをしてほしい。市電の延伸の検討、市営バス路線の見直しも十分に行ってほしい。郊外に自宅を持ちたいと思っても公共交通機関での通学や通勤ができない。現行政令市は交通網が充実している場所が多いように感じる。他の政令市の現状、問題点優れている点等を十分に分析しよりよい熊本市にしてほしい。医療面でも他県より負担が大きいように感じる。	熊本市	健軍東	男性	30歳代
	子供を育てやすい、行政のことがわかりやすい市政を望む。細かな対応をするためにも、地区がわかりやすいためにも6区案に賛成。	熊本市	御幸	女性	40歳代
	現状で区割りを判断するのではなく将来の姿を思い描いて考えるべき（短期的な不都合はある程度我慢し長期的なビジョンで決定すべき）。観光的な面からのスポーツイベントの開催（マラソン、駅伝大会や各種競技の全国大会）。	熊本市	高平台	男性	50歳代
	中心街の通行量が減少する中、商店街のイベントだけでなく熊本城を中心にまちの活性化を行政期間が主軸となって模索してほしい。	熊本市	高平台	男性	60歳代
	区役所を生かし、今まで以上にきめ細やかなサービス等を望む。高齢化が進む中、コミュニティバスをぜひ走らせてほしい。	熊本市	黒髪	女性	50歳代
	政令指定都市になって熊本がにぎやかになってほしい。	熊本市	黒髪	男性	60歳代
多くの方々の意見を参考に組み立てられてスタートされると思いますが、スタート後の1年目、2年目とやってみて後に改めて意見を聞き改善できるという余裕を持ってもらいたいと思います。	熊本市	黒髪	女性	50歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
まちづくりについて	市電を益城の方へのばして欲しい。市電とバスの乗換えをするので、ベビーカーでも乗れるバスがなくて不便！赤ちゃんや小さい子どもがいるので、ベビーカーでも乗れるバス市電を増やして欲しい。	熊本市	桜木	女性	30歳代
	政令指定都市に行こうするのは良いが、東部の方は生活していて不便に思うことがあまりない。政令市になり大きくなり市民サービスが悪くならないよう区役所は今より生活に密着する細かな市民サービスが出来るようお願いしたい。	熊本市	桜木	男性	40歳代
	政令指定都市実現喜ばしく存じます。今後も周辺市町村に働きかけ、さらなる発展と実現をお願いいたします。	熊本市	桜木東	女性	80歳代
	公共サービスの地域格差がなくなる事への懸念がある。地域特性を出しつつ皆平等に生活出来ることを期待する。	熊本市	山ノ内	男性	20歳代
	私は障害者である。現在受けている医療助成の申し込みなど本庁に行かなければならず不便を感じる。この際、区役所に本庁業務を大幅に移してほしい。	熊本市	山ノ内	男性	60歳代
	観光資源、交通を活かし、経済力を高める政策を打ち出してほしい。高齢対策を含め、福祉への総合力を高めてほしい。	熊本市	秋津	男性	50歳代
	行政のスリム化を図り住民サービスに徹してください。	熊本市	出水	男性	70歳代
	区割りによって行政サービスや財政負担がよりよくなるように期待している。	熊本市	城山	男性	50歳代
	政令指定都市になるまでの相当な御苦労があったと思います。おめでとうございます。個人といたしましてもっと観光面に力を入れていただき、活気ある都市になるよう希望いたします。	熊本市	城西	女性	60歳代
	大都市への仲間入り大変結構なことと思う。新幹線開通にも重なり、熊本市のイメージアップにもつながり、企業誘致、観光、自然の資源を利用した絶好の機会だと思う。	熊本市	城西	男性	60歳代
	政令指定都市と聞くと大都市に近づいたように思うが今の熊本は寂しく活気があまりないように思われる。熊本城・阿蘇山以外にも何か特色あることが必要ではないか。	熊本市	城東	女性	50歳代
	効率的運営が出来るよう基本政策を妥協を排してやってもらいたい。	熊本市	城北	男性	50歳代
	今まで以上に便利で住みやすい環境づくりをお願いしたい。	熊本市	城北	女性	40歳代
	以前、北九州市に住んでいたがやっぱり政令市だといろんな有利なサービスが受けられたので熊本市も良くなると思う。	熊本市	清水	男性	50歳代
	政令指定都市になり、熊本市が発展すれば良いのではないのでしょうか。	熊本市	泉ヶ丘	女性	40歳代
	政令指定都市になれば市民にとってとても便利になり、地域に活気ができると思う。出張所における手続きも近場でよいのだが、市民センターも近くにあり、職員の機能のあり方も考えてほしい。	熊本市	泉ヶ丘	女性	50歳代
	市営団地を増やしてほしい。福祉に力を入れてほしい。政令指定都市になるとどんなことが変わるのか、なる前となった後のことを市民に分かるようにしてほしい。	熊本市	帯山西	女性	30歳代
	公共機関がもっと近く便利のよいようになってほしい。また市民へのサービス強化もよろしくをお願いしたい。	熊本市	託麻原	女性	30歳代
	政令指定都市になって、行政サービスの低下は避けていただきたい。しかし、市の財政が厳しい中、職員の増加等は最低限に抑えてもらいたい。職員の質の向上を政令指定都市移行を機に厳しくしてもらいたい。全国に誇れる政令指定都市「熊本市」を期待している。	熊本市	託麻原	女性	40歳代
	規模も大きくなり権限が出来た自治体になるので行き届くリーダーシップを期待する。	熊本市	託麻西	女性	70歳代
今、現在よりも手続きなどで不自由になることはあってはならない事。	熊本市	託麻西	女性	40歳代	
安心で暮らしやすい町にお願いします。	熊本市	託麻東	女性	60歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
まちづくりについて	空港、駅、港の3つを整備して、九州中心の強みを出して、九州の中心都市にしてほしい。	熊本市	託麻東	男性	60歳代
	九州の中央政令指定都市として、新幹線の通過地点とならぬよう、熊本駅発着のハスターミナルを作り、熊本城、阿蘇、天草、その他各方面への観光に力を入れ、利便性を提案する。	熊本市	託麻南	男性	70歳代
	政令指定都市になって、よかったと思うよう、特に高齢者が心から思えるようにしてほしい。	熊本市	託麻南	女性	50歳代
	政令指定都市になって福祉サービスをもっと便利なものにしてください。よろしくお願いします。	熊本市	託麻南	男性	30歳代
	政令指定都市になれば、市県民税は安くなるのか。区バスの導入で各区編成地域にバス網ができるならばバスも使い安くなると思う。	熊本市	池田	女性	20歳代
	事業が経済面で効率よくなされ、税負担の軽減になること。地域発展に差がないようにし、地域の特徴をそれぞれ今後も伸ばすこと。	熊本市	長嶺	男性	60歳代
	それぞれ街の区画が整備されないままで政令指定都市になってはやくから区画整理していればもっとスムーズに出来たと思う。政令指定都市を望むのであればせめて20年前より区画を整備すべきだと思う。	熊本市	田迎	女性	70歳代
	区単位のまちづくりをする場合、市民税や健康保険料の金額が区によって違ってくるようなことは無いのでしょうか。現在は熊本市と他の町村とでは地域により違っていると認識しています。同じ熊本市でも区が違えば、サービスや住民の負担金額の違いが生じるようでは不安です。	熊本市	田迎	女性	50歳代
	政令指定都市になるのは結構だが我々年寄りには機関が遠くになりたりと交通機関の充実、住民税その他に税が増える事を心配している。そのような負担がかからない様な政治をお願いする。	熊本市	楠	女性	80歳代
	住みやすい、いい市になるようお願いする。	熊本市	白山	女性	50歳代
	人に優しい行政サービスの向上と出張所の事務取扱いの充実を望みます。	熊本市	白川	男性	50歳代
	市民の意見がスムーズに伝達できるような風通しのよい行政ができるものにしてほしい。	熊本市	白坪	男性	60歳代
	政令指定都市にふさわしい熊本駅周辺を希望します。子どもたちのためにもっと自然のある市民の場所の開発、金峰山の一部を利用、出来ないでしょうか。	熊本市	飽田東	男性	60歳代
	窓口サービスばかりでなく、生涯学習など市民センターに気軽に行けるサービスがほしい。	熊本市	麻生田	女性	40歳代
	区割りを必ずしなければいけないのであれば、中央だけが便利で、端のほうが不便にならぬよう、行政サービスの提供など平等であってほしい。	熊本市	龍田	男性	20歳代
	熊本市が政令指定都市になって、産業、経済、教育、福祉、市民生活のレベルが向上することを期待する。将来、道州制へ移行するようになったとき、熊本は九州の中心として行政機能の整備を進めて、地域の指導的役割ができるようになることを望む。	熊本市	龍田	男性	60歳代
	熊本市発展のよいチャンス。ただ、少子化による人口減という問題が間近に迫っているため、その辺りの解決策がこれからの熊本市発展のキーポイントとなるのではないか。そのためには、環境重視の魅力ある地域づくりと、多様な情報発信が大事となってくる。	熊本市	龍田	男性	60歳代
	老人介護のサービスを充実してほしい。	熊本市	龍田	女性	40歳代
住民にとってよい形になるようお願いしたい。	熊本市	楡木	女性	30歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
まちづくりについて	新幹線が開通して熊本が良くなったといわれるようにしてほしい。特に阿蘇、天草等へのアクセスを考え熊本を観光客が素通りしない対策を講じてほしい。熊本が大きくなれば州都も目指せるし外国からの人も集まると思うので英知を結集し皆で熊本を大きく活性のある都市づくりにたくさんの意見を汲み上げ出来ることから実行してほしい。	城南町	杉上	男性	60歳代
	政令指定都市となり生活インフラの整備がこれまで以上に進むことを期待しています。合併が決まる前は生活インフラとして上下水道の整備が話題になっていました。しかし、大きなプロジェクトを優先していないのでしょうか。私個人としては小学校の通学路として歩道の整備、管理が不十分（危険な箇所が改修されてない）であることの方が優先なんです。	城南町	豊田	男性	40歳代
	私がこのアンケートに答えてその意見が本当に反映されるか知りませんが、どうせ政令指定都市にするのならそこに住んでいるみんなが生活しやすく便利になるように考えて決めてほしいと思います。政治家や議員の私利私欲のために決められたりしないようにしてほしいです。とにかくうちは田舎でただでさえ不便なところですので今より便利になるよう願っています。未来の子供たちのことを考えてよい都市づくりを希望いたします。	植木町	吉松	女性	30歳代
	住みよい市になれば幸いです。	植木町	桜井	男性	70歳代
	熊本市に植木町が仲間入りできることをとても嬉しく感じる。これからの熊本市民としての歩みと共にやはりいかにして子どもたちに残していくか。今より100年先を見て県民全ての方々が一歩ずつ踏み出せるきっかけとなる今回の政令市でありたいと願う。	植木町	田原	男性	40歳代
	20代から30代にかけ西ドイツ（当時）に居住した経験を有しました。彼の地はベルリン、フランクフルト、ミュンヘンの三大都市を除いては都市の規模としてほぼ拮抗しており、国の出先機関も一極集中してなく適当な配置が考慮されていました。現在の九州全体を眺めた場合、福岡県に集中し過ぎているように思えてなりません。政令指定都市になった場合はより活気ある都市づくりにするためにもより多くの人々の交流する県を目指してほしいです。	熊本市	尾ノ上	女性	60歳代
その他	城南町、植木町も今年から熊本市の仲間入りするが、賛成、反対の住民選挙で町の方にしてみればいろんな思いがあり一票を投じたと思う。熊本市になり今までは違った面も多々あると思うが反対された方の意味も分かる。今後安心安全な熊本市づくりを望んでいる。	熊本市		女性	50歳代
	今まで植木町は町を2分するような大きな試練を通り合併を決めた。それもこれもいまより良くなりたいたいという思いから。政令指定都市になりたいという市からも合併すればこんなに良いことがあるとさんざん聞かされた。それなのに植木町と一緒に区にはなりたくないという意見があるのはなんとしたことか。6区案で3万人の区で何が出来るか。それこそ北の端の忘れ去られた区になる。私たちは熊本市に利用されたと思いたくない。植木町にも良いところがある。市内の人たちももっと知ってほしい。	植木町	植木	女性	60歳代
	5区案にしても6区案にしても、自分たちの住んでいる近く、あるいは行きたいところで手続きができるのが一番いいと思う。	熊本市		男性	60歳代
	サービスが悪くならないように。	熊本市		男性	60歳代
	資産税、住民税等の税金、国民健康保険料が高くなるようだと不満。	熊本市		男性	70歳代
	職員のレベルアップが必要。また、政令市にあった待遇をというように都合のよい要求にならないよ心する必要があると思う。	熊本市		男性	60歳代

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
その他	政令指定都市と複雑にせず従来通りでいいと思います。城南のある方から聞きました。税金、その他が高くなり困るように言われていました。	熊本市		女性	70歳代
	美しい山や海に恵まれた熊本が大きく発展するには政令指定都市を熊本市が目指し行政がきちんと整えば住民にとって良いことと思う。	熊本市		女性	70歳代
	平成23年中に政令指定都市を実現してほしい。	熊本市		男性	80歳代
	市民の意見を広く求めていることは大変良い。でも結果として全市民が満足できる案はない。行政の方が決定されたことに協力はおしまない。	熊本市	花園	女性	60歳代
	県と対等に近い立場で行政が行えるようになると思うので、予算面、実施面から大いに期待している。区割りは大変だが、特に境界付近の方の意見を聞いてほしい。	熊本市	健軍	男性	40歳代
	区役所がいろんなところででき、書類等、手続き等がスムーズに簡単に出来るようなればいいです。	熊本市	古町	女性	70歳代
	アンケート差出人、東京の会社を使っているのはなぜか。わざわざ東京の会社を使っているのはおかしい。熊本の企業を選びお金を使わないのはおかしい。	熊本市	御幸	女性	20歳代
	市民の目線で取り組んでほしい。政令指定都市になれば、予算も仕事も増えると思うので、職員の勉強会など、住民サービスも勉強してほしい。	熊本市	御幸	男性	70歳代
	政令指定都市になるのは小さいころから楽しみにしていましたが、開発されず人口が増えない「つけ」がこんな区割り案という仕打ちでかえってこようとは。「幸田何丁目にならず良町何丁目」にされた時以来の出来事です。	熊本市	御幸	男性	40歳代
	無理する必要があるのかが疑問。	熊本市	御幸	女性	30歳代
	私は永く高平台に住んでいる。本当に素晴らしいところで市外にも近いし、空気もよく自然も残っている。迷わず6区案を支持したい。	熊本市	高平台	女性	70歳代
	区割りについては、それぞれ意見があって大変難しい作業だと思う。住民説明やアンケート調査等論議を尽くして、あとは多数決にならざるを得ないと思う。	熊本市	黒髪	男性	80歳代
	賛成であるが一般市民として少なくとも私は実感のあることではなく、今の流れは少し早急な気がする。いそがば回れて今後浮上してくるであろう問題をきちんと見つめながらじっくり確実に目指していただきたい。	熊本市	黒髪	男性	20歳代
	楽しみにしています。	熊本市	砂取	男性	40歳代
	よくわからない。	熊本市	桜木	女性	70歳代
	将来道州制が採用され州都になることには賛成であるが、現状の都道府県制度のもとで政令市になったところは財政負担が増加し、静岡市の市長などは政令指定都市になどならなければ良かったと述べている。	熊本市	桜木	男性	40歳代
	アンケートを早く送ってほしかった。住民説明会も昼間にも開催してもらえると助かる、こどもが小さいので夜の説明会には参加が難しい。	熊本市	山ノ内	女性	30歳代
	市の運営がよくなる事を願う。小・中学校の選択性を導入してほしい。	熊本市	秋津	男性	30歳代
	5区6区がどちらがいいか、要は市民サービスをよりよくできることが大切。	熊本市	出水南	女性	70歳代
	政令指定都市へ向け、皆が努力しているので、よい方向へいくことを願う。	熊本市	春竹	女性	60歳代
今のところ別にありません。	熊本市	春日	男性	70歳代	
九州の中央に政令指定都市ができるのはよいことだと考える。しかし、現在の熊本市の財政状況で政令指定都市としての役割を果たせるのかは疑問である。	熊本市	城山	女性	30歳代	
審議会での検討に任せる。政治的、形式的な論議にはあまり興味がない。	熊本市	城西	男性	70歳代	
特になし	熊本市	城東	女性	20歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
その他	発展性のある案を提案し、この利害とは関係なく、説得し、納得させる努力を政令指定都市には求めたい。	熊本市	城東	男性	50歳代
	このアンケートを集計結果は公表されるのか。南部市民センターは廃止されるのか。区の名称はどうなるのか。植木町・富合・城南町に気を使わず。住みやすい、住みたいと思える熊本市になってほしい。新幹線が開通すればより魅力的な街にしないと人が出て行くことになると思う。地域拠点として富合、城南は有り得ない。	熊本市	城南	男性	20歳代
	区役所が遠いのは不便なので5区案は困る。植木単独の行政サービス（ごみ収集、町内会行事等）を強いられるのは困る。現在の熊本市のサービスに統一してもらうことが条件である。	熊本市	城北	男性	40歳代
	住民説明会は小さな子供がいるのでとても行くことが難しいのでテレビなどで放送していただけたら助かります。わかりやすく教えていただかないとまだよく分かりません。政令市になって子育て支援をしてほしいです。	熊本市	清水	女性	30歳代
	福岡市にない何かを真剣に考えたい。新幹線も開通する。また60万台に戻らないアピールが必要。70万は合併による瞬間最大風速で後は人口が減る一方では。そのうち政令指定都市を維持できなくなる。10数年後に人口が減少してい50万台になったら50万の政令指定都市が鹿児島が認めない。鹿児島市に抜かれた時点で政令市はおしまい。	熊本市	清水	男性	50歳代
	政令指定都市に向かって行政に対して真摯な気持ちでがんばってほしい。	熊本市	西原	女性	70歳代
	いずれ道州制に移行するのではないか。そのときに不合理な点を修正すればよい。	熊本市	碩台	男性	80歳代
	政令指定都市を計画、実行に移すことは当然わかっていたことで今の時点でこれらの問題が生じることは当然予想できたはずで今まで何をやってきたのか不思議。政令指定都市への着実な一歩を足がかりとして取り組まれるようにお願いします。	熊本市	泉ヶ丘	男性	50歳代
	改善する点、話し合うべき部分がたくさんあると思うが、熊本がよりよくなるためにいろいろなことに挑戦し、何事も前向きに行動あるのみだと思う。少しずつ大きな都市に、元気のある都市になることを願う。	熊本市	帯山	女性	30歳代
	政令市になればなれた方がいいかな。	熊本市	帯山	男性	40歳代
	一部の方々が政令市になることに一生懸命で若い人にはあまり関心がないようだ。熊本市民の生活がスムーズかつ安心安全に暮らせる事が一番大事。気になることが市役所でも見かける。窓口に行っても奥の自分の机に向かったままで対応してくれない方がいる。自分の担当ではないかもしれないが市職員という目で市民は見ている。	熊本市	大江	女性	40歳代
	区役所を設置するにあたり、手話通訳者の設置もよろしくお願ひしたい。各区役所に1～2人ぐらい置いてほしい。	熊本市	託麻原	女性	40歳代
	行政区画等審議会の案が適当だと思う。各地域に問題点はあると思うが、妥協が必要だろう。	熊本市	託麻北	男性	40歳代
	市がよくなるようにがんばってください。政令指定都市になる前に役所職員の対応をどうにかしてください。とにかく対応、態度が悪い。	熊本市	託麻北	女性	70歳代
	益城町等ますます編成拡大の行政努力をお願い致します。人口100万人を目指してこそ初めて九州の中心地と言えます。	熊本市	池田	男性	60歳代
	今のところでは自分自身の勉強不足なのかまだ良い制度について理解ができないのははっきりとした意見を言うことができない	熊本市	池田	女性	50歳代
市民税を下げてください。	熊本市	中島	女性	40歳代	
よくわからない。	熊本市	長嶺	男性	20歳代	

○政令指定都市に関してのご意見をお聞かせください（自由記述）

カテゴリー	ご意見	居住地区	校区	年代	性別
その他	具体的にどのように変化が起こるのか見当がつかない。今以上に便利になるのであればうれしい。	熊本市	田迎	女性	30歳代
	政令指定都市という言葉はよく耳にするけれども意味がよくわからない。行政の人には景気の良い話で市民から区民に代わる人には良い話ではないというイメージが強い。	熊本市	田迎	男性	30歳代
	年寄りですのでこれまでどおり地域の支所が住民手続きの場として変わらないのなら区割りはさして問題ない。	熊本市	田迎	女性	80歳代
	今後も住民のため、政令指定都市の実現に向かってがんばってください。	熊本市	東町	女性	60歳代
	一番大事な事は住民が便利なことだと思う。予算もできるだけ少なく済むように1つずつの区役所もできるだけ単純化できるものは単純化して民間みたいな効率のいい人員配置をした方がいいと思う。	熊本市	楠	女性	60歳代
	5区案が可決された場合、旧植木町、旧城南町、そして熊本市の地域が混ざり合うことから制度の違いや合併の作業の遅れ等から、様々な手続きの不備やトラブルが出ないようにスムーズな生活が送れるようお願いしたい。	熊本市	日吉	女性	30歳代
	良いことだと思う。	熊本市	日吉	女性	60歳代
	24年の4月1日から事務手続きもスタートするという事がまだ広く市民にわかっていない。区割りがすでに区役所を新築するとすればさかのぼっていつまでにどういうことをやらねばというシュミレーションを具体的に示すべきだ。移行の準備、配置等にもタイムスケジュールを示して広く市民にPRすべきと思う。	熊本市	白川	男性	60歳代
	区割りは市民にとって大きな関心の一つである。区議員、区長等の選挙はなく6区案の方が市民として便利で心強く思われる。	熊本市	白川	男性	80歳代
	政令指定都市というそのものがよくわからない。	熊本市	白坪	女性	80歳代
	1日も早く政令指定都市になり、九州の中心都市としての熊本市の発展を期待する。	熊本市	飽田東	男性	70歳代
	5区案は総合支所が遠いので困る。清水・龍田付近の校区が植木と同じくになるのは反対。	熊本市	飽田東	女性	20歳代
	市の発展のため、また、県のためにもよいことだと思う。いろいろ問題が出てくると思うが、そのつど話し合いをしていけばよい。	熊本市	麻生田	女性	70歳代
	現在国民健康保険の遅れての保険料払い込みを本庁でしか出来ないとされます。5区案になった場合は各区にて払い込みできますか？払い込みできるようにしてほしい。	熊本市	龍田	女性	80歳代
	なるべく簡素化、省力化すべきで、市民としても多少の不便は覚悟し、協力すべきと思う。居住区域外区役所も利用可能なので、5区案でよい。	熊本市	力合	男性	70歳代
	南九州の拠点性を向上させてほしい。都市間競争を勝ち取っていただきたい。	熊本市	力合	男性	40歳代
	政令指定都市を目指して熊本市近郊の町村へ熊本市との合併を優先してその町村住民への説明はしているが、熊本市民へは政令市実現を目指す目的の説明がなく、いよいよ区割りの話を持ち出すことに對してやや不満。	熊本市	楡木	女性	20歳代
	税金を上げないようにお願いします。	城南町	豊田	男性	70歳代
	各々の行政区画の地域性や特徴を生かした取り組みをしてほしい。	植木町	吉松	女性	50歳代
	政令指定都市になるのは良いが、いろいろするのに小さいところは頼みにくくなる。小さい、大きいのもみんな一緒にするようにしたい。（税金が高くなるのがいや）	植木町	桜井	女性	60歳代
今と変わらない生活がいい。	植木町	山東	女性	50歳代	
今後のことを楽しみにしている	植木町	菱形	女性	70歳代	