

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

15 : 00

1 開会

2 教育委員会あいさつ

3 議事

○ 指導課より概要説明

- ・他都市の先進例及び成果と課題
- ・「幼保等、小、中連携実践事例」美里町中央小学校等

○ モデル校進捗状況発表

○ 熊本市小中一貫教育のタイムスケジュールについて

|       |                                                                                                                                                                                |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 古賀座長  | 事務局（指導課）の説明に質問等はないか。                                                                                                                                                           |
| 志垣委員  | 乗り入れ授業についてだが、兼務についてはどんな態勢がとられているか。                                                                                                                                             |
| 事務局   | 盛んに行われるところは、加配があったりや兼務発令があったりしている。先生の異動の時期も考慮してあるようだ。                                                                                                                          |
| 志垣委員  | 乗り入れ授業をする際の、学校間の距離はどうか。                                                                                                                                                        |
| 事務局   | 他の政令市の例では、小中が離れているところもあると聞いている。ただ、極端に遠いのではなく、行き来可能という事だった。富合小中の場合には距離的に少し離れており、1 時間の乗り入れ授業を行うのに、中学校の先生は 3 時間要するという話を聞いた。限られた教科になるが、富合中は、兼務で小学校に行かれているので、その分の加配などが無いなら厳しい状況である。 |
| 志垣委員  | 現在の状況で他の学校でも同じような取組をすると、学校運営が厳しい状況になるということを了解した。                                                                                                                               |
| 薬師寺委員 | 今後推進するにあたって、小中一貫のコーディネーターを市費で設置するのか、学校の中で位置づけるのか。                                                                                                                              |
| 事務局   | 市の財政がかなり厳しいので、新たに校区ごとにコーディネーターが付くというようなことは、まず難しいと考える。小中一貫校で行われているようなことをするのは現実的ではないので、学校の中で誰かキーパーソンになる方にコーディネーターを担当してもらい、今よりも強い連携を校区や学校の実態に応じて、してもらおう方向で考えている。                  |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 古賀座長 | <p>最初に報告があった呉市では、1つの中学校と2つの小学校で取組が始められた。平成 12 年からで、当時は研究開発指定校であった。平成 16 年にいくつかの市町村で取組が始まるが、そのときは内閣府による「構造改革特区」として品川区や富合町等も取り組み始め、現在はまた、文科省の枠組みに戻るという経緯がある。コーディネーターの話が出たが、以前、富合では、県の教育事務所長を退職された人がコーディネーター的役割を果たして尽力されたという事もある。</p> <p>予算は厳しい面があるが、区に1人のコーディネーターの設置など、よい智恵があれば出してもらいたい。市長も教育には熱心なので、学校などが頑張りを見せると、よい展開があるのではと期待しているところである。</p> <p>なお、美里町の報告があったが、補足をするると隣接する豊野が一体型の小中一貫校になった。一体型の小中一貫校は、豊野と産山であろう。校舎の建築費用がかかるのでまだ少ないが、今後は校舎の老朽化に伴って一体型が設置されるのではないだろうか。また、和水町の三加和小中も併設型で実践的な研究が進められている。</p> <p>では、次に幼小中連携の取組を行っている向山小学校から報告をお願いしたい。</p>                  |
| 竹下委員 | <p>時間が限られているので、概略になるが説明させていただく。手元のパンフレットは、授業公開の際に配付予定のものである。「育ちのものさし」は、もともとあった「かかわりのものさし」を、あいさつに絞ってまとめたものである。「かかわりのものさし」に示してある範囲が広いので、あいさつに焦点を当てて1枚にまとめたものである。もう1つの資料は、本山について地域の方が書かれた資料である。3枚目に「幼小中一貫の教育」として書かれており、地域の方の立場からもこのような協力的な声が上がっている。</p> <p>研究の進捗状況としては、12年間で育てたい子どもの姿を「人や社会とよりよくかかわる園児・児童・生徒の育成」として、実践を進めている。具体的には、「社会に開かれた教育課程」の開発をすることで、地域連携を進めている。幼小中合同研修会では、大学の先生を招いて講演会を行った。これまで幼小中連携の日には部会ごとに話し合いを進めてきたが、今年は特に発表会に向けて体制を整えて部会を開催している。交流について様々な取組をしており、写真で紹介している。合同遠足は今年は地震の関係で実施できなかった。乗り入れ授業は、外国語の授業に中学校から来てもらっている。よかった点としては、中学校の英語を不安がっていた子ども</p> |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>もが、楽しみになったようだ。「中学校の先生は発音が違う」と驚いていた。中学校の先生からは、「小学校の外国語活動の様子が分かってよかった。似ているところもあれば、ギャップもあるので、それを埋めていくことが大事だと思う。」という意見があった。小学校の先生からは中学校の英語の授業参観をして、「オールイングリッシュで授業が行われていてすごい。自分達が受けた授業は書くことが多かったが、アクティビティが多く自分達の授業の参考になった。」という意見があった。幼小接続カリキュラムは現在作成中である。学校評議委員会は、小中学校でメンバーがほとんど同じである。同じ日にすることはできないが、同じ話題で進めるようにしているが、そこで子ども達のあいさつの状況について「よくできている」「あまりあいさつをしない子どもが多い」と、賛否両論出された。そこで、幼稚園や学校だけでなく、家庭、地域も一緒になって取り組もうと考えた。老人会からは「子ども達と顔見知りになろう」という提案があった。地域の行事に子どもも大人も参加して仲良くなろうと呼びかけている。地域の人を知っていることは、地震のときにも大変有効だった。以上のような提案をしていきたい。</p> <p>コーディネーターは、教頭や教務主任が対応しているが、他の仕事がある中でなかなか難しい面もある。乗り入れ授業も、近い学校同士だが打ち合わせの時間の確保が難しく電話でやりとりをしている事もある。ただ、今回の研究指定で学んだことは、幼小中でそれぞれがとても違うということである。指導課の説明の中で「互惠性がある」ということがあったが、中学生が幼稚園や小学生に教えているときの顔はとても素晴らしい。そういうことが人や社会にかかわる事につながっていくと感じる。</p> <p>以上が進捗状況である。</p> |
| 古賀座長  | 質問があれば出してもらいたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 薬師寺委員 | カリキュラム作成についてはどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 竹下委員  | 情報モラル教育の取組が江南中学校ではとても盛んで、小学生が中学生に、小学校の先生が中学校に聞きに行ったりしている。カリキュラム作成まではしていないが、2月3日の公開授業では小中学生合同のフォーラムを予定している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 宮本委員  | 27年度には共通カリキュラムとして「かかわりのものさし」があり、「あいさつ」、「かかわり方」、「家庭でする学習」等の項目がある。先ほど触れられたかもしれないが、この中であいさつに絞ったというのは、地域や園、                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 竹下委員 | <p>学校などからの要望等があったのか。</p> <p>「かかわりのものさし」に示される範囲が広すぎて、どれかに一本化しようという意見があった。また、これまでの連携の歴史から、あいさつは大事にしてきたことである。校区からの声も上がっていたので、まずはあいさつからスタートして、そこから他の取り組みに広げていこうと考えている。「かかわりのものさし」がベースになっており、他の取組がなくなったわけではない。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 宮本委員 | <p>教育センターに色々な講師の方が来られるが、現在「アクティブ・ラーニング」と「カリキュラム・マネジメント」はキーワードになっている。カリキュラムを作成する前の段階として、「隠れたカリキュラム、ヒドゥン・カリキュラム」という言葉をよく使われる。呉市の取組で、「返事・あいさつ・靴そろえの徹底」とあるが、このようなことではないか。カリキュラムを作る前のルール作り、生活習慣の徹底などは、隠れたカリキュラムとして必要だと思う。先生によっては「プラスのカリキュラム」「マイナスのカリキュラム」と言われている。美里町も「美里スタンダード」として学習規律などを示されていて、隠れたカリキュラムになっているのだと思う。向山小でも共通理解の項目として隠れたカリキュラムを作っていたんじゃないかと感じた。多ければいいというものではないので、共通理解することが大事だと思う。</p>                                                 |
| 竹下委員 | <p>私立幼稚園にもあいさつを大事にしているという話をしている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 古賀座長 | <p>宮本委員から、「アクティブ・ラーニング」と「カリキュラム・マネジメント」ということが出された。私は熊本大学で免許状更新講習の担当をしているが、今年 8 月文科省から、29 年度の選択必修領域で「アクティブ・ラーニング」と「カリキュラム・マネジメント」のそれぞれの講習を開設するよう、急な要請があった。選択必修領域の制度が平成 28 年 4 月にできたばかりという状況であり、熊本大学では今後の対応を検討し、来年度は「カリキュラム・マネジメント」について講習を開設する予定である。文科省では、「カリキュラム・マネジメント」について、教科を越えるというだけでなく、校種を越えたマネジメントとしてとらえている。話題となっている幼小中連携や小中一貫は、校種を越えたカリキュラム・マネジメントとすることができる。</p> <p>「育ちのものさし」であいさつに特化されているが、あいさつは学力と違い、地域の人に見えるものである。子どもたちがあいさつをしている姿</p> |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>が地域の人たちに見えることで、地域の人たちの信頼にもつながる。発達段階から、幼稚園、小学校、中学校それぞれのあいさつの姿がある。中学校の時には、一旦あいさつをしなくなる時期があるが、大人を見て自分なりに判断できるようになるので、中学生という思春期特有の発達段階で考えるとそれでいい。その時期を経ることで、人や社会とよりよくかかわる姿につながっていく。そのような見通しをもった取組は大切である。</p> <p>では、小中一貫教育のタイムスケジュールについて説明があったことについて質問をお願いしたい。</p> |
| 志垣委員 | カリキュラムの作成は、校区ごとなのか。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局  | 中学校区ごとに作成してもらうように考えている。                                                                                                                                                                                                                                          |
| 志垣委員 | 本校の場合は、小学校が複数の中学校にまたがって進学するが、そのような場合の連携校はどうなるのか。                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局  | 入学者数が多い学校を連携校とする予定である。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 古賀座長 | <p>今のことは、2 年前から本委員会の検討課題になっていたことである。保護者や地域の方が納得するためにも、そのような方法が妥当ではないかという事と、「熊本スタンダード」というような形で基本的な共通のカリキュラムを示すという事を確認したい。</p>                                                                                                                                     |
| 宮本委員 | 「連携の柱」とは、具体的にはどういったものか。                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | 外国語、学習規範等が考えられるが、もっと絞ってもよいのではないかと考えている。植木北中学校の例を資料に付けているが、それが「熊本市版」のイメージで、校区の実態によってはその中の一部分を特化して「連携の柱」としてもいいのではないかと考えている。                                                                                                                                        |
| 志垣委員 | その校区の弱点や強みが「連携の柱」となるのか。幼小中の連携の日に、生徒指導の申し送り事項や家庭学習について話し合うが、それを具体化するものととらえてよいか。                                                                                                                                                                                   |
| 事務局  | 同じ取組を小学校も中学校もやっていて、目指すところが 1 つであるという考え方である。発達段階に応じて指導の仕方は違ってくるかもしれない。                                                                                                                                                                                            |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>いが、目指す先は 15 歳時の子どもの姿で、それを共有して共通の取組をやっていくというものである。</p>                                                                                                                                                                                                         |
| 志垣委員 | <p>例えば、家庭学習が定着していないので小学校と一緒に連携して「家庭学習の時間を確保していきましょう」というような、具体的なことでもよいのか。</p>                                                                                                                                                                                     |
| 事務局  | <p>取り掛かりとしてはそれでよいと考えている。小中一貫教育のゴールとなるものではないが、最初は無理のないものでないと続かないし、負担感の方が多くなるので、そのようなことから始めていただいいてよいと思う。</p>                                                                                                                                                       |
| 古賀座長 | <p>今のご意見は、なぜ小中連携教育が必要なのかを保護者に説明する際に重要になる。校区の弱みはここなので小中連携教育が必要であると説明できる。だからこそ、資料の平成 29 年度の取組の中に「子どもの実態と目指す取組の明確化」と記されている。</p> <p>地域の意見を聞きながら、自分達の学校や校区の課題は何なのかを明らかにして、地域、保護者とともに取組を行う事も大切である。</p> <p>また、英語は保護者のニーズが高い教科である。取組の蓄積である程度の成果が出ているという点で保護者に説明ができる。</p> |
| 宮本委員 | <p>向山小は幼小中連携で「あいさつ」という視点があり、地域と共通理解することは大事だと思うが、隠れたカリキュラムであるものは「連携の柱」ではないのか。</p>                                                                                                                                                                                 |
| 事務局  | <p>そのようなものも含めると考えている。あいさつは、資料の「規範意識や道徳性を中心にした連携」に当たる。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 竹下委員 | <p>本校は確かにあいさつを中心に行っているが、中学校からは学力に力を入れたい、学力の接続をしていきたいという意見がある。一度に全てのことはできないが、将来的には必要だと考えている。</p>                                                                                                                                                                  |
| 志垣委員 | <p>カリキュラムを校区で作った後、事務局は何年くらい、取組の継続を考えているのか。学校は校長が替わるし職員の異動もあるので、取組が変わるようでは一貫性や継続性が保てない。事務局でスパンを決めて取組を促す必要があるのではないのか。</p>                                                                                                                                          |
| 事務局  | <p>事務局内で確認していないので私見になるが、取組を行いある程度成果</p>                                                                                                                                                                                                                          |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>が出たら、それに加えて新たな取組を行うというものではないかと考えている。一つの取組がきっかけになり、次のステップとして新たな取組が加わるものというイメージである。やってみて、カリキュラムの改訂が必要になることがあると思うが、それまでの取組を取りやめて新たな取組をスタートするものではないと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 志垣委員  | <p>そうであれば、定着のために 3 年のスパンは必要であると思う。継続した取組を行い、ある程度成就したら次のステップに行くということが必要かもしれない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 古賀座長  | <p>それは大事なところである。校長先生はそれぞれ自分の教育方針を持っていて、子どもの実態と目指す子ども像の中で明らかになった課題を中心に据えて取組を行う。その目標が達成されたら、それをベースにして、学力などまた新たな課題について取組を行うというように、ホップ、ステップ、ジャンプの 3 段階で行うとよいのではないだろうか。まず 3 年間のホップ期はあいさつについて取り組む、というような進め方はどうだろうか。</p> <p>実は、あいさつについて取り組むと、子どもは家庭学習もできるようになる。朝早く起きてあいさつをする、地域の人にもあいさつをする、そのことが基本的生活習慣の確立につながり家庭学習もできるようになる。また、他者に褒められる事によって自尊感情が高まり、結果的に学力もつく事につながる。熊本市は、徳・知・体の教育を行っているので、まずは徳の部分の、社会性をもたせる意味のホップ期、学力充実のステップ期につなげていく。そしてさらに最終的なジャンプ期としては、次期学習指導要領にも示されている「社会とかかわる力」として広がっていくのではないかな。社会とかかわることは、進路指導の出口になる部分でもある。ポップ、ステップ、ジャンプで 10 年ぐらいのスパンをかけるのが分かりやすく取り組みやすいのではないかな。</p> |
| 佐土原委員 | <p>幼小中連携が始まったときはとてもいい取り組みだと感じていた。しかし、取組を見ていると、それぞれの学校の考え方で取り組まれ、うまく機能していないようで残念に思っていた。連携が当たり前になって欲しい。厳しい状況にあるのは承知しているが、取組を推進してもらう事でみんなでよりよい教育ができるのではないかなと思う。向山校区のあいさつの取組が紹介されたが、とてもいいことだと思う。保護者も加わって協力していきたいと考えているし後退することのないようにしてもらいたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録

(平成 28 年 12 月 20 日)

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 古賀座長  | <p>幼保小の取組は平成 15 年くらいから始まるが、そのときの保育所保育指針と小学校の学習指導要領はつながっていなかった。しかし、平成 22 年になって「幼小接続」という言葉が出始めた。次期学習指導要領については小学校 1,2 年で行う生活科の学習指導要領でも、カリキュラムの接続について国がきちんと示している。そういった意味では、こうした国の方針は、さらに私たちにとって心強いサポートになるだろう。</p>                                                                   |
| 志垣委員  | <p>今度 1 月に幼小中連携の日があるが、正直言って、受験などで忙しいので時期的に大変である。本校では実施するが、かなり負担が大きい。今後は委員会の方で、土曜授業の日に入れ込んでもらえないか。入試ミスがないように要求される一方で新しい取組も加わってくる。一括した取組を考えて欲しい。新しい取組が必要なら、無くす取組、負担の無い取組を考えてもらえないか。</p>                                                                                           |
| 事務局   | <p>幼小中連携の日の設定をなくして、土曜授業の日のどこかで幼小中連携の日をやるように変更するという意味か。</p>                                                                                                                                                                                                                      |
| 志垣委員  | <p>そうである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局   | <p>土曜授業は年 4 回程度を考えている。基本的には第 1 土曜日を予定しているが、実際は各学校あるいは各校区で決めて行ってもらう事になるだろう。実態が違うので一斉に実施日を指定できない。その日の内のどこかに各校区で幼小中連携の日を実施するのは可能ではないだろうか。土曜授業の考え方として、「学校独自の教育活動の充実」「開かれた学校づくりの推進」という事が主眼にあるので、その中の 1 つとして実施はできるのではないか。学校に負担にならないようにするという事については、とても考えていることなので、学校と連携しながら進めていきたい。</p> |
| 薬師寺委員 | <p>29 年度以降もモデル校として指定をするのであれば、財政が厳しいのは分かるが、そこだけでもコーディネーターをつけることはできないか。学校の中でやってもなかなか成果が出ないと思う。</p>                                                                                                                                                                                |
| 事務局   | <p>将来的に考えて、学校毎にコーディネーターがつくのは厳しいし、区ごとにつく事も厳しいのではないかと思う。モデル校の取組では、普通の学校もできることを目指しており、こういった方法が効率的か、こういったやり方でやれば成果が出るのかを模索、追及している状況である。検討はしていくが、そういった意味でコーディネーターは逆につかないという事</p>                                                                                                     |

平成 28 年度第 2 回熊本市小中一貫教育検討委員会議事録  
(平成 28 年 12 月 20 日)

|      |                                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 古賀座長 | も考えられる。<br><br>今年度は熊本地震の影響でできなかった部分もあったが、29 年に向けての取組の報告がなされた。今日出された意見をさらに事務局で検討していただき、次回につなげていけたらと思う。 |
| 事務局  | 第 3 回目は平成 29 年 3 月の予定である。皆様の予定を調整してまたお知らせする。                                                          |