

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関する アンケート

報告書

令和6年7月

熊本市

目次

1. アンケート調査概要	1
(1) 調査目的	1
(2) 調査期間	1
(3) 調査方法	1
(4) 回答者数	1
2. 調査結果	2
(1) 回答者の属性	2
(2) 熊本駅新幹線口駅前広場の利用について	4
(3) 熊本駅新幹線口駅前広場の問題点について	6
(4) 熊本駅新幹線口駅前広場再整備案について	9
(5) クロス集計表	40
3. アンケート調査票	43
(1) Web版	43
(2) アンケート用紙版	49

アンケート調査概要

(1) 調査目的

熊本駅新幹線口駅前広場では、供用開始後、渋滞の発生や危険な乗降などの事象が発生している。そこで、駅前広場の全面的な改修により渋滞解消、利用者の安全性・利便性の向上を図るため、『熊本駅新幹線口駅前広場再整備案』を作成。この再整備案について、市民の皆様の意見を伺うもの。

(2) 調査期間

令和6年(2024年)4月25日(木)～令和6年(2024年)5月19日(日)※25日間

(3) 調査方法

① Webアンケート

熊本市公式HP、熊本市公式LINE、チラシ配布

② 紙アンケート

下記場所に設置したアンケート回収箱への投函

◆設置場所：熊本駅総合観光案内所、森都心プラザ
春日・白坪・古町の各コミュニティセンター

(4) 回答者数

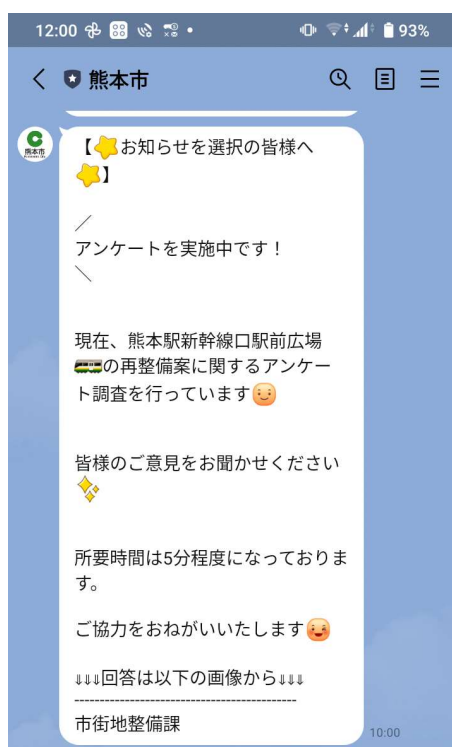
① Webアンケート：1,591件

② 紙アンケート：28件

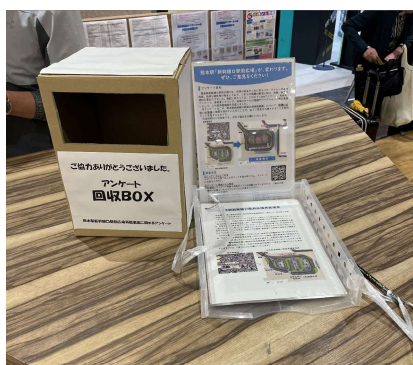
合計(①+②)=1,619件



【回覧・配布チラシ】



【熊本市公式LINE】



【熊本市公式LINE】



【熊本市公式LINE】



【熊本市公式LINE】

2 調査結果

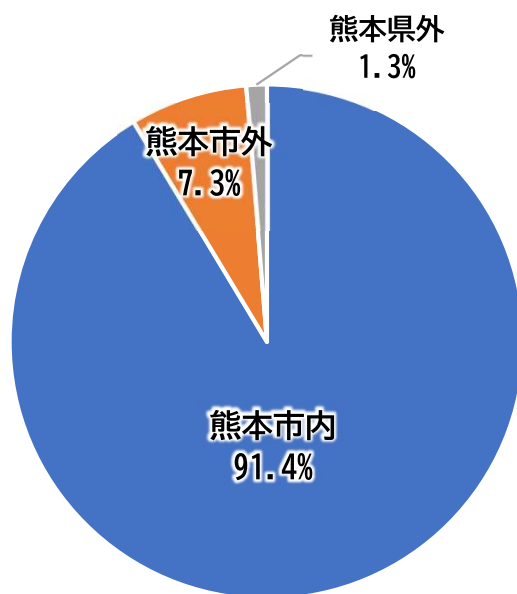
<留意点>

- ・複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、選択肢毎の回答数を示しているため、回答数の合計が回答者数とは一致しない。
- ・数表等に記載された「N」は回答者数を示している。

(1) 回答者の属性

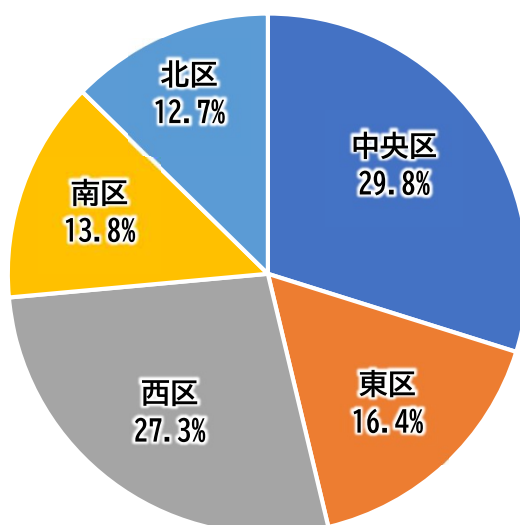
問1～4.あなたの住所について教えてください。

- ・「熊本市内」の方が91%で最も多く、「熊本市外」が7.3%となっている。
- ・「熊本市内」のうち「中央区」が29.8%で最も高く、次いで「西区」(27.3%)、「東区」(16.4%)の順となっている。



N=1,619(全回答者)

	回答者数	割合
熊本市内	1,479	91.4%
熊本市外	119	7.3%
熊本県外	21	1.3%
合計	1,619	100.0%



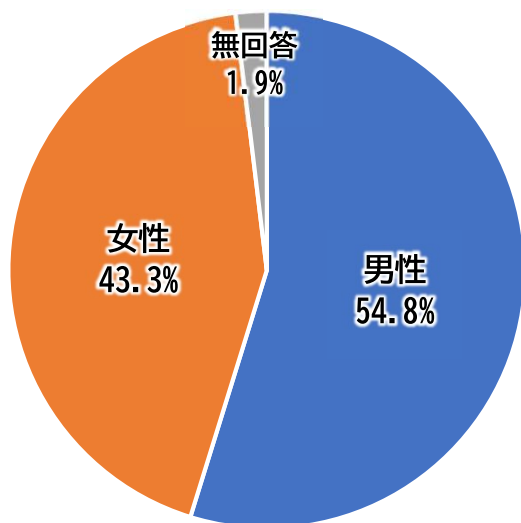
N=1,478(熊本市内)

	回答者数	割合
中央区	441	29.8%
東区	243	16.4%
西区	403	27.3%
南区	204	13.8%
北区	187	12.7%
合計	1,478	100.0%

※熊本市内と回答した中(1,479件)で、1件未回答。

問5.あなたの性別について教えてください。

・回答者の性別は「男性」が54.8%で、「女性」が43.3%、「無回答」が1.9%となっている。

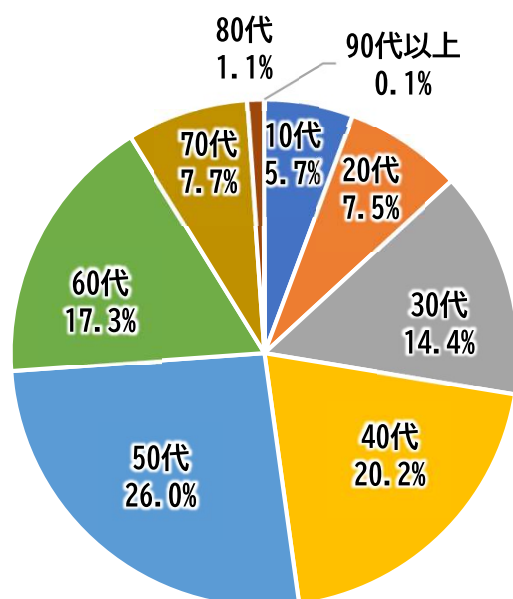


N=1,619(全回答者)

	回答者数	割合
男性	887	54.8%
女性	701	43.3%
無回答	31	1.9%
合計	1,619	100.0%

問6.あなたの年齢について教えてください。

・回答者の年齢層は「50代」が26.0%で最も高く、次いで「40代」(20.2%)、「60代」(17.3%)の順となっている。



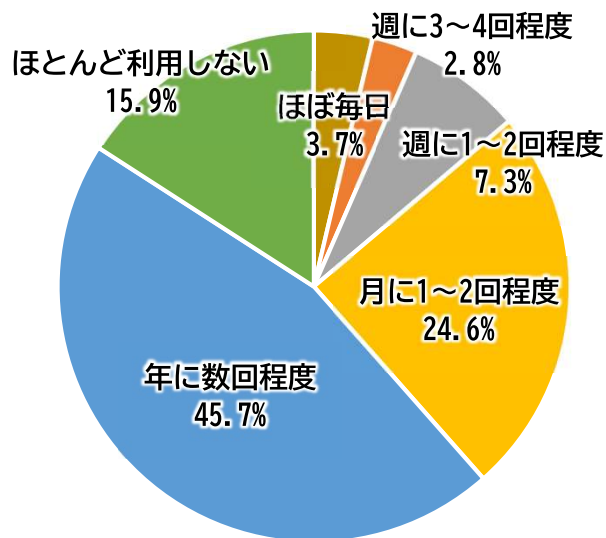
N=1,619(全回答者)

	回答者数	割合
10代	92	5.7%
20代	121	7.5%
30代	234	14.4%
40代	327	20.2%
50代	422	26.0%
60代	280	17.3%
70代	125	7.7%
80代	17	1.1%
10代未満	0	0.0%
90代以上	1	0.1%
合計	1,619	100.0%

(2) 熊本駅新幹線口駅前広場の利用について

問7.新幹線口駅前広場の利用頻度について教えてください。

・新幹線口駅前広場の利用頻度は「年に数回程度」が45.7%で最も高く、次いで「月に1～2回程度」(24.6%)、「ほとんど利用しない」(15.9%)の順となっており、全体の84.1%が新幹線口駅前広場を利用したことがある。



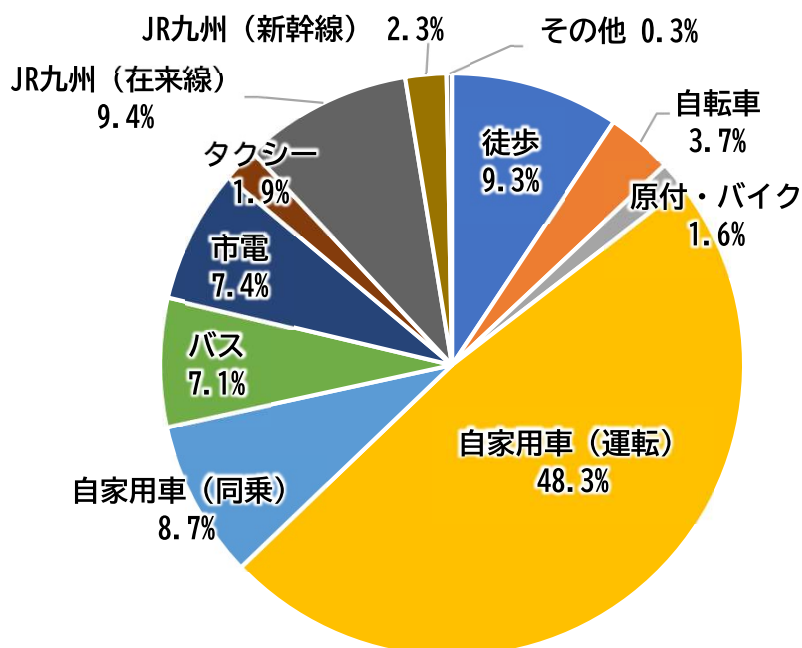
N=1,619(全回答者)

	回答者数	割合
ほぼ毎日	60	3.7%
週に3～4回程度	46	2.8%
週に1～2回程度	118	7.3%
月に1～2回程度	399	24.6%
年に数回程度	739	45.7%
ほとんど利用しない	257	15.9%
合計	1,619	100.0%

・年代別にみると、「10代」では「ほとんど利用しない」が最も高く、「20代～90代以上」では「年に数回程度」が最も高い。 ※クロス集計表はP40に掲載

問8.新幹線口駅前広場への主な交通手段について教えてください。

・新幹線口駅前広場への主な交通手段は「自家用車(運転)」が48.3%と最も高く、次いで「JR九州(在来線)」(9.4%)、「徒歩」(9.3%)の順となっている。



N=1,362

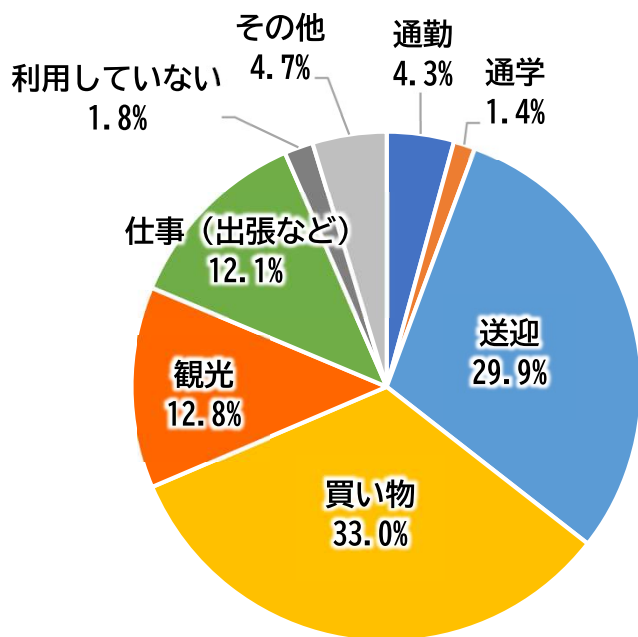
(問7で「ほとんど利用しない」を選択した方を除く)

	回答者数	割合
徒歩	127	9.3%
自転車	50	3.7%
原付・バイク	21	1.6%
自家用車(運転)	658	48.3%
自家用車(同乗)	119	8.7%
バス	97	7.1%
市電	101	7.4%
タクシー	26	1.9%
JR九州(在来線)	128	9.4%
JR九州(新幹線)	31	2.3%
その他	4	0.3%
合計	1,362	100.0%

・年代別にみると、「10代」では「自家用車(同乗)」、「JR九州(在来線)」が最も高く、「20代～70代」では「自家用車(運転)」が最も高い。また「80代」では「徒歩」が最も高く、「90代以上」では「バス」が最も高い。 ※クロス集計表はP41に掲載

問9.新幹線口駅前広場の主な利用目的について教えてください。

・新幹線口駅前広場の主な利用目的は「買い物」が33.0%と最も高く、次いで「送迎」(29.9%)、「観光」(12.8%)の順となっている。



N=1,362

(問7で「ほとんど利用しない」を選択した方を除く)

	回答者数	割合
通勤	58	4.3%
通学	19	1.4%
送迎	407	29.9%
買い物	450	33.0%
観光	174	12.8%
仕事(出張など)	165	12.1%
利用していない	25	1.8%
その他	64	4.7%
合計	1,362	100.0%

※その他意見の内訳

帰省…11件

通院…2件

散歩など…15件

イベント、飲み会、その他…36件

・年代別にみると、「10代」では「通学」が最も高く、「20代～40代及び80代」では「買い物」が最も高い。また「50代～70代及び90代以上」では「送迎」が最も高い。

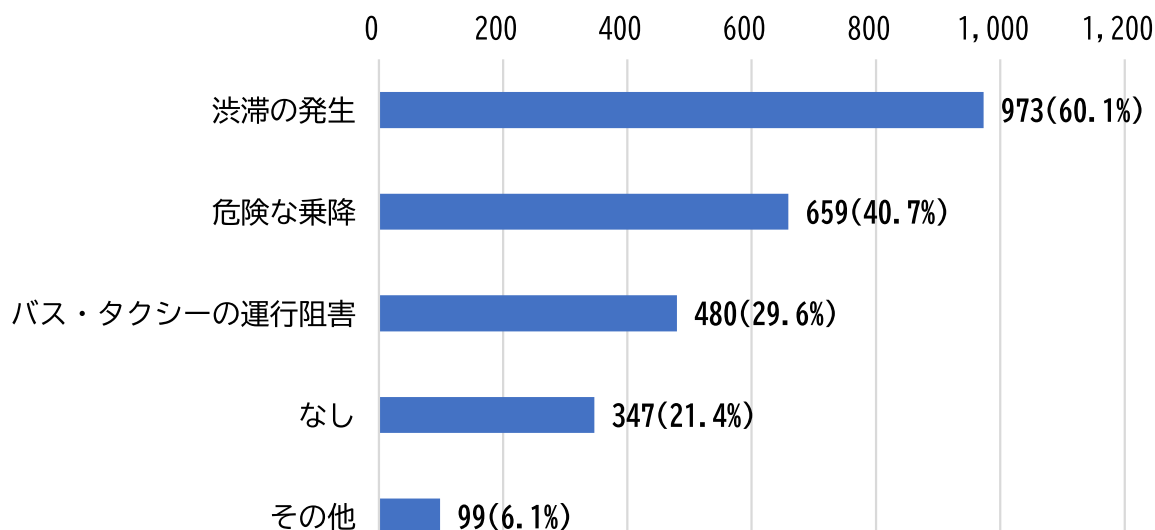
※クロス集計表はP42に掲載

(3) 熊本駅新幹線口駅前広場の問題点について

問10.新幹線口駅前広場を利用して、実際に経験した(あるいは目撃した)問題について選択してください。

・新幹線口駅前広場で実際に経験した問題は「渋滞の発生」が973件と最も多く、次いで「危険な乗降」(659件)、「バス・タクシーの運行阻害」(480件)の順となっている。

●複数回答可 N=2,558



※()内数字は全回答者(1,619人)に占める割合

◆その他意見 N=99

※その他と回答した99件のうち7件は『渋滞の発生』『危険な乗降』『バス・タクシーの運行阻害』に関する意見

①駐車場の利便性について N=65

1	一般車降車専用エリアでの長時間待機
2	表示が分かりづらい
3	パーキングエリアの狭さ。歩行者の安全な移動が出来ていない。
4	駐車場所でない所に、停車して待機している車が多い。
5	中の駐車場の入り口が狭い
6	降車場にずっととまってる車がいる
7	降車位置以外での降車や違法な長時間駐車
8	お客様の御依頼でお迎えに上がるのですが待ってる間、車を置く場所が無い事がある。そこ当たりも考えて頂きたいです。一般車として置いて良いのかも分かりません。
9	違法駐車
10	一般車両がタクシーのところに止まっていたり、停車位置よりはみ出して止まっていたり駐車場には入れなかった。
11	待機場所が少ない
12	横付けスペースが少ない
13	駐車場不足という問題を意図的に省かないでください
14	わかりづらい
15	ガラガラのタクシー乗り場とバス乗り場ぎゅうぎゅうの一般駐車場
16	駐車場出口からの進入
17	駐車場が満車で止められない、降車場所で長時間駐車
18	車を停車できない。
19	一般車の停車するところが少ない
20	駐車場が不便
21	無秩序な駐車や移動
22	迎えにいく車が長時間停車する
23	乗降場所での駐車(車から離れる)
24	新幹線利用で来熊する人を待つスペース不足
25	乗降場に無断駐車してる

26	長時間無法駐車
27	長時間の駐停車
28	一般車駐車場不足 見送りのための駐車場不足
29	送迎用乗降エリア不足
30	駐停車場所の不足
31	乗降場での駐車
32	乗降スペースに長時間停車している車。ロータリー中央の駐車場に停めればいいのかと思う。
33	乗降できない
34	送迎で利用するが駐車場が満車でロータリーにもびっしり駐車しているため駅の出入りを何度も行う事がよくある。
35	車で来た時、駐車場が少ない
36	路上駐車
37	乗降できない。
38	広場内に駐車できなかった
39	乗降場所での長時間の駐停車、真ん中の駐車場の通路に駐車(通れない)
40	乗降場所に無断駐車
41	西口の自動車整理場が満車
42	乗降場所での長時間駐車？
43	一般車降車専用スペースでの長時間待機
44	乗降場に長く停車している車が多くて、周辺を何周かしないと行けない。
45	乗り降りがない時間の駐車
46	横断歩道で止まらない車 駐車場ではない所に駐車する車
47	出迎えの車の迷惑駐車
48	一般車乗降口に向かう車とAMUから出てくる人との追突の危険大
49	道路からの入口が分かりにくい
50	送り迎えのための一旦停止ができない((スペースがない)
51	駅に送りに来ただけの時、車が停めれない
52	送迎時、待ち合わせスペースが少ない。
53	長時間の駐車により、寄せられず何周も周回することになった
54	中央部の駐車場の出口が狭く、バスが停車していることも多く出にくい。
55	駐車スペースが少ない
56	一般乗降場所での長時間停車
57	障害者乗降レーンの一般車駐車
58	交差点までの渋滞等は見たことないのですが、送迎用一時停車場所に迷惑駐車をしている車はよく見ます
59	一般車の待機マナー悪さ
60	駐車場出口左折の逆走
61	乗降用駐車スペースに長時間駐車
62	横断歩道の見通しが悪く危険
63	一般車からの乗降者の危険性
64	迎えの車が駐車している。運転手がいらない場合もある。
65	クラクションの大きい不法駐車

②利用者のマナーについて N=7

1	自分が障害者で、介助が必要な親戚を迎えに障害者用停車場所に車を停めたらタクシーからクラクション鳴らされた
2	通路などでの喫煙
3	集団でたむろして通るときに邪魔なときがある。歩きたばこしてる人がいる。
4	禁止されているスケボー、喫煙、深夜騒ぎ
5	路上喫煙
6	障がい者用乗降口に健常者の車が停まっていて乗降できなかった。
7	駐車場待ちしている時に、後ろの車が障害者スペースに止めたいから、どいてほしいと言われた。しかし、降りてきたのは乳母車。何か腑に落ちなかった。

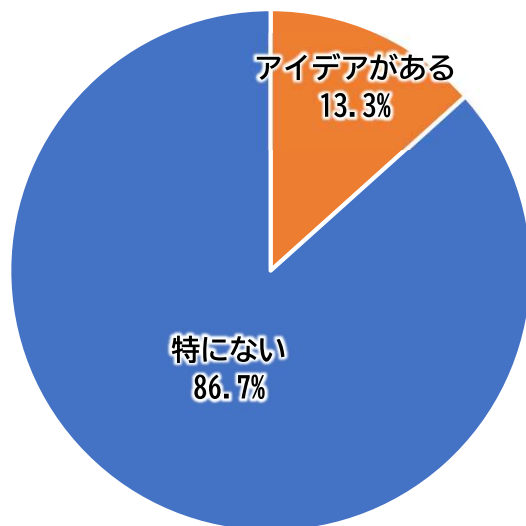
③その他 N=20

1	熊本の玄関口として、商業施設の増設や熊本城へのアクセス機能を向上させてほしい
2	駐輪場が遠い
3	屋根のある場所が少ないので、夏は直射日光を受けたり、雨風を直接受けやすい
4	交通整理をしていた駅関係者と乗降関係車の言い争い
5	雨天時の車両乗降(屋根)
6	利用した事がない
7	主に白川口を利用
8	タクシーは朝夕待ってもいない。夜は呼んでも来ない。白川口へ行き乗車終了のタクシーを捕まえるしかないと何度も言われる(タクシー会社から)。タクシーバスを白川口に一括集約したほうが効果的だと思うが、なぜ費用をかけて一般人に不便な改修をするのか？熊本駅駐車場も色々規制が多くなり、高齢の親を駅まで送り届ける(新幹線利用)ときに新幹線口に寄せられないのは非常に不便です
9	囲む壁により見通しの悪さ防犯上の危険性が大
10	トヨタレンタリース前の道路から駅にアクセスする際に、横断歩道が欲しい
11	たばこを吸えず困っている
12	タクシーがいない
13	タクシーの危険な運転
14	駅前広場に喫煙する場所がなくて困った。
15	利用しないため状況がわからない
16	タクシーの妨害ではなく駐車場待ちで妨害を取られるとは？
17	利用する事が無いので
18	街が発展してゆくような賑わいがない
19	市電が混んでおり、満員で乗車できないことがある。
20	トイレ、ゴミ捨て場、喫煙場所がない。お客さんに尋ねられる。

(4) 熊本駅新幹線口駅前広場再整備案について

問11.熊本駅新幹線口駅前広場再整備案の『交通対策：①～⑤』に加えて、さらに良くするアイデアをお聞かせください。

・新幹線口駅前広場再整備案をさらに良くするアイデアについて尋ねたところ、216件の回答があった。



N=1,619

	回答者数	割合
アイデアがある	216	13.3%
特にない	1,403	86.7%
合計	1,619	100.0%

アイデアがあると回答した年代別内訳(N=216)

年齢層	回答者(人)	年齢層	回答者(人)
10代	2	60代	45
20代	9	70代	9
30代	31	80代	1
40代	49	10代未満	0
50代	70	90代以上	0

◆『さらに良くするアイデア』について N=216

※アイデアがあると回答した216件のうち2件は具体のアイデア未記載

1	一般車送迎は広場の中でなく駅舎に沿った道路にして、センサー式のパーキングメーターで5分以上の駐車はアラームが鳴るように出来ないかな。
2	憩いの空間や歩道とかが無駄に広い。その分より、一般車が駐車できるスペースを作って欲しい。北側出入口をタクシー乗り場または団体バス乗り場としたらどうか。一般車は、既存の出入り口からの利用が多いと思うため、北側の出入り口を作るより、現在の駐車場広場での利用を広げてほしい。
3	バスターミナルの設置 二階・三階建のバスターミナルを設置すれば、場所を取らず多くの団体バスを停車することができる。また、バスターミナルを商業施設の一部に設置にし、1階から3階まではバスターミナル、それ以上の階をテナントとしてショップや企業のオフィスとして誘致すれば早く資金を回収できるのでは。熊本駅へ行くにあたり、公共交通期間が不便です。市電を延伸したり、JR九州の便数を増やしてほしい。市電、熊本電鉄、JRの乗り換えが便利になるようにしてほしい。でないと車の交通量が減らない。
4	駅周辺のみならず、問題となっている渋滞スポットをひとつひとつ対策、改善していく。
5	駐車場を便利な場所に増設する。白川口への一般車の乗り入れ許可。逆に、新幹線口へのバスやタクシーの乗り入れを廃止する。白川口はタクシーとバスのみ乗り入れられるのだから、新幹線口への乗り入れを廃止して締め出せばいい。憩いの場を作りたいなら、営業車を乗り入れない事が一番良いと思います。
6	ロータリーを立体化して下さい。出来ないとは思いますが笑
7	ICT技術を活用した一般的誘導 センサー感知・ロボットによる注意喚起など
8	乗り降りだけのレーンも有料とする(5分無料)
9	例えば、北側ルートはIN、OUTは、逆の方が良い気がする。
10	バス、タクシーは動線のみならずエリアも分けてはどうでしょうか。
11	送迎用駐車場の拡充。20分以内無料で、以降の料金を高くして、短時間駐車向きの駐車場を増やす(立体化)。送迎車は減らないと思うので、現行案は送迎車を周辺に追いやるだけだと思う。
12	再整備案の図面が良くわからないけど、タクシーと一般車の乗入れを完全に分けたほうがいいと思います。
13	広場とは名ばかりで、空間が狭い。屋根の形状も、デザイン重視で雨天時の隙間からの降雨には不向き。などなど
14	アイデアと言うかわかりませんが、タクシー降車場と団体バス乗降場が「島」にあって、一般車が駅に一番近い側にあると、タクシーやバスの乗降者は荷物持って結構時間かかりながら渡ったり、結構気が散った状態で歩いているんじゃないかと思うので、乗降者側は一般車に引かれないかこわいし、一般車も渋滞につながらないでしょうか。
15	一般車の一時駐車場は残して欲しい
16	元々の各車輛の停止、駐車場所をそれぞれに設ける。広場以外別の場所にする。
17	駐車場が廃止となっていますが、付近の路上駐車が増加しませんか。一般車は全面乗り入れ禁止にして、乗降場所は JR第二駐車場付近に集約した方がいいと思います。
18	人気の飲食店を誘致して、人が集まるエリアにする。犬の散歩でも楽しめるようにする。
19	あり
20	市役所庁舎建て替えは白紙。市民に使えない駅整備をしたことを謝罪して、白川口前にオープンスペースを無くし、ちゃんとした新しいバス・タクシー乗り場を整備し直す。

21	アクセス道路入口交差点付近に、ターミナル内昇降場の混雑状況を知らせる電光掲示板設置など
22	止まれなどの標識追加
23	駐車場を無くす？とは？見送りでできないのでしょうか？田舎でバス利用やタクシーより自家用車のほうが圧倒的に多いのに
24	・歩行者への配慮として、新幹線口から108歩横丁にかけて屋根の設置 ・新幹線口のロータリーから新幹線ホームを見上げた時に800系が停車していると、新幹線がディスプレイしてるように見えるので、それを生かした撮影スポットの提供 ・将来的な万日山の開発に備えた新幹線口～春日小～田崎方面の歩道の活性化(モニュメント・屋根の設置等)
25	現在の出入口は小さくないでほしい。西側の住民が入りやすいままにしてほしい。一般車の駐車場も必要、短時間の駅の駐車は確保すべき、なぜなら他の駐車場を探すのが困難、大抵満車である。
26	一般車駐車場廃止は歓迎
27	②は論外だが、②をタクシーにして、バス乗降も別の場所にし、送迎できるようにしてほしい。市民の主な交通手段です。利用客に沿っていて計画して欲しい。バスは路線バス以外不要、駐車場も立中にするか別の場所にしたい。熊本空港みたいに15分以上止まる料金が発生する仕組みは誰も使わなくなるのでやめて。
28	バスセンターを併設し、花岡山とロープウェイでつなぐ。阿蘇のロープウェイが無くなったので、函館山のように活気が生まれるといい。
29	駐車場をなくすと、乗車を待つ場所がなくなり、渋滞の発生は変わらないのではないかと感じる。アミュプラザの駐車場を利用すればいいのだろうが、料金が発生する為、停めたくないのと、駅から距離があり、高齢の方は大変になる。今ある駐車場は狭く、駐車場から出る際は狭すぎて普通車で行くと停めたくない。熊本空港の様に、降車場を時間制限にしたらいいと思う。また、駐車場をなくすのであれば、民間の駐車場の割引など必要だと思う。
30	北側への通路は、地下方式は好ましくない。
31	ゲートを設けて課金制にしたり、動線の分離は素晴らしいアイデアです！それでも結局ゲート前に並んだりして渋滞は起こる気がします。一般駐車場はあえて最初の10分程度の短時間は無料にして経過後はその10分ぶんの料金を徴収するなど車を動かす動機があるとよい気がします。また土地があればですが、少し歩くと30～60分程度無料の一般駐車場があれば分散効果が期待出来るのではないのでしょうか。素人考えてすみません。
32	団体バス用のスペースは、別の場所に分離してはどうでしょうか。
33	バス・タクシーは白川口のロータリーで十分ではないか。白川口は公共交通機関専用、新幹線口は一般車乗降専用など、棲み分けしては。そもそも新幹線口のロータリーは狭いのでバスの乗り入れに不向きだと思います
34	警備員を常駐させる
35	路線バスの停留所復活
36	何故そもそも流入台数を減らそうとしないのか意味不明。新幹線の切符の区間は「大阪市内～熊本(駅)」等となっているが、熊本側も市内の在来線駅に分散させるなど根本的な熊本駅周辺の渋滞対策を図るべきではないか。市からJRに打診してほしい。
37	一般駐車場の廃止はすべきではないと思います。一人で運転してきて、列車利用者を待つ間、(トイレなど)車を離れなければならないこともありますし、乗降所だけでは不十分だと思われます。時間をおかず、きちんと料金を徴収するようにすれば、不当に長く駐車する人は減るのではないのでしょうか。
38	単に有料駐車場の入口と出口を変えるだけで随分緩和されるのでは。現状は、駐車場出る時に渋滞に入らないと帰れないので。
39	一般車両と公共車両の動線指示道路標識を色分け表示する。いっそ春日小学校方面からの侵入を禁止する。
40	・海外の方の認知度が高くまモンのモニュメントを設置する。おてもやんよりもくまモンの方が認知度は高いのでは。
41	乗降車の駐車時間が長いため、ゲート方式の無料時間をできるだけ短くして欲しい。全部降車場が埋まっていて、一番前の車が空きを待つと結局後ろの車は逃げ場がなく、今までもルート途中で降りしたり、広場を出るまでに30分位かかったりした事もあります。
42	駐車場増やす。高低差を利用して信号で待たなくていいように高架道路作る。出来れば他県のように小銭持っていれば交通機関利用する方向にする
43	在来バス到着の際、どのバスも一旦、駅入り口近くで止まり降車してもらって、その後かき乗り場に行き乗車するようにしてほしい。もう、そうなってるかな？新幹線口駅前広場に関してではないが、すみません。
44	基本狭すぎる。近隣住宅建設許可したことを反省し、移動してもらい根本的再開発すべし。現状、県庁所在地新幹線口周辺としての作りが見苦すぎる。現状の構成を許可したものが現在も関係しているなら関係を断ち切るべき。
45	②の一般車乗降場の増設とゲート方式への変更について、ETC2.0を利用して、通行車両から料金を徴収する
46	ロータリーの中の有料駐車場をなくす。バス乗り場をロータリーエリアから一般道路側に移転させる。
47	一般車専用駐車場を作り、専用駐車場への動線を作る ロータリーをバス、タクシー専用とし、ロータリーを一般車進入禁止路とする。そうすることにより、Q10のようなバス、タクシーへの進路妨害や歩行者の危険な横断がなくなると思われる。そして対策④のとおり一般車専用駐車場への動線はバス、タクシー進入禁止、バス、タクシー専用への一般車進入禁止にするなど動線をはっきりすることにより渋滞緩和に繋がって歩行者や一般車と乗合自動車との接触事故をなくせると思われる
48	もっと広場面積を広くする
49	東口(白川口)のように開放的な空間とし、視界等を確保できるように再整備する
50	送迎しやすい、車で待ちやすい、場所造り。今のパーキングの出入り口は、イジワルな動線だと思う。出口からまた一周して出ていく。

51	路線バスを増やす
52	誘導のために電光掲示板を作る
53	屋根と一体となった壁が解放感を阻害しているので、必要最小限なものに作り変える
54	現状維持でよい
55	そもそも一般車を入れないこと（白川口同様）
56	南側の積極的な活用。一般客の乗降を北側に限定？されているから渋滞等が発生すると考えられるため、分散するとよいのでは。
57	身体障害者なので、入口に自家用車またはタクシーを停めたい
58	レーンの着色。春日一丁目と駅前の交差点に「一般車は新幹線口へ」とわかるように標記
59	①のルートは駐輪場の出入口やマンションの出入口もあり事故の心配なので、ロータリーに入って②のところから突き抜けて歩行者島を挟むように2列にしてまたロータリーに戻るようにはいかがでしょうか。横断が発生しますが。。
60	①一般車乗降場を地下へ。地上はバスとタクシーのみ。②団体バスのスペースを別の場所に設ける。
61	短時間の一般車の駐車スペースは必要（切符の受け取りなど） ハートフル駐車場のスペースが狭くなった（屋根も無し？） 歩行者通路には屋根を設けて欲しい
62	白川口に一般車の進入・乗降車専用レーンを確保する
63	少し遠くても南側からのルートも確保する
64	タクシー乗り場の廃止、移転
65	広場に近接している民家を買収したりして広場自体を広げる
66	タクシー、団体バスを排除し、路線バス及び一般車乗降のみとする。特に、団体バス乗降場、タクシー待機所を廃止し、路線バス待機所とすることで、同所発着の便数を増やし、市中心部との利便性を向上させることで、間接的に渋滞を緩和させる可能性を探るべきと考える。
67	2層に分け、1階をバスとタクシーのみ、2階を一般車とする。2階にも出入口を作る。歩行者専用通路を作る。
68	現在の敷地面積での改善案は難しいので、敷地面積を広げるような整備をしなければ、熊本駅新幹線口と言える広場にはならないと思う。
69	憩いと交流の空間の必要性に疑問を感じる、廃止または縮小して車両通行区域や駐車区域を広げてはいかがか
70	立体にしないとだめだと思う。エリアで分けるのではなく、タクシー・バスを1階に自家用車を2階に、などの分け方をしないと今後また改修が必要になる。
71	タクシーの乗車は②の一般車乗降場にタクシーを集約して、待合のタクシーを駅広の中に入れない。待合のタクシーが通行の邪魔な場合は、高架下スペースの有効利用などを検討
72	周辺住宅を再開発し、乗降口面積を拡充する
73	一般車乗降場での長時間駐車を防止するため、例えば10分を超えた場合100円（その後も10分単位で100円加増）など、駐車料金を徴収してはどうでしょうか。車側が早く着き過ぎた場合は、万日山公園など無料の近隣駐車場で待機してもらい、乗客側が駅に着いた時点など、待機時間が極力要らないタイミングで連絡を受け、駅前広場に向かえばよいのでは。
74	既存出入口も含めて2レーン化し、公共交通機関と自家用送迎車両の動線を完全分離、タクシー乗り場はバスベイのような凹んだ形状へ改造
75	今後も団体バスの増加が想定される中、原案では問題の先送りになる。一般車の乗降場は①北側ルートのみとし、メインロータリーから一般車を排除する。タクシープールは東側のみとし、団体バスの待機場を増やす。駅前広場は必要ないので、残りの空間をすべてバス用に充てる。
76	敷地拡大
77	バス、タクシーは1階へ。一般乗用車は2階部分へ。立体区分する。入場口を立体型にする。
78	このアンケートにある広場写真でも確認できるが、現在、タクシー待機場としてかなり広いスペースが確保されている。しかし実際待機場にタクシーは数台くらいしかおらず、常にかかなり空いているのが現状。新幹線発着時が混雑するため、一般車の駐車場をなくすなら、タクシーの待機場は逆に減らし、一般車乗降場をもっと増やすべき。ただ駐車場をなくすということは、買い物客が通路に長時間駐車する恐れがあることも考慮すべき。
79	区画整理を行い商業地としての再整備を行う
80	白川口のように一般車両を進入禁止とする
81	バスなどの公共交通とJRを組み合わせることで、JR料金の割引を行うと、送迎も減るのではないか。
82	新幹線口と在来線口の距離はないので、それぞれにバス乗降場をつくるのではなく、広い在来線側に持っていく
83	タクシー待機場、バス乗降場のロータリー中心に横断歩道を設ける。西側車路に停車するので対策が必要。
84	駅員を1人立たせて朝夕は長時間乗り降りの場所に止まっている車に注意させる。一般駐車場が無くなるとさらに無断駐車する人が増えます。なくさないでください
85	朝の通勤密集時間帯のバスの便数を増やして欲しい
86	タクシー待機場の更なる削減
87	団体バスの乗降場をJR第2駐車場へ続く道路に移設したらいかがでしょうか。憩いと交流の空間から第2駐車場へ続く道路はいつも空いているような気がします。

◆その他意見について

88	送迎用駐車スペースを増やしてほしい。
89	周囲の住宅地を買い上げ、広い一般車駐車場を整備する。駐車場から横断歩道を渡らずにエスカレータとブリッジで駅舎へ行ける。
90	一般車乗降場は乗り場と降り場を分けてほしい。また、長時間停車している車、混雑により走行車線内で乗降する一般客への対応についても(危ないので)検討して頂きたい。また、障がい者用の駐車場は一般客が使えないようにしないと、ルールを破っている人が多いため実際の障がい者が使用できていないときがあります。(横づけでなくていいので、バスやタクシーの一部を開放してゆっくり乗り降りできるスペースがありがたい)
91	一般乗降場には必ず長時間停車する車両があるので、熊本空港のように一定時間過ぎたら料金が発生するようにする。
92	現在の案は危険と思われる。一般車を白川口に集約し、公共交通をもっと充実させる。
93	「通行料」的な課金を行う。市の歳入にもなり一石二鳥だと思う。
94	一般車専用にする。タクシー、バスは白川口にする。
95	②場所をさらにアピールする。あまり知られていない
96	一般車乗降場の廃止。一般車降車専用。一般車駐車場の拡大。
97	アイデアではありませんが、一般車駐車場廃止になれば一般車乗降所はますます混雑すると思います。乗降所をたくさん確保した方がいいと思います。
98	団体バス乗降場、タクシー降車場のスペースは十分な人数が待機できるスペースとその横を歩行者が通過できるような通行帯に分けて整備しないとスペースから車道に歩行者がはみ出て危険になる可能性がある。
99	バスタクシーは白川口に集約
100	一般乗車場は、短時間なら無料。例えば10分を超えたら周辺相場よりかなり高くする。また、そこ以外は、乗降できないようにする。
101	①基本的に整備案のとおり ②料金徴収の導入(5分毎100円)⇒民間駐車へ促す⇒買い物⇒渋滞などのことばかり考えない ③タクシー降り場は一般車と同じ。バスと同じ場所は危険 ④タクシーとバスの共用待機場は作らない⇒危険 ⑤敷地に限りがある、東側も利用できるので、問題ない。
102	新幹線口北側の整備。北岡神社側からの通り抜け道路の整備。
103	バス停を作り、春日校経由のバスが新幹線口でも乗り降りできるようにする。それか電気検定所のバス停をもう少し熊本駅側に近づける(バス停名も変えたほうが良い気がします)。
104	一般車が、駐車場として利用出来るスペースの確保
105	駅広の立体化
106	憩いの場において喫煙している人を見かける。数は少ないが喫煙者も市民の一人であるため分煙・環境美化の観点で広場内に喫煙所を設ける。
107	バスとタクシーの排除
108	ゲートを設ければ、入場せず、周辺で路駐するクルマが増えそう。回遊スペースや、ちょい停めのスペースを周辺に確保できないものでしょうか？アイデアではありませんが
109	白川口に駐停車出来るようにする
110	白川口、新幹線口とか、分かりにくい。白川口からも、新幹線には乗れるので、県外からの方は遠回りしてる人もいる。表示をわかり易くしてほしい。
111	警備員をおく
112	日射がすごいので、交流の空間には屋根をつけるとよいか。また、肥後六花を植えるなり、肥後らしさを出しては？路線バスを追加することはできないのかな？
113	2番の乗降場の枠の間隔はなるべく開けた方がいい。
114	ゲート方式で侵入車輛を制限するとのことですが、運転手の中には縦列駐車が苦手な人もいます。駐車がうまくできないと、その横を通過することが困難になり、さらなる渋滞が予想されると思います。現行の通常の駐車が出来る場所を有料でもいいので確保して、ゆっくり駐車できるスペースが欲しいと思います。そこで、タクシーの待機場を半分にして、現行のような一般車の駐車スペースを確保することを提案します。タクシーの待機は、もう一方の駅出口(春日口)と連携して台数を一定以上駐車しないようするのはいかがでしょうか？観光バスの駐車スペースを新幹線口に確保するのは観光客の利便性から言ってもとても良いと思います。
115	土日祝日や観光シーズン以外はバスが全然とまってないが新幹線が着く時間帯乗用車の渋滞がすごいのでバスのところも時間限定などして車が駐車できるようにしてほしい。一般駐車がぜんぜん足りていないです。
116	料金徴収になると一般車乗降場の待機がより多くなる可能性がある。夜の時間は特に多くなり、車間の通り抜けなどの危険性がたかい。デザインよりも雨天時の移動が楽な方がよい。スーツケースをおして傘を持つのは大変です。
117	広場内への一般車入構禁止、一般車の乗降は北側ルートに限定する
118	広くして欲しい。20分無料の駐車場も広くしてください
119	スムーズになめらかに通りやすいような道路に改善してほしいです。
120	警備員の配置
121	コンコースしたをバス停にしたらい
122	④の部分について、私は路線バス運転手で、白川口ロータリーに入ることがあります。白川口ロータリーはバス・タクシー専用ですが、一般車が紛れ込んできます。新幹線口について、タクシーと導線を分けるのであれば、そこにもゲートを設置して明確に区別すべきと考えます

◆その他意見について

123	一般車両の送迎のみにして欲しい。タクシー利用者は白川口を利用して欲しい
124	開業前に熊本市の観光ビジョンを示すべき。前市長の無策が、鳥栖に修学旅行生徒をとられ、三流の新幹線口になっている。手狭になったなかでの改善策は限界がある。
125	アミュプラザとの融合が必要。雨が降る時、屋根があるけど隙間があり、濡れないとまではいかない。きちんとした屋根が必要
126	広場より少し離れた場所に無料あるいは格安な駐車場をもうける。(送迎やちょっとした駅構内の買い物や用事の方へ)
127	駐車場についてなのですが、日祝日に利用する場合、アミュプラザへの駐車場待ち渋滞が酷く、時間が読めずに困る事が多い。私は東区なので水前寺駅の隣接駐車場に止めて豊肥線を利用し新幹線に乗り込みますが、駐車場を高層階の立体駐車場にし量を増やすべきだと思います。駐車場が西側入口に集中しているので、東側の駐車場も確保すべきだと思います。駅前広場も大事かと思いますが、渋滞緩和が一番重要なと感じています。
128	時として緑の植え込みが駐停車や車の乗り降りの視界が遮られたり、邪魔になってることがあります。もう少しすっきりとしたら広くなるのではないのでしょうか？
129	一般乗降場は5分無料のゲート式にして長時間の駐車については有料とした方がよい
130	白川口と同じように一般車と出入口も別にしないと間違えて侵入する。駐車場を廃止したら白川口の駐車場が混雑する。自家用車移動が当たり前の熊本では不適當。タクシーはどちらかの出入口に統一すべき。
131	用地の確保が前提ですが、敷地の拡張にともなう安全対策。一時的駐車場を中央ではなく、手前または左側側面に確保。現在ある中央の駐車場は広場として活用しそこを軸とした歩行者の動線(歩道)を確保。駅前を走行するのは送迎とタクシーのみ。駅の開口部正面としては解放感がなさすぎますので、やはり用地ありきだとも思います。
132	近隣の立体駐車場に送迎専用割引をする
133	立体駐車場の増設
134	利用する際に市道、県道からの進入などについて分かりにくい。マンションなども建っており分からなくなってくる。掲示の量や方法など検討が必要に感じている。
135	歩行者の動線が非常に悪い(遠い)ので、敷地内に歩行者用信号を設けるなどして通路を確保し歩行者の動線を良くして欲しい。
136	一般車乗降場を別の場所に設置。そこに観光できるもの(例えばワンピースの11体目の銅像設置?)して、人の流れを分ける。
137	電車通側と同じように、エレベーター・エスカレーター付きの歩道橋をつくる。
138	新幹線口を一般車両のみにし、バスタクシーは白川口のみに集中させる
139	一般車とバス・タクシーの分離を2階構造で行う。それに伴い、新幹線改札を2階部分に増設する
140	長時間利用できる駐車場増やして欲しい
141	誘導員が足りない
142	南側の道にも一般車乗降場を作る。
143	首都高速を作れば熊本市内及び近隣の交通渋滞を緩和出来る。総合的にみたら駅前の諸々の諸問題も解決出来る
144	歩道面積を全体的に減らし、一般車と団体バス・タクシーの進入口と出口を分けてそれぞれの動線を完全に分離する設計は出来ないか。これによって危険な乗降を減らせるのではないか。
145	2層にする。新幹線車両をガラス越しに間近に見られる
146	乗降場に雨除け等の設置(バスが来た際に雨で駅舎に待機していた人が飛び出してくるのでは)
147	熊本駅裏をもっと活用し、商業施設を作り、2階以上でつなげる。その際大型駐車場を作る。歩行者用に平面か階段の動くエスカレーターを設置
148	入口交差点からループまでの拡張
149	パーク＆ライドを充実させる
150	一般車の駐車場を無くすとありますが、県外からのお客の迎えや、新幹線チケット購入、うまかもん市場でのちょっとしたお惣菜、お土産等の購入には、病気で歩行のきつい方には近くの新幹線口駐車場が必要だと思います。私自身もそうです。
151	憩いと交流の空間よりも一般駐車場が必要です。
152	そもそも狭い
153	金沢駅をモデルに雨天時も自由に移動や待ち合わせできる広場
154	自家用車とバス・タクシーの乗車階を分ける(例 自家用車1階 バス・タクシー2階) それに伴う対応通路も整備する
155	車の乗り降り場が狭いので、広げられるといいですが、
156	タクシー待機場と団体バス乗降場の位置を入れ替えた方が、歩行者の同線がスムーズにならないか。(バスの回転半径などの問題はあのでしょうか。)また、憩いと交流のスペースを削ってでも、一般車乗降場を2レーンにしたほうが良くはないか。熊本駅停車場線の路上での乗降や待機が発生しないよう、道路改良も併せて計画する必要があるのでは？
157	インターネットでの時間帯予約制にすると順番待ちの渋滞がより解消されるのではないかと思います。料金設定にダイナミックプライシングを導入することも考えられるかもしれませんが。導入せずとも渋滞や危険運転がなければそれに越したことはもちろんないのですが。
158	①送迎の駐車場を作ってください。シニアを遠い駐車場から歩かせるのですか？ ②公共バスも新幹線口から発着できるようにならないものではないでしょうか？
159	憩いと交流の空間を狭くし、ロータリーを広げる。

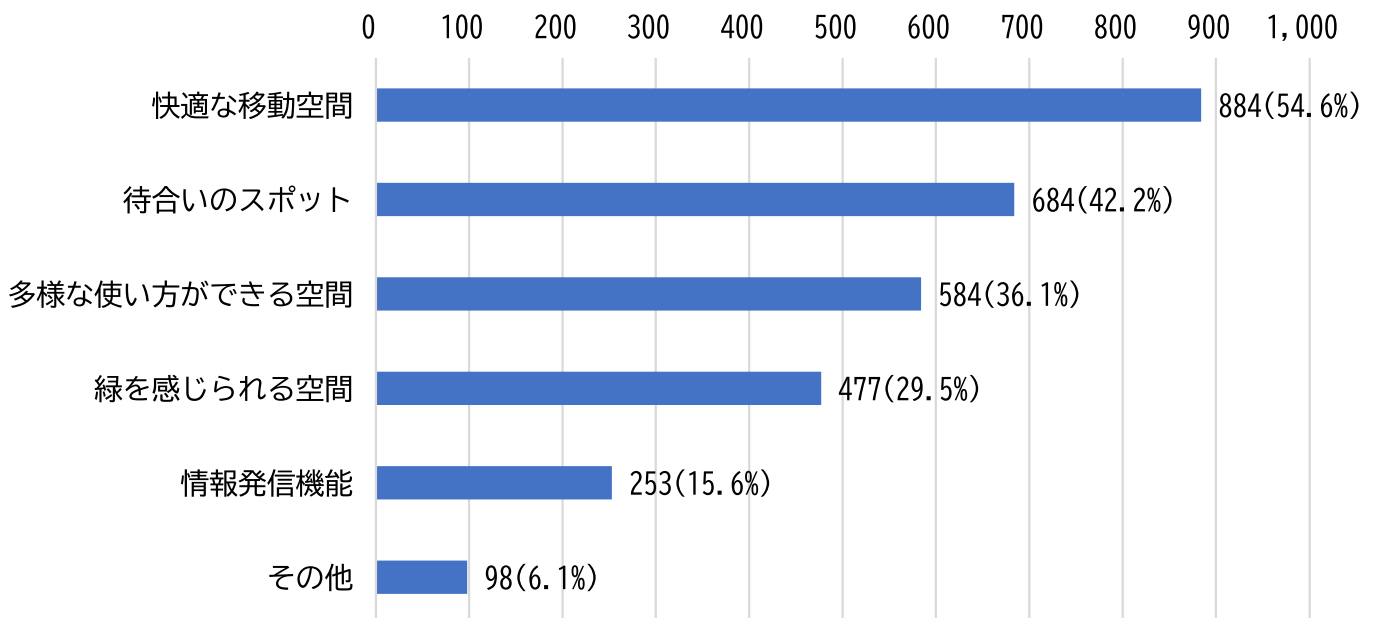
160	・新幹線口駅前広場の地下に乗降場を作り、駅から少し離れたところに出入口を作る(辛島地下駐車場に日銀前から入るイメージ)。・地下の乗降場に新幹線の改札を作り、そこからエレベーター等で新幹線乗り場に直結させる構造にする。
161	西地区の無料駐車場の設置と公共交通の充実(低額周遊路線バスの増加)し、駅周辺そのものに乗用車乗り入れを少なくする
162	憩いと交流の空間は、現在も広いが使用されてないので、送迎車両の為に、削って乗降場所の拡大を！
163	歩行者用の地下通路を設けたり地下通路の空間に歩いて利用できる動く歩道や商業施設を設ける
164	②の料金徴収について、送り迎え等で通り過ぎるだけなのに料金徴収すると皆避けるようになる為、周辺地域で路駐し乗り降りするようになるのは間違いないので周辺地域の迷惑や渋滞は確実に悪化する。しかもゲートでの支払い(たとえカード式等にしても)で列ができ、この部分の渋滞も車両が減るのに大して改善しないのではないかと。北側ルートの乗り降りを2車線にしてゲートをなくし、ロータリーが狭くなる分憩いの広場を削るとか、増加間違いなしの路駐乗り降りを増やさない一般車対策を最初からしていた方がよいのではないのでしょうか。広場は削っても乗り換え者の待合にしかならないので、レーンが増えれば問題ないと思う。
165	博多駅筑紫口の広さに拡大すると、団体バス待機所とタクシーが混在せずスムーズ。今のまま、どちらも混在させれば、どんな対策を摂っても無意味。
166	福祉に優しい駅ステーション。例えば 車椅子設置。有料でもok。高齢者、障害者等出かけたくなる駅ステーションになればと思います。
167	現状の新幹線口乗降場は非常に狭いので、二階建てにし、乗車を1階、降車を2階としてはどうか。
168	アイデアと言うよりも、他県では新幹線口は一番その地方の玄関口なのに、熊本は住宅街。もう期待出来ないのでしょうか…
169	各車両毎の入出車経路を分ける。一般車については、春日クリニックの前を通してもらう。
170	ゲートを設け、制限時間内に出口ゲートから退出すれば料金無料。さらに、一般車両とタクシー・バスの経路を区別化する為に縁石などで明確に分ける。ゲートに関しては、混雑時や平日・休日等で無料滞在時間等を調整するのもありかと思われます。
171	バス用と乗用車用での二層式
172	送迎用の駐車場が少ない為ロータリー周辺に停車せざるを得ないのが現状で、送迎用の駐車場をなくすのではなく、駐車場の増設を工夫して考えてほしいです。
173	立体駐車場の増設と短時間利用の無償化 理由:短時間駐車が無料なら、駐車場に入れるその実現のためには、駐車場が少なすぎる
174	ペDESTリアンデッキの設置
175	タクシーの待機場所を別に設置。駅前広場には常時4～5台が待機し、それ以上は別の待機場所で待機。
176	わかりやすい喫煙場所がほしい。短い乗り継ぎ時間にすぐ吸えるような喫煙場所が欲しいです。
177	アミュプラザの駐車渋滞がひどいので、乗降兼立体駐車場にする
178	一般車乗降場を出来るだけ多くする。
179	そもそも、広場へのアプローチ道路や空間が狭すぎて、将来の発展をみこした開発になっていないと思う。他都市の例を見れば明らか。大量輸送の手段を軽視してきた都市政策を見直すべき
180	新幹線口駅前広場行のお得な公共交通の整備(バス)
181	新幹線口の車の乗降スペースと駐車場の拡充を。
182	有料地下駐車場を設けて一般車両に利用してもらい、月極も併設する
183	地面に色分けでの誘導など可視化した物を検討してほしい
184	在来線をもっと増やして車を使わないで良いようにする方法もあると思う。
185	何の役にも立たない植え込みなど無くしてもっと広い入り口や出口を確保しないと逆走する車が多数いる。駐車場の周りが暗い照明を考えないと危ない。最初から狭すぎたおかしい駐車場だなあと思っていた。
186	一般車、乗り入れ全面禁止
187	結局案内がないとわからないので警備員を配置してほしい。大きい駅や空港では当然どこにでもいると思う。
188	一般車用の一時駐車場を増やしてほしい(タクシー待機場等はもっと狭くしてよい)
189	一般車は送迎時、送りよりも迎えの時に停車するので、別の場所が用意できればそれが一番よいと思うが、あの辺りは狭すぎるし周りの道も狭い。一般車は北側ルートのみの方がバス・タクシーとのトラブルは少ないと思う
190	団体客用バスへは歩道橋があるといいのではないかと。車との接触がなくなるので安全だし、車がノンストップとなり車の流れがスムーズとなると思う。
191	一般車駐車場は(広場内でなくても良いが)広場からアクセスしやすい場所に設置してほしい。現在は近隣のパーキングも満車のときもあるため、一般車駐車場は必要。乗降場増設だけでは対応できないと思う。
192	⑥を減らして、②を1レーン追加する
193	一般車両駐停車禁止。一般車乗降場での待機禁止
194	団体バスが居ない時間帯は解放する
195	料金徴収制とあるが、ターミナル駅ということもあり、数百台規模の駐車場と、何分無料というのをしてほしい
196	西口の方は住宅街にもなっている。東口と西口でどのような役割を持たせようとしているのか？東口に集約することも可能では？西口に多くの乗降場を作ることで周辺の騒音等の影響も考慮しているのか？ただ現状の問題の解消であって、駅周辺の整備方針にはどのような未来像があるのか？それを再度整理してほしい。
197	市電の本数を増やす。特に、通勤時間帯などの乗車率が高い時間帯。健軍からでなく、混む部分だけでよい。例えば、交通局から熊本駅までなど。

198	タクシー乗降場は東口にもあるため、西口には不要。西口には一般車専用の駐車スペースと乗降用の駐車スペースを多く確保してほしい。
199	白川口の活用(特に路線バス乗り場)
200	再整備案では路線バスの停留所が無いが、西区方面からの路線バスは東口だけが停留所となれば時間がかかる。新幹線口にもバス停は必要と考える。団体用バスは新幹線口広場南側の駐車場をJRや市が買い取り整備して団体バス専用の乗降場にすれば広場内の混雑が緩和でき、周囲の渋滞も減るのではないかと思います。
201	一般車両進入禁止
202	道の駅などに観光スポットへのアクセスの案内や現在行われている観光客向けのイベント(地域住民に向けてもの)の案内が、電気式になっていてボタンを押すと場所が分かる…と言うようなものがありますよね。休憩もできる小屋?になっていて、出掛けたときは行く先が分かっているとも利用しています。そんな感じのものがあれば便利だし楽しめると思います。
203	一般車乗降は、乗車と降車を分ける。
204	白川口と同様に、ロータリーにはタクシーとバスのみの利用とする。一般乗降車は春日北ビル前か、地下送迎場を構築する。
205	春日保育園、おてもやん公園など、子どもの出入りがあるところや、保育園の送迎の安全・円滑性についてしっかり考えていただきたいです。
206	一般車とバス・タクシーの入り口出口を分ける。広島駅の新幹線口がそうです。
207	タクシー乗降場は、初期の開業時は、路線バス2パーツを設置されていて、公共交通機関の結節機能を果たしていた。路線バスの西区役所・小島行き路線ルートを設置して公共交通利便性向上を図るべきだ。一般車乗降場は廃止して、目の前の立体駐車場を利用するように誘導すべきである。一般車は降車のみをするよう計画されていた筈である。
208	連休などで特に人や車の多い日や時間帯だけでも係員の配置があれば。少し複雑なので迷う人もいると思う。また、横断歩道を渡る場合の危険性も減ると思う。
209	車の停車を短時間。迎える、送るのを別に。
210	広さが不足しているので広くすることが重要である。
211	送迎の渋滞に対策を。白川口の利用を考える方がいい。
212	面積を白川口のバス・タクシーエリアと同じにする。
213	駐車場を広くする。
214	自家用車の入口が中央にあるので入口を手前にしたら、出口の際スムーズに出れる。

問13.新幹線口駅前広場の再整備に伴い新たにできる『憩いと交流の空間』に期待するものを教えてください。

・新幹線口駅前広場の「憩いと交流の空間」に対して期待するものは「快適な移動空間」が884件と最も多く、次いで「待合いのスポット」(684件)、「多様な使い方ができる空間」(584件)の順となっている。

●複数回答可 N = 2,980



※()内数字は全回答者(1,619人)に占める割合

◆その他意見について N=98

※『その他』と回答した98件のうち15件は具体的意见なし

①乗降スペース確保に関する意見 N=24

1	反対側にアミュ広場があるのだから、同じような空間は不要。乗降口に徹する空間にするのが一番よい。
2	憩いの場所よりバスなどの乗降しやすく広くした方がいい
3	一般車両とタクシーの乗り場だけにする。
4	一般駐車場
5	このスペースを作る分、一般車のための駐車スペースを作って欲しいです。
6	イベント空間より駐車スペースの拡張
7	④に十分なスペースの確保
8	送迎しやすい、車を停車しやすい空間にしてほしい。車で待てるように。
9	憩いや交流は諦めて、とにかく事故なく乗り継ぎできる空間に特化すべき。他県と比べても狭いし不便極まりない
10	短時間利用の駐車スペースとして期待している
11	そのような機能は白川口に任せて、乗降場をもっと増やしてほしい。
12	憩いと交流の場は不要です。一般駐車場はそのまんまにしてください
13	⑥はそもそも必要か。待機場や乗降場を広くして活用した方がいいのでは。
14	広場より駐車場や駐輪場を増やす
15	乗降所の確保に使用した方がいいのかなと思います。
16	一般車両の一時置き場拡充
17	送迎用の一般車の出入りし易く駐車場増設
18	駐車場を増やす
19	必要ないと思います。一般車とタクシーの道幅を広げた方がよいとおもいます。
20	必要無し。このスペースを無くしてロータリーを拡大すべき。
21	駐車場の確保
22	とにかく広く・スッキリ・ストレスなく停められる空間
23	不要、一般車駐車場を残すべきである
24	駐車場

②憩える空間や休憩スペースに関する意見 N=18

1	雨が降っても待機できる。椅子があって休憩できる。
2	ただの待合室的なものではなくベンチなどの配置で公園にいるような空間。コンビニなどで買ったお弁当を食べてもおかしく無いようなスペースが欲しい。
3	新幹線口は、地元の人の利用が多い気がします。白川口とは違う方向性のものいい気がします。カフェとかの飲食店でもいい気がします。
4	潤いのある湧水で作る人工滝と水と阿蘇火の山公園
5	新幹線口は乗降に特化した場所ではないのでしょうか。憩いと交流の空間は、白川口のモノトーンな色調を暖かみのある色に改めて、寒い冬の夜でも人が集まってくるような広場にするのはいいでしょうか。
6	お洒落なベンチを置いてください。
7	休憩スペース
8	音楽のある空間
9	子供の遊び場
10	子供連れでも安心できる空間
11	親子が集える場
12	休憩、待合用ベンチ
13	屋外ベンチの設置
14	親水施設
15	椅子の設置
16	子ども達が遊べる場所、子ども会館を作してほしい。今の駐車場の上に赤ちゃんから18歳までが使えるスペースを作してほしい。⇒2階から4階まで
17	座れる場所を多くしてほしい。
18	子どもの遊び場の設置

③トイレ・喫煙所等の施設に関する意見 N=9

1	トイレを設置してほしい、熊本駅には他県の大きい駅に比べ、トイレが不便、数不足。
2	喫煙スペース
3	たばこが吸える場所を作ってあげて、そこで吸ってもらう。歩きタバコは禁止させる。熊本市の魅力の発信場所にする。
4	新幹線利用の前後にホッとできる喫煙場所を設置してほしい。TSMC関係者はじめ外国からのお客様も多くなることが確実にあり国際都市熊本の玄関口として整備すべきではないかと考えます。
5	喫煙所
6	喫煙所の設置
7	喫煙所の整備
8	広場ではないがJRのトイレの少さには驚いた
9	公衆トイレ

④整備の必要性に関する意見 N=24

1	特になし
2	ない
3	期待しない
4	広場との名称。大丈夫でしょうか？本当に広い？広くないなら潔く諦めて違う用途にすべきじゃない？
5	期待しない
6	いらない
7	特になし
8	期待していない
9	余計な機能は不要
10	廃止または縮小
11	不要。
12	なぜ当初から計画していないのか？無計画さを感じる。
13	特に期待しない。新幹線口にそのような場は必要ないと思う。在来線口で充分。
14	必要なし
15	いらない
16	無駄なスペース
17	特にない
18	期待は出来ない。

19	広くは要らない。
20	不要な気がします
21	特になさそう
22	必要性を感じない(交通対策のスペースとして活用するべき)
23	ない
24	必要ない。

④その他 N=8

1	インバウンド関連ゴミの不法投棄が増える
2	駅裏と呼ばれる春日小～田崎方面の活性化
3	新幹線口は、住宅地になっているので、白川口との差別化が、大事
4	新幹線口は人が集う場所としてはふむきではないでしょうか。
5	今ある窓のようにになっている塀や屋根は面白味があっていると思う
6	今の市役所みたいに夜はダンスの練習場みたいになっているし車寄せに車停めてるし、作ればそうなる事を想定しておかないといけませんね。民家もあるし、市役所前と違い大通りではないから、車は路駐出来そうだし
7	スペースがあると、マナーの悪い観光客が増える。現状でも禁煙なのに喫煙している人や大きな声でWEB会議している人がいたり、押しチャリなのに自転車そのまま通行している人もおり、周りの人に迷惑をかけている。
8	今の広さで工夫しても仕方がない。

◆『その他』以外の選択肢に関する意見 N=34

①快適な移動空間に関する意見 N=15

1	駅に急いで出入りするだけの人も多いので、歩行の妨げにならずも旅行の合間の憩いの場になれるような場所
2	わけのわからない拡張をせず、人がスムーズに移動できるようにして欲しい。何か民間と癒着でもしてるのか？他県の成功事例を最低100以上参考にして考えて欲しい。後付けで変なもの作って成功したことあるのか？その結果が今の交通渋滞なのでは？
3	何かを設置せず、ただの空間でよいと思う
4	広場よりも、乗降しやすい空間にして欲しい
5	自転車やバイクの押し歩きがしやすい空間
6	通過車両と移動旅客の通過地点に徹するべき。余計な機能・目的不要
7	歩行困難の障がい者にとっては入口前に色々なものが増えると入口にたどり着くハードルが上がるので、入口付近には何も作らないでいただきたい。一般車整理場をなくさないでいただきたい。
8	空間作りより利便性向上
9	狭いので新幹線利用者の利便性のみ考慮する
10	高齢者の利用が安全で心地よいものになると良い。これからの優しいまちづくりのためにも。
11	屋根が所々無いのはとても不評です。足元も滑ります。対処していただきたいです。
12	広場は東側にあるので、利便性を向上させるスペースに利用した方がよいと思う。
13	分かりやすい設備
14	植栽やオブジェクトなどは極力いらない。動線が限られて混雑してしまうので。
15	空間不要。利便性重視

②待合のスポットに関する意見 N=6

1	ワンピースの像をおいて欲しい
2	商売人の視点ではなく、利用者の視点に立った場所作り。例えば、新幹線を降りた人が、迎えに来た一般車を待つのに快適な場所作り。
3	熊本らしさ溢れる空間。例えばワンピースとコラボする等
4	雨に濡れない屋根
5	清潔感と夜中でも安心して待ち合わせ出来る空間
6	気温に合わせた冷暖房が効いた待合い空間

③多様な使い方ができる空間に関する意見 N=8

1	座れる箇所がある程度あるくらいで良い
2	芸術・文化・自己啓発ができる場所にしてほしい
3	イベントに関連して駅挟んで反対側のアミュプラザくまもとと連携した取組を実施することで周辺施設への波及効果もあると思います。
4	ミニコンサート広場
5	もう少し百貨店等を取り入れたりして駅周辺をもっと盛り上げてほしい
6	イベントを増やせるようにしてほしい。収益化に繋がる
7	イベントなど行って楽しい空間にする。
8	送迎ついでにちょい止して駅構内で買い物できる

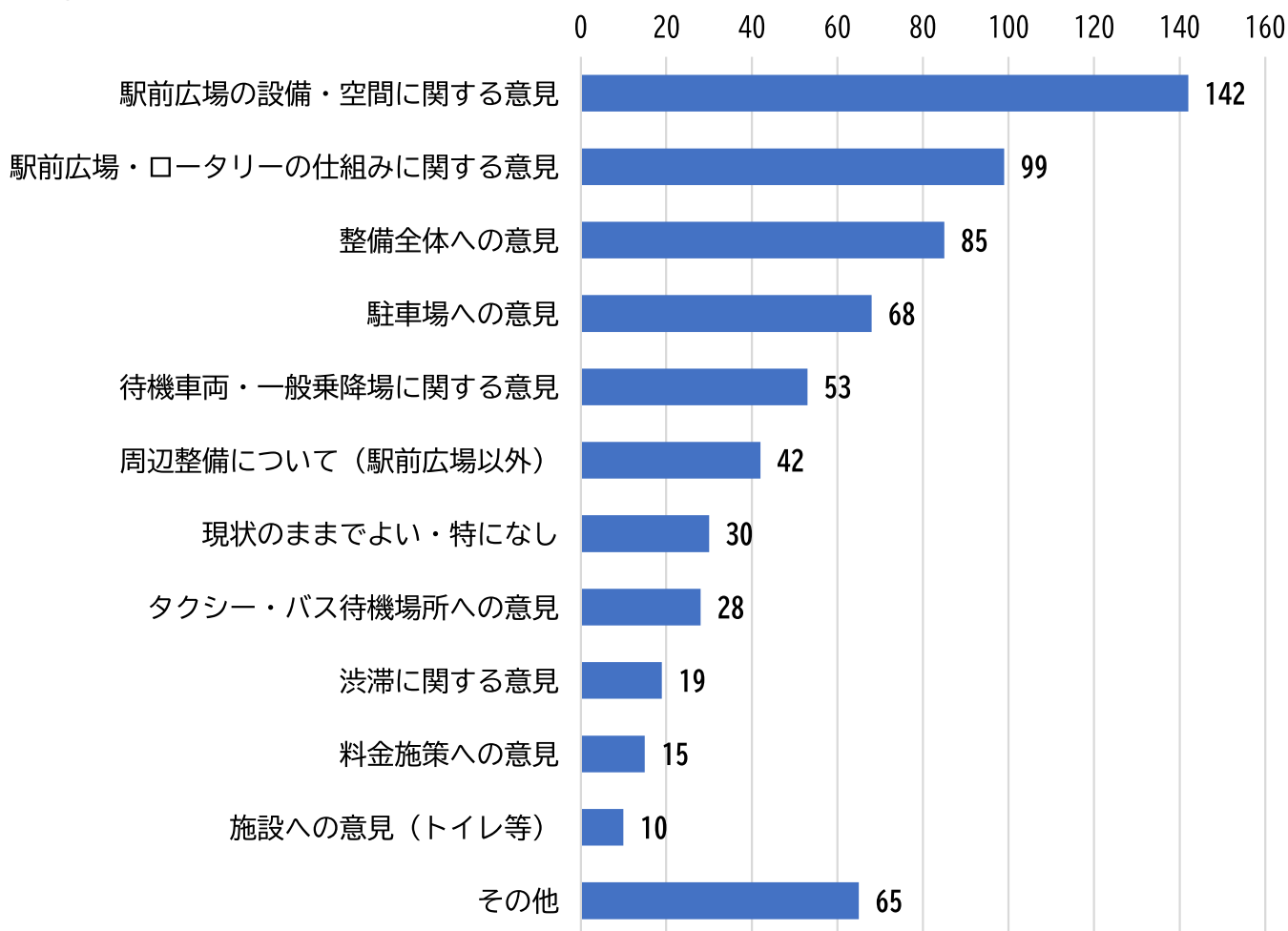
④情報発信機能に関する意見 N=5

1	熊本の良さをPRする空間
2	広告スペース。1週間●●円、1ヶ月●●円
3	近年ペットを連れての旅行や移動が多いのでペットと同伴できる飲食店や表示が欲しい。熊本はその点で遅れていると思う。
4	熊本の魅力発信
5	外国語による案内の明確化

問14.熊本駅新幹線口の再整備案について、あなたの意見をお聞かせください。

・新幹線口駅前広場再整備案についてのご意見は656件あり、下記の分類項目で整理した。
最も多かったのが「駅前広場の設備・空間に関する意見」(142件)であり、明るい雰囲気的空間や熊本らしい景色が広がる空間、屋根があって安全な空間が欲しいとの意見があった。
次いで、「駅前広場・ロータリーの仕組みに関する意見」(99件)であり、敷地の効率的な利用やバス・タクシーと一般車を分離すべきという意見があった。
その他として、駐車場や乗降場、待機場に関する意見があった。

●N=656



①駅前広場の整備・空間に関する意見 N=142

1	高校生は新幹線口に行く用事もなくいかない人も多いので、そちら側に行きたいと思うような場所になればいいなと思っています。
2	喫煙できる喫煙所の整備が必要だと思います。今の状況は早期に改善が必要です。
3	新幹線口も熊本の第二の玄関口として、盛大に大々的にするべきだと思う。今、ある泉は絶対残して欲しい。子供達はもちろん、大人も外国人も癒されている場面をみかけます！ 熊本ならでわで、素晴らしい場所だと思います！ 私も大好きな場所の一つです！
4	安心してくつろげる広場になってほしい
5	あまり利用価値があるように思えないが、せめて憩いの場のような休憩のできる空間が少しでもあればと思います
6	観光バスの集合場所としてももう少し広くとれたらいいと思います
7	この間催事があってたけど、、、何をやっているのかちょっとわかりにくかった。催事についてはもう少しわかりやすい表示があればと思った。
8	変なモニュメントやらカッコつけはいらぬ。シンプルでわかりやすい乗降場所にしたいほうがいい
9	新幹線口としては寂しい場所。もっと明るく、花や緑などを増やし、待ち合わせやデートができる場所として利用できるようにしてもらえば若者は利用できます。
10	もっと照明を使って明るくして欲しい。ベンチとゴミ箱の数を増やして欲しい。多言語での案内板を増やして欲しい。
11	熊本駅の裏側というイメージがある。熊本をイメージできるモニュメントを設置しては
12	窓のあるぐりと取り巻く白い壁の設置はやめたほうが良い。見通しが悪い。団体が乗る場所は、一般車とは別の場所が良い。
13	新幹線口は手狭なので、上下の空間的なゆとりが欲しい。高層マンションがあるので、裏手の山の自然を生かして、熊本らしい新たな観光スポットが生まれると嬉しい。
14	県外の人達が駅周辺の案内が分かりづらいとの声があります
15	熊本の玄関口のシンボリックで有って欲しい
16	白川口はアミュプラザも出来、熊本の玄関口というイメージ、対して新幹線口は駅に入る看板も良くわからず入る道も狭く乗降スペースも狭く、いわゆる裏口的なイメージ。108歩横丁など良いお店がたくさんあるのでもっと栄えて欲しいと思う。そもそも当初の開発の際にランドデザインが見えなかったこと、住宅やマンションが建ち、物販店も無くがっかりした記憶あり。県外客に熊本駅新しくなったよと言えないくらい統一性のない新幹線口になったと思う。白川口の用な広いイベントスペースなども作り一帯が回遊性のあるものになれば良いと思う。
17	電車は定刻で運行して頂ける最高の交通機関ですが、それが故にある決まった時間帯に混雑しやすいのは悩ましい所です。人が先に到着し、新幹線口の憩いの場で快適にお迎えを待てる環境や意識が広がるといいですね。
18	熊本をイメージした、豪華なイルミネーションの設置 子供、若者、高齢者むけ等 分野別に
19	イベントは在来線口、新幹線口は乗降専用にしてもらったほうが、混雑しないし安全だと思います。
20	高齢者でも気軽に楽しめるような空間がほしい。駐車場の整備も是非。
21	裏の駐車場は貴重だと思うので、あまりなくしてほしくない。というか他の駐車場が遠いし、かなりの車が並んでいる。それで駅前の道が土日は渋滞するので、裏は駐車場を広くしてほしい。表のバスターミナルを狭くして、一般車乗降場を儲けてほしい。裏に乗降場を残すにしても、普段勝手に2列になっているのでその線を引いてはっきりさせる方がよい。乗降場なのに完全に車から降りて停車している車だけが相当邪魔。憩いの場より、そこを削ってロータリーを広げる方が有意義なのと、デザインより雨の振り込みを防ぐ屋根にして待てる場所にしてほしい。
22	熊本駅は新幹線口に限らずデザイン面でこだわってばかりで実際に利用上のことを考えていない印象を受ける。例えば駅前広場のベンチ。コンクリート製で冷たく硬い上、背もたれもなく周囲に雨風を遮るものがないため冬や雨の日などは利用出来ないことが多い。もう少し利用者の立場に立って検討して頂きたい。
23	今の時計の場所では木の陰で見えないのでもっと上の方が良いかと思っています。
24	鹿児島駅のように階段や段差を利用して、多くの人が開放的な空間で座れるようなスペース作りをしてほしい。バス乗り場はタクシーや車の乗り入れ場所から離してほしい。
25	タクシー降車場、団体バス乗降場、一般車乗降場に 屋根を必ず設置して欲しい。
26	高校生のたまり場みたいになってるところがあるので、利用しにくい。
27	新幹線口は暗いイメージがある。屋根は光を通す素材が良いと思う。
28	マルシェ、出店イベントに期待します
29	自動車等の乗り降りで混み合うイメージがありますので、再整備は素晴らしいと思います。地味な感じがするので、新幹線口も観光客が楽しめるようなになれば良いと思います。
30	新幹線口に設置されている壁面は閉塞感があり、見通しも悪いので撤去してほしい。タクシー・バス・自家用車乗り口、JR駐車場まで雨に濡れないよう屋根を設置してほしい。(博多駅筑紫口イメージ)
31	熊本を感じられるような空間にしていきたいです。
32	現在は新幹線口としてはスペースも狭く、また乗降場しかないため殺風景。
33	人が集いやすく、活気を感じるような広々としたスペース的なものが必要と思う。
34	バスの乗り方など、わかりやすく誰もが利用しやすい場所になることを期待します。
35	特に、県外の人々が最初に出会う場所なので、潤いと活気がある場所であってほしい。イベントの活況、憩える空間の確保、スペースの使い方が重要ではないでしょうか。
36	殆ど広場を利用することが無いが、アミュプラザに行った時や近隣の施設を利用した時、何か催し物があると跳めます。その季節や時世にあった催し物が行われると楽しいと思います。交通に関しては、一方通行や駐車位置、入口口など分かりにくく、それらは渋滞や事故の原因になると思います。

37	一般車両の乗り入れを禁止したほうが、マイカーを利用しない観光客には安全で快適な空間になると思う。新幹線から駅に降り立って最初にみる光景なので、一般車両で溢れ、人がせせこましく道路を横断するゴミゴミした光景より、バスの駐車場を上手く配置し、遠目に緑を眺められるような空間にすると良いのでは。
38	ゆとりある広場になればなあ。と思ってます
39	人が密集する時間帯を減らす戦略を考えて欲しい。憩いの場として確保される場所が数ヶ所在ればいい。水が沢山有る中で緑も3階のテラスに欲しいと思います。
40	イベントは、片方で実施してはどうか。新幹線側は苦しい気がします。
41	熊本の出入口として、熊本らしい山(阿蘇等)海(天草等)をモチーフにした印象に残るオブジェ(子供にもわかるワンピース?のマンガでの絵画等…)を配置して実際行って見てみたいと、行動に繋がる企画……
42	表側とは反対に地元の人のがのんびり出来る空間になると嬉しい。
43	どなたも安心して利用できる新幹線口であってほしいです。案内板や足元などで目的地にスムーズに行けるようにすることも必要ではないでしょうか。
44	ロータリー内の植栽は一切やめ、ガードパイプにしてほしい。理由:横断者の死角を作る主因になっている。維持管理に費用が掛かる。などメリット無し。緑地を増やしたいのであれば、別の空間に設置してください。
45	憩いの空間で、万日山等の緑を感じられるとあるが、正面がマンションであり感じられるわけがない。周りを取り囲む壁も見通し悪く防犯上危険である。
46	新幹線口駐車場がなくなってしまうのは不便に感じる。迎えの車を待つときに座るスポットを増やしてほしい。
47	これからは、人の移動が増えていく時代です。Uberタクシーもある時代です。ハッキリとした標識がわかるように英語、韓国語といった利用者のニーズに合わせて何処に何があり何処にどうやって動いたら良いか示すのはとても大事だと思います。熊本駅周辺は、出来た時からわかりにくい感じだったので初めての人はわかりにくいからと思います。
48	新幹線側も活気があるようにしてほしい。
49	東側では、飲食のイベントなどよく実施されている。西側は車両が近いと危険性が増すため、西側ならでを期待している
50	新幹線口は白川口に比べて治安が悪い(喫煙してたり、不法投棄、夜中騒いだり)等見られます。再開発により、人の行き来が増え、それが改善できればいいなとも思っています。あともう少し人が通行しやすいようにしてほしいです。
51	新幹線利用の前後にホッとできる喫煙場所を設けてほしい。TSMCを始めとして今後外国からのお客様も多くなることから、熊本の玄関口である熊本駅(新幹線口)に喫煙場所を整備することが必要と考えます。路上喫煙がなくなると思います。たばこ税を活用してはいかがですか。
52	雨の日でも濡れないよう、(特に団体バスやタクシーの)新たな乗降場に屋根を付けていただきたいです。
53	交通渋滞の緩和になれば賛成です。喫煙所があればなお良いと思います
54	たばこを吸う人間は肩身の狭い思いをしています。小さくても良いので、喫煙所を設けて頂きたい。誰もが…には喫煙者は入れて頂けないのでしょうか。たばこは合法なのに。
55	元喫煙者として、長距離で喫煙を我慢して到着したらホッとして喫煙したくなるものです。公共の場所が確保されていればインバウンドの人も喜ぶのではないのでしょうか。
56	新幹線口ですが、観光客やビジネス客は駅前へ動線がある気がします。ならば思い切って一般客や周辺住民をターゲットに、おしゃれな産直のマルシェを作り、新幹線利用者には肥後野菜を配送するなどのサービスを提供。中途半端じゃ失敗すると思います
57	今の空間はよく考えられた設計なので、再整備も同じような居心地の良い空間になることを望みます。
58	憩いの空間を再整備するのであれば喫煙所の整備を是非お願いしたい。現状たばこを吸うための施設がなく目立たない場所で隠れて喫煙する人を散見する。きちんと隔離したスペースを設け、喫煙者而非喫煙者の共存を図ってほしい。特に外国からの観光客については屋外は喫煙可と認識している場合も多いので案内表示をわかりやすく設置するなどして対策を行ってほしい。
59	今後さらに暑さが問題になってくると思うので、開閉式の屋根や緑化などして、夏はできるだけ涼しく過ごせる空間にして欲しい。
60	駐車場がなく乗り降りも不便な印象なので、市内外からの利用者を増やすためにも印象を変えるような広さ、便利さを整備してほしい。
61	子供の遊び場をつくってほしいと思います。
62	白川口の方がお店もあるのであまり新幹線口は利用してないです。イベントがあると足を伸ばすと思います。
63	小さい子供連れでも安心できる空間が欲しいです。同じ校区の小さい子供達が集まれる場所が欲しいです。
64	交通渋滞の緩和が見込めることは大変有意義な案だと思います。この再整備に伴い、大人だけでなく子供やお年寄りにも恩恵のある整備がされるとなお良いかと思います。例えば、憩いと交流の空間の屋根下の空間を利用して、天気に左右されずに集える公園のようなスペースができると嬉しいなと思いました。
65	熊本市には未就園児と親が過ごせる場所が少ないです。ハイハイや歩くようになった子どもたちが、屋内で身体をたくさん動かしてのびのび過ごせる場所をつくってほしいです。
66	駅周辺に喫煙所が無さすぎます。新幹線でも吸えなくなって、降りても吸えないなんて、喫煙者をあまりにも軽視していると思います。受動喫煙に配慮した形での喫煙所整備をお願いします！
67	デザインよりも実用性。高い税金を払うのであれば使いやすいようにして下さい。雨、風を避けられるような屋根を作って下さい。樹木も散った落ち葉は滑るので危険です。植えすぎもやめてください。
68	最近は、外国人観光客が増えている。外国人に日本は分煙がしっかりしている所を見せるためにも分煙環境施設の整備が、必要。
69	活性がない！エネルギーのある笑顔になれる広場希望
70	熊本の玄関口として人が集まる場所

71	県外からのお客様に解りやすい案内と、ゆとりの空間があればもっと駅が魅力的になると思う
72	他県から来た人に玄関口となる様期待する。どうも、裏通りの雰囲気がある。市街地へと足を運びたいなる繋がりを持たせて欲しい
73	熊本の玄関口ですので熊本らしい モニュメントでお迎えできたらいいですね。
74	他県にはないような、エレガントな広場にして欲しいです。
75	分かりやすい標識、誘導が欲しい。
76	どの方面にも渡れるような歩道橋にしてほしい。歩道橋通路にも屋根がほしい。
77	熊本市らしい緑がいっぱいのオアシスのような駅であって欲しい。そこにカフェや憩いの場を作って。渋滞も気になります。
78	解放感のある安全な憩いの場
79	⑥としてにぎわいスペースを検討されていますが、賑わいは白川口広場に担ってもらい、西口はより交通をさばく方向にシフトしてもよいのではないのでしょうか。
80	車同士の事故、歩行者を巻き込む事故が起きないことが一番だと思います。レンタカーを使う外国人観光客も多いので、外国人にも分かりやすくして頂きたいです。
81	機能優先になると思いますが、好んで行きたくなるようなゆとりも欲しいと思います
82	誰もが快適に使えたら最高です
83	交通のみの諸問題の前に熊本の顔になる場所なので九州のど真ん中にある熊本駅新幹線前をもっと魅力的な場所にして欲しい
84	芝生の広場。自然。子供達など裸足で遊ばせる場所。
85	交通手段を問わず、安全かつスムーズな乗降ができることを最優先に考えるべき場所だと思います。駐車場は駅前から離していいと思っていたので、その点で再整備案はよいと思います。
86	九州はては全国や県市内の各交通機関への結節点であり外国人を含む観光客への食・歴史・伝統文化などのPRの場として検討
87	駅の玄関としたスムーズなアクセスと快適な空間を期待します。
88	現在、単なる車やバスの乗降のみの利用しかないので、もっと多目的に使えるようになったら良いと思う。また夜間が表に比べて暗いので、明るくして欲しい。
89	にぎやかになった白川口に対して、熊本の水や自然に触れられる落ち着いた雰囲気のある場所で、来熊者も在熊者もさわやかに過ごせる高い屋根に覆われたスペース
90	他の新幹線駅と比べて狭すぎる、住宅地が近すぎ、公園緑地がない。杜の都の感じがしない。記念写真の背景となるシンボルがない。コインロッカーはあるが、喫煙者に配慮がない。
91	とにかく狭すぎる
92	海外から来られるお客様もいるので観光スポットとして熊本をPRできるオブジェを作ってみてもいいのではないかな？
93	駐車場の周りがある窓のような穴が空いている塀や屋根が無くなると聞いたが 楽しい空間になっているのでとても残念だ。一般車両の駐車場もとても便利で切符を買う時など使っていたのでこれも残念です。
94	みんなが、利用しやすく、使い易い空間になればいいです。
95	限られた空間を上手に使うって利便性の良い空間作りをお願いします。
96	まだ詳しいことはわからないのでなんともですが、県外から来られるお客様が初めて自分の足で立ってみられる熊本の景色かもしれないので、スマートかつ活気あふれる印象になるとよいのではないかと思います。
97	奇抜な案内サインがあると面白い。(108歩、公園などへのもの)
98	歩き疲れたときに、座れるベンチ的なものが欲しいですかね、買い物とかで歩き疲れて座りたいとおもっても座れる場所がないですね、座るとしたらカフェとかに入らないと座れないイメージがありますね
99	車の往来が激しいところに、憩いの場所があっても、子供や高齢者は特に危険で行けないし、ゆっくり出来ないと思う。
100	行ってみたいと思わせる空間になったらいいです
101	緑がある広場にしてほしい。
102	白川口のデザインと合わせた公園のような空間にしてほしい。現況のようなデザインが独りよがり視認性が悪く、機能性が低い計画はやめてほしい。
103	安全、快適な空間が整備されてほしいです。
104	使いやすくて安全な広場になることを祈っています。
105	昼間は賑わいのある場所、夜は薄暗いため適度な照明などで落ち着く居心地の良い雰囲気のある場所にして欲しい
106	乗降場所や歩行空間は、雨に濡れず日差しを避けられる屋根を設置してほしい。
107	広さが欲しいです。日除けになる物
108	活気ある駅前に
109	カフェがあるとうれしいです
110	他県の方の玄関口でもあるので、また来たいと思ってもらえるような空間だと嬉しいです。
111	なぜあんなに狭いのか、意味が分からない。
112	狭い敷地ですが、更に工夫して新幹線口の玄関と思われる雰囲気にしてほしい
113	健常者も障がい者も使いやすい新幹線口にしてもらいたい。

114	万日山をのぞむ景観はもうすでに素晴らしいので、安らぎや交流の場では無く、安全に車やバスタクシーに乗れる空間にして欲しい。
115	座れる場所や自動販売機があまりないなと毎回感じるので増やして欲しいです。
116	空間は駅前広場で十分、実際に乗降りする人の送迎や利便性向上に向けて整備する方が良いと思います。本来は駅なので、観光地ではないので。
117	若い人達が楽しいと思うような場所にして下さい。年寄りでも楽しめるかな(*^^*)
118	路上喫煙を見かけるため、喫煙所があってもよいのではないか。早朝にトイレを利用する場所が無いため、トイレの設置もしくは白川口側公衆トイレの案内の充実。
119	新幹線口側は利用者数の割に駐車場スペースが狭いように感じます。おしゃれな外観を意識してるせいか屋根が途切れていて雨に濡れることもあります。以前に比べると駅構内は広々として開放的で2ヶ所の玄関との行き来もスムーズで良いです。
120	年間約50億のたばこ税が納税されているのに喫煙場所が少なすぎるような気がします。
121	花や緑、いくつかのベンチ そして、噴水があるといいかなあとと思います。
122	・料金徴収制のゲートを設置した場合、駅前広場に入らずに路上駐車し、自家用車の乗降を行う事例が増えることで、逆に周辺の交通事情が悪化する懸念がある。 ・新幹線口駅前周辺を憩いの空間にする場合、まずは新幹線口駅前周辺の賑わいを創出しなければ、人が集まらないと思われる。現状として、新幹線口周辺広場は新幹線への乗降での通路のイメージしかない。
123	基本的に用地が狭い。広げる方向はできないのか。
124	熊本色がまったくない。水の施設が目立たない。熊本の水の印象がまったくない。こじんまりし過ぎて印象が薄い
125	熊本の魅力発信の充実
126	イベント等の空間など不必要です 新幹線に乗るため移動空間としての機能のみで充分です。
127	駐車場の拡張と白川口への人の移動を増やす
128	おてもやん像などの銅像は設置しなくていいと思う
129	一般乗降場を駐停車禁止、待機禁止とし、バス待機場まで一般駐車場にすべき。タクシープールは不要。不法に送迎待ちする一般車を一扫すべき。横断者歩行者の視認の障害となる窓あきの壁は撤去。穴あき屋根は撤去し、一般的な屋根にすべき。
130	新幹線口は在来線口より薄暗いので明るく安心して利用できる空間にして欲しい
131	自動車の滞留の解消が出来れば良いと思う
132	広場は白川口にも大きなものがあるので、新幹線口側はなくてもよい、もしくは小さくてもよいのではないかと思います。
133	待ち合わせ場所に使う方は、待ち時間を感じさせない工夫があるといい。(プロジェクションマッピングとか) 椅子を増やすなど憩いのスペースは残してほしい。
134	縁石が跳ね上がらない構造にしてほしいです。
135	外に椅子が欲しいです。
136	タクシーやバスを待っている時の椅子があるといいと思う
137	一般車整理場は残してほしい。タクシーは白川口が充実しているのでそちらを使ってもらう。憩いの広場の緑は増やして欲しい。
138	子どもの通学路にもなっていますし、保育園・公園も近いので車道としっかり分けるようガードレールの設置などお願いします。新幹線口で市電乗り場を探している外国の方が多数います。良い町にしてください。
139	ロータリー内に長時間駐停車している車が結構あったのでゲートを付けて有料にするのは良いと思う。ただ、ゲート外の道路に停める車が出てくるのではないかと心配。歩道や憩いと交流の空間は、自転車の乗り入れができないことを明示してほしい。今は控えめに「おしチャリ」と書いたコーンだけで無視されがち。
140	帰省客や外国人観光客が多くなった。バスや電車の場合も「～行き電車」など整備してほしい。バス停の案内板も以前と比べて良くなっているから。
141	旅行者やいつもは利用しない方々が訪れる所だと思うので、一息入れられるような快適で移動しやすい場所が良いと思う。
142	子どもたちが自由に体を動かせる施設があってほしいと強く感じています。

②駅前広場・ロータリーの仕組みに関する意見 N=99

1	バスや市電の利用が無いので自家用車、バイクのみにしても良いかと…
2	一般車、バス、タクシーの駐車場所を明確に区分けできればよいと思う。
3	乗降以外の一般車の駐停車を防ぐことができる仕組みにしてほしい
4	送迎など自家用車を使用しますが春日小付近の入り口がわかりづらい気がします。ここがロータリー入り口と明るく大きめの案内板の様なものがあれば、わかりやすくなるかなあとします。
5	現行では狭すぎて渋滞が多々発生し時間に間に合わないのではとヒヤヒヤした事が度々あります。車がスムーズに流れるスペースになれば嬉しいです。
6	敷地の拡張を伴う抜本的な再整備をすべきと考える。
7	車両の進行方向の統一、タクシー待機所を別にして、呼んだら来るシステムにすることでバスの運行や一般車の流れがスムーズになるのでは？今まで、どこの駅でも待機タクシーが割と邪魔で、スペースの無駄だと思う。人によっては、我が物顔で横柄な方もチラホラ。
8	渋滞が緩和し、且つ安全に乗り降り出来るゆとりのあるスペースを作りたいと思います。
9	そもそも熊本駅前の規模に比して新幹線口が狭すぎるのが一番の問題だと思うが、送迎車は減らないことを前提に、利便性の高い整備をお願いしたい
10	渋滞が発生しないスムーズな流れになる様にして欲しいです。
11	混雑がなく分かりやすくして欲しい
12	もう少し広さが欲しいです
13	改善案については一歩前進かなと思いますが、一般車は 広場に全面乗り入れ禁止にすべきです。
14	一般車は、降車のみにして、乗車はP2駐車場を利用する。JQカードで2時間無料になることをもっとアピールする。
15	1:とにかく狭すぎるのもっと広くしてほしい(二階式にするとか)。 2:一般車の横付けスペース(乗降場所)が少なすぎる。横付けで10分15分は待てる位増やしてほしい(多層にするとか)。
16	車の乗り入れが分かりにくいのでわかりやすくしてほしい
17	敷地面積も狭い為今の広場を2階建にして1階を一般車両、2階をバス・タクシーの乗降場に分離してはどうでしょうか
18	自家用車の乗り入れがスムーズにできるように。公共の乗り物の利便性が非常に悪い。タクシー、バスの利便性より自家用車の利便性をもっと考えて
19	狭いので広くなったらいいなと思います
20	バス・タクシー沢山の車が行き交うのに道路歩道が狭すぎるのでは？市内の大きい道路は特に
21	狭くて使いづらい
22	白川口が公共交通機関を利用して来た人に対して便利になり、車で送迎者には不便になった。車社会の熊本ではどうなのか…と、疑問を感じた。観光客にとってはいいのかもしれないが、新幹線口と白川口があり、観光客として来た場合、案内が少ないと感じた。どこから乗れば、熊本城などの観光地に行けるかわかりにくい。
23	一般車両の一方通行は良いと思います。私はちょっとした熊本土産を買う時に、20分内無料で駐車して購入していたので、それが無くなると、気軽にお土産を買いに行けないのが残念です。
24	狭い空間で特に無い、当初からもう少し余裕のある広場を作るべきだったと思う。
25	利用回数が多い訳ではないのですが、団体のバスで通りにくかったり、全体的に狭いためスムーズに通りにくかったりすると感じていました。そのため、最近では電車通り側を利用することが多くなっています。今回、再整備されることはとても良いことだと思います。
26	真隣にマンション等、当時の駅前整備計画がずさんだったのでしょうか？それともディベロッパーが上手だったのか？ 狭い敷地なので対策にも限界があると思います。駐停車はバス、タクシーのみ、一般車は停車のみで駐車禁止でいいのでは？ 有料駐車場は他にもあり、〇〇円以上で1時間無料とか！
27	一般の住居等が既に建っているため難しいと思いますが、車の侵入経路から乗降までもう少し広くなればと思います。
28	公共交通機関利用促進の為に一般車両への規制を期待します。
29	一般の送迎とタクシー、バス、の通行区分を別途設ける。入口と出口一方通行にする。
30	バス・タクシー等の通行を妨げない程度の一般車両も利用可能なロータリースペース
31	現状は他県と比べても不便極まりない。バス乗降にしてもタクシー待機にしても最低限以下のスペースしか設計しなかったのが初手の最大のミス。見た目ではなく、交通に特化した専門家の意見をもっと取り入れた形に根本的に作り直すべき。利用し辛いので利用頻度が低いのです。
32	再整備を行っても、乗降するために待機する自家用車が敷地内に滞留するため渋滞は解消しない。スマートパーク方式の駐車場に整備してほしい。タクシー待機所に5台以上待機している事を見たことがないので待機場所の場所はもっと縮小し整備する事が効率的だと思う。
33	春日小学校側から進入し、春日保育園側に抜けられるような一方通行にする。
34	渋滞にあったことはないが、駐車場も乗降場も狭い印象があるので、拡がるのであれば嬉しい。
35	圧倒的にスペースが狭すぎると思います。バス団体客への動線を新たなスペースに配置すると安全上も不安が懸念されると思います。
36	現在は、車両の出入りが多い割にはエリアが狭く歩行者が危ないと思います。再整備されることに賛成です・

37	一般車とバス・タクシーは、分離したほうが安心だと思います。
38	熊本では、道路も含め平面でしか考えないところがある。立体にすることで全天候型にもなり、屋根部分にソーラーパネルを取り付けると環境にも良い。3Dで考えてほしい。
39	タクシーの乗り降り、自家乗用車の送迎等で敷地内がぐちゃぐちゃになっており、かつ人が停車中の車の間を歩いて危ないと思ったことがある。事故のない空間にしてほしい。
40	現在、春日小前の道路から新幹線口に入る角が目立たずわかりづらいと感じていました。道路から目立つ案内板などを付けていただければ嬉しいです。
41	狭すぎるので広くする。
42	殆ど広場を利用することが無いが、アミュプラザに行った時や近隣の施設を利用した時、何か催し物があると眺めます。その季節や時世にあった催し物が行われると楽しいと思います。交通に関しては、一方通行や駐車位置、入場口など分かりにくく、それらは渋滞や事故の原因になると思います。
43	一般車両の乗り入れを禁止したほうが、マイカーを利用しない観光客には安全で快適な空間になると思う。新幹線から駅に降り立って最初にみる光景なので、一般車両で溢れ、人がせせこましく道路を横断するゴミゴミした光景より、バスの駐車場を上手く配置し、遠目に緑を眺められるような空間にすると良いのでは。
44	観光バス、タクシー、一般車両がぶつかりそうになることもあり、危険を感じます。わけたほうがスムーズかと思います。
45	送迎の車、タクシー、バスと同じルートなので侵入後にルートを分けられると少しは分散できるのでは。
46	通路も待合部分も狭い
47	駐車スペースを減らしてバスや一般車両が通行する部分をもう少し広げたらどうかと思う。
48	新幹線口での乗降はスムーズにしてほしいが、周りに自動車が増えすぎないように工夫してほしい。(危険な運転が多いと感じる)
49	一般車両と、バス・タクシーの乗入れの分別化の整備
50	狭いです。
51	とにかく一般駐車場や乗り降り場が少ないのが渋滞や事故に繋がりがやすい。平日などバス乗り場はガラガラなので時間限定や警備員配置などで止められるようにしてほしいです
52	北側ルートが駐輪場の横を通っているかと思うので、駐輪場の入口を変更するなど、事故防止の検討をお願いします。
53	視覚的とスムーズな道路をほしいです。
54	仙台駅のペDESTリアンデッキみたいなのが良いと思います。
55	熊本の玄関口、スムーズな動線を作ってください。
56	熊本市は駅から見て東側が人口比が高いのに、西側を工夫しても駅を中心に回り込む形になるので、東側からの車のアクセスの利便性を真剣に考えて欲しいです。
57	新幹線口と名前を付けたから新幹線利用者で混雑する。そんなに大きな駅舎じゃないからどちらから出入りしても変わらない。バスが入れるほど広くないから観光バス含め大型は白川口を利用すべき。路線バスも早い時間に最終が出るから縮小するかタクシーに開放すればいい。
58	小さい子供などの死角になるので車両進入スペース内に植木はいらない
59	植木が邪魔になって車を止められるスペースが限られたり変な避け方をしなければならないので撤去してスッキリした見た目にしてほしい
60	新幹線口側は手狭なイメージ。単純に新幹線を利用する際に乗り降りする場所。イベント等は難しいと思うが、もっと広くして使い勝手の良い場所にしてほしい。
61	自家用車の利用も多いので、自家用車の乗降場所が広く取れるように。
62	熊本駅南側正面玄関口の一般車乗降エリアを設けて欲しい。新幹線口の渋滞の緩和に繋がると思う。
63	新幹線利用者の送迎の車を一時的に止められるスペースが必要だと思う。
64	新幹線を利用する方々の送迎を重視した整備を目指して欲しい。
65	一般車、送迎車、バス・タクシーのエリアの分別と見やすい表示の改善に期待します
66	観光客も増えたことを嬉しく思います。そんな中、地元住民が、親戚や友達を迎えに行く時などの場所としても、スムーズに車が流れるような工夫を宜しくお願いします。
67	乗降場のゲート案には特に賛成です
68	現在の利用状況から、今の再整備案では一般車乗降場が不足していると感じる。
69	費用面は考慮していませんが、空中(立体構造)や地下を上手く活用できればいいと思います。
70	アイデアに書きました。
71	駐車場に入りにくい。一般の乗り降り場が少ない
72	駐車場の利便性が上がる様に道の機能をわかりやすくして頂ければ！
73	しばしば来熊者の送迎を行っているが、あまりにも新幹線口のスペースが狭く、駐車場が空いていない場合が多い。2階建にすることで、スペースを拡大してはどうか。
74	一般車両の乗り入れがもう少し安心 便利であれば、シルバーカーや車椅子持込での利用がしたいです。親と新幹線に乗れる日を楽しみにしています。

75	建築系の学識者は景観ばかりを気にして使いやすさのことを考えない傾向があるので、きちんと使いやすさを考慮したうえで設計してほしい。
76	二層式については、乗降車で分けるパターンもありかと
77	高齢者の送迎で、自家用車の乗り入れがしにくいと感じます。
78	交通量に伴った整備。初見でも利用しやすい表示
79	できれば、歩行者と一般車とバス等の動線をしっかり分ける。
80	一方通行での進入
81	白川口のように一般車の乗り入れは制限してほしい
82	スピード出せない工夫のある道路は有効では？
83	入り口と出口の方向を別にする事で、もっと車が流れるのでは？
84	一般車を乗り入れ全面禁止して、賑わい広場をもっと広げてもらえませんか。
85	ロータリーとして敷地が狭すぎる 夜送迎時に車で行くと、暗くて歩行者がわかりづらいので明るくして欲しい
86	地下又は2階にタクシー、バスの乗降場をつくる。
87	新幹線口駅前なのに狭すぎる。新幹線口駅前広場の一般駐車場を廃止。西側入口信号交差点から一般車両の進入禁止。
88	一般車両と、タクシーやバスの乗り場が違う事でスムーズな車の流れになると思う
89	憩いの場は必要ないので駅前ロータリーを広くする
90	一般乗降場を駐停車禁止、待機禁止とし、バス待機場まで一般駐車場にすべき。タクシープールは不要。不法に送迎待ちする一般車を一扫すべき。横断者歩行者の視認の障害となる窓あきの壁は撤去。穴あき屋根は撤去し、一般的な屋根にすべき。
91	送迎で待ってる人のレーン、駐車場待ちのレーン等わかりやすいサイン等してほしい。
92	駐車場の出入り口を今のと反対にしたらどうですか？現在は入る時回って、又出る時もぐるっと回って出ているので。
93	団体バス・タクシーの方にもゲートを設けると抑止力になるのではないかと。一般車の方のみにゲートを設けるとめんどくさがって団体バス・タクシーエリアに一般車を駐車する人が現れるのではと思う。
94	タクシー乗り場は熊本駅の電車側にもあるため、一般車両の降車場の場所をもう少し広げ、タクシー乗り場は電車側だけにしたら良いのではないかと
95	とてもよいと思います。バスやタクシーと一般車がこれまで同じ動線上にあったのがむしろ疑問でした。
96	一般車両とバス・タクシーの通行区分を分けたのはいいと思います。一般車の駐車場を廃止したのもいいと思います。送迎で来た車両が有料でゲート式と言うところの利用の仕方がよく分かりませんでした。概ね賛成です。
97	駐車場を、バス、タクシー、一般車とゾーンを分け整備する必要がある。そもそも、このようなことを想定しないで開発を行ったことに問題がある。再整備という名目で新たな出費が必要となるのではないのでしょうか。
98	遊歩道を車が横切るようになると歩行者が遊歩道を安心して歩けなくなるのは困ります。
99	有料駐車場から駅へ行く人の安全が少し不安です。(ちょっとカーブの所なので、、、)

③整備全体への意見 N=85

1	新幹線口が整備されてから数十年も経っていれば情勢も代わり時代にあった整備も必要かと思うが、ちょっと早過ぎはしないか？当初の計画がずさんではなかったのか？少しは未来を想定し、無駄の無い投資を考える必要があるのではないかと。
2	お金を無駄に使わないで欲しい。白川口と新幹線口の役割をきちっと分けられれば良い。白川口にタクシーとバスしか乗り入れられないのであれば、新幹線口は一般車両の乗り入れのみにすれば良い。駅に入って、在来線と新幹線の距離に違いがありますか？すぐその距離しかないのに… とにかく、白川口で一般車両が間違えて侵入した時のタクシーやバスの「邪魔」的なクラクションにウンザリします。県民性が疑われますよ！ そうならないように、きちんと明確に分ければ良いのです。
3	利用状況から正面口との差別化をするといいと思います。また、立体駐車場の適正配置も出来れば検討頂きたいです。
4	誰もが迎える場、見送る場であるため気持ちよく使える様にしたい。他県の方々に良かったと思ってもらえる場所にしたい
5	タクシーやバスが少ないなかでの、見直し自体について、疑問がある。白川口でも、自家用車を排除しているなかで、他の検討方法再考を
6	再整備については賛成であるが、完成後の駐車やアクセスに対する遵守事項の徹底が強く求められる。特に、交通事故や近隣の幼稚園、小学校等の教育機関がある中での、危機管理が低い。スピード違反、一旦停止違反が頻発しており、警察の巡回や見回りもほとんどない事から、完成後の運用が課題。
7	熊本の玄関口のイメージに合うような事と安全性も大事ですね
8	そもそもが狭いと思います。計画が甘いと思います。新幹線口自体必要なのではないかと。そこに税金を使ってアートポリスで有名な建築の先生が設計して20年経って危ないからやり直す。白川口の屋根も10年経たずに解体されました。無駄が多いのではないのでしょうか。設計に有名な建築家を入れる必要はあったのでしょうか。建築家の模型を税金でつくるのはやめていただきたい。税金をもっと大切にに使っていただきたい。今回の整備も10年たったら解体する予定なのではないかと。
9	いつもながら新しくした時の検討不足により又、税金を使う！行き当たりばったりの施策ではなく色々なPPAを検討してから実施する事が必要です！ 総合的な渋滞対策を考える必要あり！
10	敷地が狭すぎるので、整備案の内容では、あまり有効な整備は期待出来ないのではないかと、と思います。
11	博多駅のような魅力的な駅にするよう頑張ってください。
12	税金の無駄使いにならない様、真に必要な整備なのか、熟慮をお願いしたい。

13	スピード感を持って進めてほしい。熊本電鉄御代志駅の駅前広場の動線は参考になると思う。また、団体バスだけでなく、路線バスの乗り入れ(バス停新設)を検討してもよいと思う。(例:産交バスT4-0系統 春日校前→熊本駅新幹線口→電気検定所前→(桜町バスターミナル方面)) 白川口同様、一般車両の流入制限は渋滞解消に意義があると思う。大西市長の掲げる公共交通機関と自家用車のベストミックスにおいて、駅への来訪手段の公共交通機関の割合を高めたい。また、熊本駅前第3立体駐車場も容量が不足しているので、第4立体駐車場の建設も検討すべきである。こちらの立地は新幹線口が望ましいと思う。
14	全体敷地が狭すぎる。窮屈なところにあれこれ考えず効率的な配置を考えたら？ 現状でも単に乗降しにくい。乗降に特化して広場とか憩いとか、別に考えたら？
15	表も裏も送迎場所から改札まで遠い。新幹線口は近くして、観光客や大型バス、含めて、乗降するのに、移動しやすい、送迎しやすい、利便性を追求してほしい。
16	退避ルートで乗降させる人が出てきそうで、これが原因での渋滞が発生しないか心配。
17	作って10年程度でやりなおすということが理解できない。庁舎や公文書館も同様にすぐにやり直すことになるのではないかな。
18	熊本に来る人も住んでいる人も快適な空間ができればと思います。
19	一般車乗降場が埋まっていた場合、広場内で渋滞が発生し、その渋滞が一般道路まで影響しないか検証が必要では。当初の計画(広さやレイアウト)に問題はなかったのか疑問である。用地の確保・拡大も含め、もっと抜本的な見直しを行うことを望む。
20	北側の出入口は、現在でも春日保育園の裏手で送迎することがあり、とても良い案と考えます
21	利用者のモラルの問題であり、再整備の必要性に疑問を感じる
22	駅はそのまちを訪れる人々の玄関口となるため、その人にとっての第一印象となる。送迎はもとより、待ち合わせや観光など、様々な面において利便性が高い拠点とすることが必要である。
23	出来ることならば用地買収をして広い快適空間にしてみたいが、現用地内で最大限にできることを考えてもらいたい。
24	再整備することには賛成。ただ新幹線が来る時点でしておくべきことであり、北側に民家等が建てられていること自体、なぜ許可されたのかありえないことだと思う。道路事情も同じで熊本がダメなところだと感じる。
25	市電の停留所もある「表口」である白川口に対し、地味でこれといった特徴の無い「裏口」である新幹線口とでは、今回の再整備をはじめとした整備費を投じる市の浮揚策ではなく、市民に根強く定着している裏口感の払拭が命題であると同時に、渋滞など本当に改善すべき状況にあるのか、今一度、再考が必要と考える(少なくとも、自分の廻りに新幹線口の渋滞や使い勝手の不便さへの不満はほとんど聞かないため)。
26	新幹線口のみだけで考えるのではなく、周辺施設とのバランスも考えた設計が重要かと思います。
27	白川口にはよく行くが、新幹線口はほとんどいらない。白川口と差別化を図った再整備がよいと思う。
28	他指定都市に見劣りしない50年、100年先を見据えた再整備を期待します。
29	イベント等は白川口に任せて、もう少し車道部分を広げたら良いのではないかと思います。機能的に動けるように整備していただけたらと思います。そもそも、熊本の玄関口というなら、民家が近接しないように用地確保すべきだったのではないかと今でも感じています。
30	基本的にスペースが広くはない(むしろ狭い)ので、今後TSMCなどを始めとした関連企業の進出、またそれらの人的交流の拡大を考えた場合、暫定的な目線での改修ではなく、将来を見据えた県都にふさわしい新幹線口の駅広として抜本的な改修を目指して欲しい。100年の計として
31	新幹線口は、地元住民から見るとどうしても熊本駅の裏側という印象。しかし新幹線を利用して来熊する観光客からは(もちろん白川口を利用する観光客も多いですが)、新幹線口こそ熊本の表玄関として、第一印象を受ける場になります。立地的にあまり規模の大きい整備は難しいとは思いますが、県外・国外の方に熊本をどう印象づけたいか、イメージを持ってもらいたいのか、ということを経営部門と連携しつつコンセプトとして整理して、整備の第一目的である渋滞対策等利便性向上の取組も、そのコンセプトに沿って実施していったらどうか、と思います。そうすることで、地元住民からも「裏側」感がなくなり、広場に行くこと自体を目的とする方も出てきたり、駅周辺の活性化にも繋がるかと思っています。
32	東口に比べ、西口は狭く感じ(圧迫感)、栄えていないさびれた感じがするのは否めない。しかし、もうアパートとか住宅などは移設も難しいでしょうから、本来は観光客を全て東口に誘導する(貸切バス待機所も東側へ)ほうがいいのではないかと感じます。(西口利用は地元の人だけのことを考える。)
33	一般客が使用する目的の第一は送迎のための短時間駐車だと思いますが現在の計画では逆に不便になるのではないのでしょうか。一般車の駐車場を無くすのであれば立体駐車場への動線の整備も合わせて実施してそちらへ誘導する方が必要であると思います。
34	それぞれの対策効果が見えにくい印象。もっと分かりやすく示した方が理解が得やすいのではないのでしょうか。対策案②の短期利用促進でゲートを設置の意味合いは有料化すること？
35	熊本市民や来熊者、全ての方にとって利用しやすく、せっかく熊本駅を使っていたくため、駅でも熊本の思い出、良い印象をもってもらいたい。また、他人に自慢できる、お話していただけるような地にしていきたい。
36	不便になるし、より渋滞や路上停車が増えて、近隣の住民は大変そう
37	狭すぎる。一時的なものではなく、今後長期間快適な移動空間としての整備を期待する。
38	そもそも奇抜なアイデアで費用もかかりがちな熊本アトポリスを活用したことが失敗と思う。当初から市民の意見をしっかり聞いて行政で設計すべきであった。
39	今まで白川口で対応していたものが新幹線口に流れている感覚があるので、白川口とうまく分担できるようにしてほしい。
40	新幹線利用が増える事は、事前に把握されていたと思います。当初の用地買収が少なく、狭い土地をいくら向きを変えてもあまり改善されないと思います。新熊本駅前周辺の、混雑は地元市民や、観光客・買い客への影響が大きいと思います。もっとマスタープラン作成時点での、都市計画自体の甘さがあったのでは？

41	北側通路の整備はよいが、周辺が狭い道なので安全性や近隣住民への配慮をきちんとしてほしい。島式降車場は安全への不安がある。
42	熊本市の玄関口ですから整備されることに期待しています。
43	市の無策が今日の結果。更地にしたとき、当時の鉄道運輸支援機構と用地の協議をすべきだった。
44	熊本は、他の県と違い、駅周辺の開発が遅れていて、乏しい感じが否めない。もっと、活性化しないと、他県からのお客様のイメージが宜しく無いと思う。下通、上通付近の市街地を見ると、他県の人は、熊本は意外に栄えてるんですね！という意見を聞く。駅周辺の開発が進むと、熊本県のイメージもよくなるのでは。。
45	良いと思います。新幹線を降りて空と緑が見える開放的な空間になり、車の停車・発進や流れがスムーズになることを期待します。
46	東側のロータリーを利用する案が欲しい
47	今ある問題が少しでも緩和され、快適に過ごせる熊本市になると嬉しいです。
48	玄関なので円滑な移動が可能となる工夫を第一とする必要。
49	キレイに整備されて良いと思う人が集まる場所ではないと思う！一般車両が入れなくなるのは考えもの、21時以降は新幹線のお迎えに従来通り利用したい為
50	快適な整備ができれば、県外の者にも新幹線利用を勧めやすくなります。
51	駅と空港が繋がるのがベストだが、熊本では無理かと思う。しかし他県からもよく言われる。
52	新幹線口から外に出ると、周りに建物が多いため広がり感が無く結局白川口から出て行く人が多いのでは無いでしょうか。私のように徒歩で帰れる、又は迎えの車が来る人だけの利用になっていると思います。周辺住民の方々は静かで良いと思われているかも知れません。
53	きれいになったと思います。
54	せっかくの資源を活かしきれてない。熊本が通過駅になる事を懸念しています
55	再整備案に賛成です。
56	新幹線口の整備も大事だが街づくりとしてにぎわいが欲しい。(住宅ばかりで指定都市の駅前とは思えない・・・)
57	再整備案に賛成
58	ほぼ毎月のように帰省しています。鹿児島中央駅の近くに住んでいて感じるのは コンパクトな分まとまりがあり、昔からの西駅1番街など周辺部も一体となって活性化している。熊本は単体として大きいので一ヶ所で満足してしまう。アミュから新幹線口までの回遊性が欲しい 新幹線口はたんなる出入口感が強い
59	お客様に満足いく対応で、お願いしたいですね。
60	利用者機能特化にすべきだと思います。そもそも狭いし、なぜあんに民家が近いのだろう。観光バス10台もさばけないのでは？
61	熊本駅は活気があまり感じられません。交通の流れ、ごちゃごちゃなく、スムーズにして下さい。
62	新幹線口出ですぐに民家や不動産屋さんが見えるのは、なんだか残念な気がする。開発の一番最初の土地取得や計画がもう少しどうにかならなかったのか、今回再整備しなくてはならなかったのは初めの計画が失敗(=税金の無駄遣い)だったと思う。
63	熊本が誇る商業施設や在来線と一体化できるような空間を増やしてほしい。
64	乗降場に駐車する車両が目立つので、費用をかけて再整備する前に、交通整理員を十分に配置すれば一定の渋滞解消効果はあると思う。再整備したとしても整理員の配置は必要不可欠です。
65	住宅地や、目の前のマンションがある限り整備しても発展しにくいのではないのでしょうか。
66	車が入れないことにより他の駐車場が混雑することが多くなるのかなと心配しています。
67	早急に実施して欲しい
68	安全確保が第一です。
69	ルールを変えるのは大変だと思うが、やってみないとわからないことも多いので、利用者が1番利用しやすいと思えるまで再整備を繰り返していいと思う。利用者が安全に使えるためのルールと、これなら利用したいと思われるルールが見つかるまで時間はかかると思いますがその為の試行錯誤はいいことだと思います。
70	ももとの設計にかなり問題があると思いますが、今更どうすることもできない部分もあるかと思いますが、良い方向に改善されるよう期待します。
71	乗降のルールが守られるように指導員の配置が必要
72	良くなるなら、良いと思う。
73	大規模なイベントや賑わいの創出に向けた役割は東口で行われていることから、住宅地に近い西口については、別のコンセプトで整備するほうがよいように感じます。乗車待ちの方々のくつろぎの空間など。
74	車で送迎に行った際、混雑しトラブルが発生したためか、怒鳴りあう場面に出くわしたことがある。来熊される方にとって印象のよい熊本の玄関であってほしい。
75	業者の無駄な金儲けの為の無駄な設計はやめにして欲しい。動きやすくしないと事故の多発につながると思う
76	元々、駅の裏側で道も狭く、後ろには山もありの場所で道路拡張の時に立ち退きの際に、駅側に民家を立てさせていること事態が失敗ですよ 新幹線口といっても狭いので立体も難しそうだし・・・無駄にコストばかり掛けることだけは、やめていただきたい
77	熊本は公共交通機関が弱いため新幹線や在来線から降りたら自家用車での送迎が多いと思う。駅周辺の渋滞が改善されるよう、一般車両がスムーズに動くよう配慮しなければいけない。新幹線ができてまだ15年程度なのに再整備となっている。工事の間は不便なことが多い。だから次こそは満足度の高い熊本県の駅の利用パターンに合った道の作りやスペースの有効活用をお願いしたい。

78	現在は大変使いにくいので、極力利用しないようにしている。再整備によって、使いやすくなることを期待しています。
79	熊本市の道路整備もだが、行き当たりばったりの整備で全く一貫性がなく感じる。今のままでは期待できない。熊本の入口として、政令市として、見合った整備をしてほしい。
80	駅周辺の住民ですが、マナーの悪い利用者が多いです。またこの再整備により、通学路がより危険になる可能性が高いと思いました。周辺には小学校、保育園もあるため、子どもたちの安全も考えてほしいです。また、駅周辺の住民が渋滞に巻き込まれ、車で家から出れないとか、家に帰れないとかの現象がないようにしてほしいです。現状も長期休み期間や駅でのイベント開催時は駅までの道路、駅周辺が混雑し、家から車で出れない、帰れない状態、停まっている車が多くアイドリングによる排ガス汚染も懸念しています。駅送迎の方は、一時駐車するなどの運用の抜本的な対策が必要かと思います。課題解決を期待していますので、よろしくお願いします。
81	再整備案には反対です。地元住民目線での再整備案になっていないです。駅周辺に居住している人がさらに渋滞に巻き込まれるとともに、安全性が確保できる案ではないと考えます。特にニッポンレンタカー前に出口が二つ設けられる案ではより地元車両が今以上に渋滞、混雑に巻き込まれる。また通学路にもなっているにもかかわらず、この2箇所の出口を渡らないといけないため、子供たちの安全性が十分に確保はできないと考えます。一般乗降車とタクシー・団体バスは完全分離することで、交通最適化され、安全性も確保できるのではないかと考えます。
82	周辺地域への大気汚染・車の洪水氾濫・乗降客の騒音・ホームからのマイクの騒音等様々な問題点が考えられるため、環境影響チェックリストを作成すべきである。また、広場を拡張することはできないのか？
83	元々広さが足りない。倍にするべき。
84	10年後、20年後の先を見据えた新幹線口の整備をしてもらいたい。
85	もう少し広くしてほしい。

④駐車場に関する意見 N=68

1	新幹線の送迎をよくするので、20分無料の駐車場がなくなるのはとても不便になる。また、周辺道路は狭く行き止まりが多くて難解で不便
2	駐車場の確保
3	駐車場への入り方が、初めてでは分かりづらい
4	駐車場の入り口を増やしたらどうでしょうか？ 駐車場の場所を増やしたらどうでしょうか？
5	駐車場の入り口をもう少し広くしてほしい
6	ロータリーを広くしてもらいたい。駐車場の整備
7	車でアクセスする事が多いので駐車場はアミュと提携するなどしてほしいです。
8	車の乗降口を多くする。有料駐車場の植栽が邪魔で歩道横断者が運転席から見えない。危険。
9	利用するたびに一般車が満杯で停められなかったりしている。早急に対応願います。
10	駐車場がなくなるのは、送迎時に困る
11	渋滞解消して欲しい。真ん中にあるコインパーキングやバスの駐車スペースは必要ですか？乗降だけにしたら、いいのでは？
12	20分無料の駐車場は便利でお弁当や熊本のお土産を買う為に良く利用しています。場所は移動してもいいので新幹線口の近くでなるべく残して欲しい。
13	駐車場の30分無料はとても助かります。今後も継続を希望します 駐車台数の増加
14	送迎の為の駐車場を場所を変えずに広くしてほしい。送迎の為の駐車台数が少ないため、駐車場ではない所に多くの車が待機している。
15	大型のバスは長時間とめることはないと思うので今の駐車場を広げる。バスの乗り降りは今までの乗降場所待機させる。
16	駐車場を無くすのであれば近辺の駐車場を整備して欲しいです。見送りもできない熊本駅でしょうか？
17	駐車場の奥が駐車しにくい。出口を右にまがりやすくしてほしいです
18	一般駐車場がなくなるのは困る
19	一般車の駐車場を増やしてください。週末はアミュの駐車場が満車になって困っています
20	送迎の駐車場を増やして欲しい。
21	北側にも一般向け立体駐車場が欲しいと思います。
22	高齢者でも気軽に楽しめるような空間がほしい。駐車場の整備も是非。
23	裏の駐車場は貴重だと思うので、あまりなくしてほしくない。という他の駐車場が遠いし、かなりの車が並んでいる。それで駅前の道が土日は渋滞するので、裏は駐車場を広くしてほしい。表のバスターミナルを狭くして、一般車乗降場を儲けてほしい。裏に乗降場を残すにしても、普段勝手に2列になっているのでその線を引いてはっきりさせる方がよい。乗降場なのに完全に車から降りて停車している車だけが相当邪魔。憩いの場より、そこを削ってロータリーを広げる方が有意義なのと、デザインより雨の振り込みを防ぐ屋根にして待てる場所にしてほしい。
24	送迎するだけでもとにかく今使いにくいので、土日や雨の日や夕方など色んなパターンを調査して決定して欲しい。広場に駐車場がなくなるのであれば、近隣駐車場の1箇所でも20分無料が来ると旅行の大荷物を降ろす人や帰省などのお迎えで待つ人も乗降車スペースに長時間駐車せず助かるかも知れません。快適に利用できる新幹線口を期待します。
25	原付駐輪が不便。もっと近くに

26	新幹線口周辺のコインパーキングがやや少ないので今回の案のように増やしていただけると助かります
27	JR新幹線利用者のための駐車場を十分に確保する。ショッピング利用者よりも優先的に利用できるように。
28	一般車駐車場がなくなると迎えの車が停められなくなり、一般車乗降場が余計に増えてより渋滞を招くと思います。一定程度駐車場は必要だと思います。
29	全体の面積が増加しなければ効果はないのでは。一般車の短時間駐車場がなくなりますが、わざわざ近くの駐車場に止めるとは思えません。
30	一般車両をある程度制限することはよいことだと思う。ここには一般車の駐車場は不要
31	直ぐ対応出来る用事には駐車場があると便利
32	そもそも敷地の規模が狭すぎる。車の利用が多いこと自体を受け入れて、駐車場の整備が必要。
33	駅前駐車場があまり空いてない
34	設置する駐車場は身障者用のみ数台分とし、一般車両の乗降場を増やしてほしい。
35	新幹線というのは迎えに来る人が必ず居ます。一般駐車場を無くせばタクシー待機場に置く人が増えるだけです。一般駐車場は必ず必要です
36	駐車場の充実を期待します
37	駅内の店で買い物をする時に短時間利用しやすい駐車場の場所は残してほしい
38	一般車乗降場が増設されるのはいい事だと思います。ただ、駐車場が無くなる事で、あちこちで、迎え待ち車がない事の対策を考えてみてください。
39	正直、隣の駐車場に停めれば良いのだろうが、新幹線口に有料で停めるのに、20分まで無料は短い。到着時間がわかっていても、途中の渋滞を考えて行動すると早く着くこともあるので。乗降口を増やすことも必要だが、結局、周囲を、循環して移動することになりそう。
40	新幹線口に駐車場がなくなってしまうのは不便に感じる。迎えの車を待つときに座るスポットを増やしてほしい。
41	新幹線口の一般駐車場がなくなるのは困る 駐車場は今のままで乗降スペースの確保を検討すべき。
42	駐車場を廃止すると不便になるが、改善のためなら仕方ないと思う。代わりに近隣に短時間駐車できる停めやすい駐車場があるとお土産物の購入や買い物などで利用しやすく助かる。
43	真ん中の駐車場に停めて(数分～20分以内)送迎に行っていたので、なくなると不便。一般車乗降口に停められるとは思えない。駅ビル駐車場はC以外停められないことが多い。新しく広場を設置するのは大型バスの客を流すためだと思うが、現在の人の流れを考えるとその他の用途に使えるとは思えない。
44	ちょっとした買い物によく使っていた駐車場がなくなるのは寂しい。それに代わる形で駐輪場の整備を充実をお願いしたいです。
45	一般車整理場をよく利用します。コーヒー店や郵便局等、短時間の利用にとっても重宝しています。これがなくなるとパーキングに停めなければならなくなるため、利用頻度が下がります。台数が少なくても良いので、今のように手軽に駐車できるスペースが残れば大変ありがたいです。
46	たくさん場所を作っても混雑や渋滞がおこるので駐車場代を安くしたり、曜日や時間帯によっては誘導員が必要かなと思います
47	一般車乗り入れと乗降は絶対出来るようにしてほしい。それをなくすと、近隣が渋滞することになるので
48	渋滞や危険の解消には一定の効果があると思うが、一般駐車場の廃止には賛同できない。
49	ときどき利用しますが、いつも車両(自家用車)待ち合わせで停車しており、利用できないことが多々ありました。ので、新幹線口は、利用しなくなりました。
50	乗降場がしっかりと整備されるのは嬉しい事ですが、駐車場が無くなるのは困ります。ちょっとした買い物の時とか便利で使っているので。
51	駐車場は欲しい
52	新幹線口の雰囲気は好きですが 駐車場が圧倒的に足りない気がします。ライドアンドパークも見越して 駐車場を増やして欲しかったです。
53	駐車場が非常に少ない。違反駐車が多い。
54	一般車駐車場の廃止はとても良い 駐車まちの車の渋滞がなくなると思います。
55	前々の質問でお答えしましたが、新幹線口の一般車の駐車場も必要だと思います。
56	駐車場の周りにある窓のような穴が空いている塀や屋根が無くなると聞いたが 楽しい空間になっているのでとても残念だ。一般車両の駐車場もとても便利で切符を買う時など使っていたのでこれも残念です。
57	駐車場が余りにも少ない。熊本は全体的に渋滞問題が多すぎる。昭和に終わらせとかなないと駄目だ。新しい道を作ってもまた新たな渋滞を発生させているだけ
58	説明文・図面が分かり難い！ よって意見はあるが…。今まで利用していますが、狭いなあ！と感じていました。もっと一般車の駐車場があると良いと思っています。
59	送迎の為に駐車場をもう少し駐車出来るように。
60	足の悪い妻の送迎で時々利用しますが、一般車駐車場がなくなるのは辛いですが、仕方ないと思います
61	駐車場をなくす案も良いかもしれないが、ぱぱっと短時間用事があるだけの場合に手軽に停められて便利なので、そのような場所を残すのも良いなあと思います。(まわりが立体駐車のため)
62	送迎の際の駐車場が、もう少し欲しいです
63	白川口は交通量が多いことから車で送迎スペースとして新幹線口が利用されている印象。送迎車による渋滞を防ぐために、送迎車専用の30分以内なら無料といった駐車場を設けることは有用だと感じる。

64	近くに駐車場が少なく、雨が降ると駅にたどり着くまでに傘が必要。
65	一般車駐車場も必要だと思います。乗降場が足りなくなるのでは？
66	若干でも送迎用の駐車場を設置してほしい
67	一般駐車場が無くなるのはどうかと思います。
68	一般車整理場は残してほしい。タクシーは白川口が充実しているのでそちらを使ってもら。憩いの広場の緑は増やして欲しい。

⑤待機車両・一般車乗降場に関する意見 N=53

1	送迎の時の乗り降りだけの待機場がもっとほしい
2	今のままでは、非常に使いにくかったので、(乗降のためか、長時間の停車がなくなるよう頑張っていたきたい)少しは良くなるのでは、と期待しています。
3	良い案だと思います！特に駐車場を廃止して、一般車やバスの乗り降り空間を増やしてほしい。
4	車の、乗降口を多くする。有料駐車場の、植栽が、邪魔、歩道横断者が、運転席から、見えない危険
5	娘の帰省時に送迎をするが、無秩序に待機している車をどうにかしてほしい。
6	利用するたびに一般車が満杯で停められなかったりしている。早急に対応願います。
7	私は、代行業をやっている者ですが、タクシーやバスの停留所は決まっているので、そこで待機するといいかも知れませんが代行業で御依頼があると何時もお客様がいらっしゃるまで待たないといけないのですが何処で待てば良いのか？一般車、タクシーさんなどに邪魔にならない所と思うと離れた所に待つしかなくて、その為にハグレたりします。近くに待機出来たらと何時も思います。宜しくお願いします。
8	一般乗降場での長時間停車をしないように注意しないといけない
9	広場とは言え！スペースはほとんどないので、乗降スペースを優先！安全に乗降できるように整備して欲しい。情報発信スペースの機能は必要性を感じない
10	1:とにかく狭すぎるのもっと広くしてほしい(二階式にするとか)。 2:一般車の横付けスペース(乗降場所)が少なすぎる。横付けで10分15分は待てる位増やしてほしい(多層にするとか)。
11	新幹線口の真ん中にある有料駐車場を排除する。ぐるりの乗降場は時間になると、有料となるようにバーを設けて長時間停車を排除させる。
12	乗降しやすい場所になればいいと思う
13	タクシーがいつ来るかわからない。送迎車が待機しやすい、どこに停めてよいかわかりやすくしてほしい
14	送迎がしやすい場所になれば良いと思います
15	みんながスムーズに乗り降り出来るような場所になればいいと願います！
16	送迎をする時一時的に車を停める場所を広く確保してほしい。一般車を排除したいかもしれないが、誰でも快適に利用できるように、利用者が分かりやすいようにして欲しい。
17	裏の駐車場は貴重だと思うので、あまりなくしてほしくない。というか他の駐車場が遠いし、かなりの車が並んでいる。それで駅前の道が土日は渋滞するので、裏は駐車場を広くしてほしい。表のバスターミナルを狭くして、一般車乗降場を儲けてほしい。裏に乗降場を残すにしても、普段勝手に2列になっているのでその線を引いてははっきりさせる方がよい。乗降場なのに完全に車から降りて停車している車だけが相当邪魔。憩いの場より、そこを削ってロータリーを広げる方が有意義なのと、デザインより雨の振り込みを防ぐ屋根にして待てる場所にしてほしい。
18	全体的に狭いと思う。長時間待機している車は邪魔だし不公平(真面目な人が損をする)なのでお金を取るべき。
19	身体障害者が、どれだけ乗降に苦労しているか解っていない
20	図にあるようにゲートで30分以上有料等、長時間滞在を防いでください。
21	○自動車等の乗り降り混み合うイメージがありますので、再整備は素晴らしいと思います。 ○地味な感じがするので、新幹線口も観光客が楽しめるようになれば良いと思います。
22	新幹線口の改善で歩行者等への危険度減少や利便性向上につながることを期待します。ただ、実際わかりませんが、一般車の乗降スペースが、新幹線口も白川口もまだ増やせる可能性があればとも考えます。
23	物理的に広場を広げ、熊本空港みたいに乗降専用スペースを拡充する
24	送迎スペースをとにかく広く確保してほしい。
25	一般の乗降とバス・タクシーを分ける方法は賛成です。どうしても車社会である熊本は送迎の一般車両が多く、とても危険とかんじていたため。
26	送迎車が周りをうめるようになっているので、送迎専用の駐車を広くする。
27	Q12のとおり
28	設置する駐車場は身障者用のみ数台とし、一般車両の乗降場を増やしてほしい。
29	2点意見あり。1点目は、熊本県自体が車利用者が多いために新幹線口への車での送迎等に対する広場の拡張・整備及び利便性を検討していただきたい。2点目は、バスの乗降場を白川口に集約または近隣に設置するなど、利用者毎に動線を分離された方がいいと思います。(タクシー乗降場も白川口でいいのでは)
30	ただでさえ狭い新幹線口なので、いろいろてんこ盛りするより、『乗降のしやすさ』という一点に的を絞った整備がいいと思います。

31	乗降しやすいスペースが欲しいですね
32	日曜、祝日は駐車場に停めず新幹線口のロータリー内に無断で停めている自家用車が多すぎる。係の方が無断駐車に注意を促していただければ無断駐車は減るのではないのでしょうか。
33	一般車の送迎が多いと思うので乗降所の確保が一番重要と思います。在来線の継続がうまくできると送迎も少しは減るのかなと思います。
34	乗り降りに時間制限を設ける
35	送迎に時々使いますがやはり送迎などの車が多く駐車しているのでなかなか止めにくさがありそれが解消されるといいなと思います。
36	長時間駐車する一般車は駐車場を使ってほしい
37	一般車整理場を無くさないでいただきたいです。よろしくお願いします。
38	新幹線口と白川口共に、乗降口に長時間駐車する車が多いため、真に乗降口を利用する人に対し、非常に迷惑です。警察やJRと連携して対処してもらいたいです。
39	前質問のアイデアの欄に記入しました。一般車輛の駐車スペースについて再考をお願いします。駐車が苦手な人もいることをご配慮ください。
40	駅は観光、移動等で必要な物です。事故が無い様に広くして欲しいです。他の駅に同じような送迎箇所を使って欲しいです
41	お迎えの車を一時プールするような専用スペースがあればいいと思う。
42	駅に迎えに行った時の乗降車場がもう少し増えると助かります。
43	送迎される方が多くて車の駐車に問題があると思います
44	出迎え車の駐車対策
45	通路沿いの不法な駐車がないようにできたらいいと思います
46	送迎のみだから車が停められたい。
47	とにかく混雑時の長時間駐車車両による渋滞解除及び、タクシー等による繁栄時の割り込み等の対策をしていただきたい。
48	新幹線口とは思えないほどの少ない車の停車、駐車場。なんとかして欲しい
49	一般車待機所も必要な？と思います。
50	ここ数年主に娘が身重だったり乳幼児を連れての帰省だったりでの送迎で利用しましたが、送迎専用駐車場の廃止は今後不便になります。観光客を最重要視すればやむを得ない措置かもしれませんが、市民の利便性を考えれば残すかむしろ増やしてほしいです。新幹線口立体駐車場は何度も満車を経験し、遠いとも感じます。自分たち大人だけなら何も問題ありませんが、子供連れや大きな荷物を抱えていたり、障害をお持ちの方などには優しくないと思います。迎えに行ったら一般車乗降場がいっぱいの時はその周りをグルグル回りながら空気を待つしかないのでしょうか。バスの乗降がない時は一般車に解放するなどしてもらえたら嬉しいのですが(要運転手の条件付きなどで)。タクシーの待機所も少し離れた場所でも良いのでは。要請があって車を回すシステムは作れませんか。最小エリアの確保で済むのではないのでしょうか。白川口の送迎専用乗降場も遠くなりました。大雨の時など濡れずに弱者でも安全に利用できるよう、対策をお願いします。
51	一般車整理場を無くすと一般車乗降場にて長く『待つ』車が増えそう。
52	一般車両の駐車場(整備場)がなくなることは困ります。残して欲しいです。
53	毎回とても不便さ、危険さを感じる。高齢の両親、赤ちゃんを迎えに行ったり送ったりするのがとても難しい現状をもっと理解しながら想像していただきたい。優しいまち！住みやすいまち！安心安全なまち！作りましようよ。

⑥駅前広場周辺の整備に関する意見 N=42

1	新幹線の送迎をよくするので、20分無料の駐車場がなくなるのはとても不便になる。また、周辺道路は狭く行き止まりが多くて難解で不便
2	全ての機能を小さい広場に詰め込まず、周辺も利用しやすいように、駅だけでなく街として再整備してはいかがでしょうか。
3	第3駐車場からもう少しスムーズな移動方法無いですか？特に足が悪いと年配者からは歩くの少し遠い。動く歩道とか有ると助かりますけど…。
4	どんなに整備しようとも、車で移動する人を減らさない限り解消しないと思います。新幹線口だけでなく、周辺道路も1車線しかない道があり、非常に危険。道路の見直しをしてほしい。
5	周辺の発展と合わせた検討が必要だと思います。西環状の花園インターができれば、交通の流れや車両利便性も大きくかわると思います。
6	新幹線口から田崎方面の渋滞解消、治安維持、活性化、夜でも歩けるような安心な道路作り、期待することは山ほどあります。楽しみにしております。
7	とにかく広場云々より、送迎のしやすさ、団体バスの利用状況、タクシー利用客の割合に基づいて計画して欲しい。そもそもあんな場所にマンション許可した熊本市は開発方法終わってる。できた瞬間から無理があるなと思ってました。一緒に混雑に、分離して運用してほしい。みんながお互いを邪魔と認識してパチパチになっているのがわかってない。いっそ白川口と新幹線口入れ替えて欲しいレベルで狭すぎる。
8	商業施設少ない方が良い。
9	熊本駅周りをもっと発展させてほしい 鹿児島駅の方が比べ物にならないくらい賑わっています

10	新幹線口の再整備とは論点がずれるかもしれませんが・・・新幹線口周辺にレンタカーの店舗やその駐車場が密集しているのが、もったいない。レンタカー駐車場こそ、高架下に集約して土地を有効活用すればいいのに、と常々思っています。駅近の土地は、もっと商業的なものになってほしいです。
11	修学旅行時の送迎(特に迎え)時は渋滞するため、周辺の道路上でも待てるよう工夫が必要だと思う。
12	大規模な屋台村を作り、大量の観光客を呼び込む
13	現在、新幹線口に民家が隣接しているが、商業施設などが望ましい。新幹線口の周囲は商業施設ゾーンなどとした方が良いと思う。
14	駅前広場西側の併設されている一般道との接続箇所(車両易広出口)からの車両通過台数の想定次第では、周辺住宅の居住者や春日小学校児童の登下校時の安全確保に問題が出ることが考えられる。
15	周辺への渋滞は、駅前広場の問題だけでなく、駅駐車場への動線も大きな原因だと思います。具体的には、駅ビル第2駐車場への出入り車両が南北から同時に来ることにより渋滞が発生しています。第2駐車場へ入る車両を一方からのみの進入にするか、第2駐車場から春日小へ出る交差点を左折のみにすると解消するかと思います。(右折したい場合は駅前広場導入路から出る)
16	オープン時から、先見を見越した面積の確保ができていない。狭すぎる。ましてや駅前に一般住宅街があるのは政令市で熊本市だけ。恥ずかしい。
17	再整備にあたっては、近隣に春日小学校があることから、新幹線口の再整備に併せて、通学路の安全確保も考慮いただきたい。
18	駅前に民家があって立ち退きなどの問題がこじれたんだろうと常々思っている。花岡山・万日山を含めた総合的な再開発が必要ではないか。
19	個人住宅が近隣に有り、新幹線駅の周辺とは言い難い
20	新幹線口の周りに、一戸建て住宅が広がっているのが田舎っぽいし、もったいない。もっと計画的に開発すべきである。
21	新幹線口を降りてすぐに一般の住宅が多いと感じる。思い切って用地買収を進め広い土地を活用して欲しい。政令市の新幹線口にしてはあまりに貧相。
22	当初の整備計画がおかしいと思っていた。駅前に一般住宅があること自体に違和感があった。
23	再整備の必要性は感じるが、その場合は、住宅地を商業化する大規模開発が、必要です。今回の再整備には、効果は期待出来ません。
24	新幹線口の再整備の必要性も理解しますが、それよりも周辺開発に行政として手を打って欲しいです。あれだけの価値のあるエリアが住宅地というのは勿体ない。福岡や大分駅前にますます置いていかれる。新幹線駅のポテンシャルを無駄にしていると思います。
25	利用頻度があまりないので、特に意見等はございませんが、駅周辺は慣れてないので車線変更など怖いです。もっと、見やすい表示板が有ればなあと思います。
26	万日山トンネルを通過する西区方面と新幹線口駅間の新たな路線バスを整備してほしい
27	3号線から紺屋今町付近を直進して新幹線口に向かう際の車線の再検討や、信号タイミングの再検討が必要だと思います(ほぼ常に渋滞している、信号が短い) 場合によっては立体交差にする等、信号待ちを減らす工夫が必要かと思っています。インフラの維持も大変ですが...
28	春日小前の交差点から新幹線口への誘導看板がとても分かりにくいです
29	一般車進入口の案内が分かりづらいと感じるので、可能ならば看板等の大きな表示を500m手前から設置してもらおうと有難い。
30	春日校区の再整備
31	駅周辺を整備するとともに、バス利用促進を進めていけたらより良いと思います。
32	私は近所なので駐車場がわかるけど、初めて来た人は入り口がわからない。他県のわかりやすさを見習ってほしい。
33	長期駐車場がどこにあるのか、わかりにくくて住宅地に入り回ったため、表示をお願いします。住宅地が近くにありますが、早目にJRが買い占めてたら良かったのでは
34	再整備工事の時、安全対策や渋滞緩和、案内板の検討もしっかりお願いします。
35	まず、北岡神社前から新幹線口駅前に向かうための信号が短すぎて、そこで渋滞になる。駅や万日山トンネルに向かう車が増えていくのに、以前と変わっていない。すぐに改善してほしい。
36	新幹線口エリアは周囲に戸建てや中規模のマンションが建ち並んでおり、近くの小学校に通う子どもたちもよく歩いているので、静かな環境が守られることを求める方も多いのではないかと思います。熊本駅は県下最大の交通拠点なのですが、利便性の追求ばかりを目指すより、「都市と自然の融合」「人にやさしい環境づくり」を意識していただけるとありがたく思います。県外から引っ越してきた私としては、万日山や春日山の借景が美しく、周辺には寺社も点在し、史跡もぼつぼつとあるこのエリアは、他県にはない魅力を感じます。ですので、たとえば駅から続く散策路を整備していただくなど、再整備によって「熊本のまちの魅力」が感じられるエリアとなれば、とてもうれしく感じます。
37	ニューホテルと予備校の間の道の幅員を広くして頂きたい。
38	周辺歩道との一体性、連動性がない。周辺歩道の拡張、バリアフリー化を希望する。
39	一般車降車場が一杯になっていることがあるので良いと思う。また各降車所には雨除け用の屋根があると濡れずに駅構内に入れてよいので検討して欲しい。
40	新幹線口側が閑散としている。また、線路沿いの飲食店へ行きにくい
41	子どもの通学路にもなっていますし、保育園・公園も近いので車道としっかり分けるようガードレールの設置などお願いします。新幹線口で市電乗り場を探している外国の方が多数います。良い町にしてください。
42	周りに建物があるので慎重に進んでほしいです。

⑦現状維持・特になし N=30

1	特にございません
2	すみません。いつもランダムで熊本駅周辺へは参りますので、さほど考えた事はありませんでした
3	便利になればなるほど車も又増加していくのではないか。今のままだがよい
4	ひとりで駅へ行くのが楽しいです。ありがとうございます。
5	なし
6	特になし
7	別に、ありません。
8	なし
9	特になし
10	特にありません
11	現在はなんの問題もなく利用しています
12	特になし
13	特になし
14	特になし
15	不要
16	特になし。
17	特にない
18	良いと思います
19	特にない
20	今の所思いつかない。
21	特にありません。
22	なし
23	特になし。
24	特にありません
25	別になし
26	なし
27	年に数回も使用しないので、混雑していることすら知りません。
28	特にない。
29	特にないです
30	興味無いです

⑧タクシー・バス待機場に関する意見 N=28

1	タクシー待機場所は白川口にすれば良い、そんなに大きい駅でも無いから、新幹線口は出迎えなどに対応したらどうか。そうすれば観光客もよかもん市場などにも脚がむくかと。
2	渋滞解消して欲しい。真ん中にあるコインパーキングやバスの駐車スペースは必要ですか？乗降だけにしたら、いいのでは？
3	大型のバスは長時間とめることはないと思うので今の駐車場を広げる。バスの乗り降りは今までの乗降場所で待機させる。
4	タクシーがいつ来るかわからない。送迎車が待機しやすい、どこに停めてよいかわかりやすくしてほしい
5	窓のあるぐるりと取り巻く白い壁の設置はやめたほうが良い。見通しが悪い。団体が乗る場所は、一般車とは別の場所が良い。
6	荷物の多い旅行者や帰省の家族を迎えに来る人間は、やはり車で駅まで来ることが多いと思われるのに、一般駐車場を廃止するのは適切とは思われません。もちろん団体バスの駐車場が必要なのも理解はできますが、団体バスであれば「誘導」もできるはずですから、バスの駐車場を隣接地に設置するということもご検討いただければと思います。
7	鹿児島駅のように階段や段差を利用して、多くの人が開放的な空間で座れるようなスペース作りをしてほしい。バス乗り場はタクシーや車の乗り入れ場から離してほしい。
8	Q12のとおり
9	2点意見あり。1点目は、熊本県自体が車利用者が多いために新幹線口への車での送迎等に対する広場の拡張・整備及び利便性を検討していただきたい。2点目は、バスの乗降場を白川口に集約または近隣に設置するなど、利用者毎に動線を分離された方がいいと思います。(タクシー乗降場も白川口でいいのでは)
10	新幹線口は住宅街の中にあるので、拡大整備は難しいと思いますが、少しでも一般駐車場混雑が避けられるとうれしいです。大型バス停車場はいつも空いている(使用頻度が低い)と思いますので、どこか近くに移設できないでしょうか。
11	敷地が狭いので仕方がないが、ロータリー内はバスなどより一般車、タクシーを優先したつくりにしてほしい。バスは場所を取りすぎるので、別のエリアにまとめてすみわけしてほしい。
12	先に述べたのでそれを参照してほしい
13	タクシーとバスを白川口に集約した方がいいと思います

14	前質問のアイデアの欄に記入しました。一般車輛の駐車スペースについて再考をお願いします。駐車が苦手な人もいることをご配慮ください。
15	インバウンド専用バスと専用バス停があればいいと思う。
16	タクシー乗り場を別の場所に分離する。例えば広場北側の高架下などに。
17	観光バスなどの大型の駐車場は他の所に確保できないか？ 駅前広場が歩きやすい状況を期待します。
18	観光バスの停車は、構内と違う場所にして欲しい。渋滞になりやすいし、スペースもかなりとるため。
19	足が悪いので呼びつけのタクシーが呼ぶ事が出来なく不便
20	とにかく混雑時の長時間駐車車両による渋滞解消及び、タクシー等による繁栄時の割り込み等の対策をしていただきたい。
21	タクシーの乗降口をなくしてほしい
22	一般車とバス・タクシー等の乗り降り場は絶対に別の方がいい。高齢者、障がい者など、どうしても乗り降りが駅の近くの方がよい人もある。それでも、誰もが平等にということで、送迎車でも駐車券を取って、5分以上になれば料金が発生するようなシステム(ロータリーのところも)にすれば、早くから送迎車が陣取りして待つような事が少なくなるのではないだろうかと思われる。実証実験も必要。無料は嬉しいけど、事故や危険があるのなら無料は望ましくなく、そのお金で整備をする方がいい。
23	ここ数年主に娘が身重だったり乳幼児を連れての帰省だったりでの送迎で利用しましたが、送迎専用駐車場の廃止は今後不便になります。観光客を最重要視すればやむを得ない措置かもしれませんが、市民の利便性を考えれば残すかむしろ増やしてほしいです。新幹線口立体駐車場は何度も満車を経験し、遠いとも感じます。自分たち大人だけなら何も問題ありませんが、子供連れや大きな荷物を抱えていたり、障害をお持ちの方などには優しくないと思います。迎えに行っても一般車乗降場がいっぱいの時はその周りをグルグル回りながら空気を待つしかないのでしょうか。バスの乗降がない時は一般車に解放するなどしてもらえたら嬉しいのですが(要運転手の条件付きなどで)。タクシーの待機所も少し離れた場所でも良いのでは。要請があって車を回すシステムは作れません。最小エリアの確保で済むのではないのでしょうか。白川口の送迎車用乗降場も遠くなりました。大雨の時など濡れずに弱者でも安全に利用できるよう、対策をお願いします。
24	今後検討されてるかもですが、団体バスの乗降がわかりにくいと思います。
25	既存の広場内で再整備を行い、効果があるのか疑問 バスは白川口のみとするなどの区別が必要では
26	一般車用の一時駐車場を増やしてほしい(タクシー待機場等をもっと狭くしてよい) ※時間帯にもよるかと思うが、自分が新幹線口を利用する時に、タクシーはほとんど待機しておらず、スペースの無駄だと感じています
27	一般車用の駐車場は残すべきである。そもそもの利用できる土地が狭いため再開しても無意味である。団体バスは在来バス停側へ移動すべきである、団体バス利用者のマナーが悪すぎるためかなり邪魔になっている。
28	大型バスが10台くらい入れられるスペースが欲しい

⑨渋滞に関する意見 N=19

1	渋滞解消を願います。
2	アミュプラザが出来たことは大変歓迎出来ませんが、これに伴う渋滞の緩和を期待しています。
3	平日は特に問題ありませんが、観光バスが多い時間帯や年末年始やお盆は、渋滞で利用することすらできません。
4	特に、土曜・日祝日は駐車場待ちの車で道路の渋滞が毎回発生して、車の通行ができない事態が起きている(熊本合同庁舎周辺の渋滞は特にひどい)ことを経験しているため、駐車場待ちの道路の渋滞問題をどうにかしてほしい
5	新幹線口に対する意見ではないので無視していただいても構わないが、駅周辺道路において、土日祝日は駐車場入庫待ちの車両で大渋滞が発生し、通過車両の通行が阻害されている(春日小学校前も、合同庁舎の交差点も)。新幹線口を改修しても出発時間に間に合わない事態が生じかねない。
6	子どもの迎いで利用しますが、渋滞緩和に向けた取り組みができる事を期待しています。
7	駐車場の渋滞の緩和
8	渋滞緩和を期待します。
9	渋滞や混雑で地元の方は近づかないようにしているので、地元の人でも利用したいと思える程度の混雑になればよい
10	一般車の渋滞がなければ良いと思います。
11	混雑が解消されたら良いと思う
12	交通手段が少なく、渋滞が多い。不便
13	駐車場が余りにも少ない。熊本は全体的に渋滞問題が多すぎる。昭和に終わらせとかなないと駄目だ。新しい道を作ってもまた新たな渋滞を発生させているだけ
14	特に思い浮かびませんが、イベントが有るときの渋滞緩和がなされればよい。
15	渋滞が解消することを望みます
16	渋滞緩和に繋がるなど、市民・利用者に有益な案は早急に進めてほしいです。
17	渋滞が発生するのは土日祝の昼間。アミュプラザの駐車場へ入る車と熊本駅の乗降駐車スペースを利用する車が多いため発生している。片道1車線のため、北岡神社通りからも熊本駅の乗降駐車スペースを利用できるようにしたら、渋滞は緩和されると思う。
18	新幹線口としては、そもそものが狭い範囲での整備となっていると思います。だから渋滞が発生するのではないのでしょうか
19	渋滞にならないようにしてほしい

⑩料金に関する意見 N=15

1	料金徴収は反対です。誰も利用しなくなると思います。
2	本当に、送迎の乗降のみならば、料金はかからないようにして欲しい
3	料金徴収は付近駐車場料金より高く設定する
4	WEBで初めて乗降場の有料化を知りました。回覧板では主に図とある程度の説明のみでした。そこで、自動車整理場がなくなることが読み取れました。回覧板でも乗降場の有料化も書いていてほしかったです。コンビニでちょっと買い物をするので、15分くらいは乗降場は無料にしてほしいです。
5	料金を取ると、新幹線前を使う人がへる
6	アイデアに書きました。
7	送迎の為に入場切符を購入した人は駐車場利用料金は無料にして欲しい。
8	たまに使用しているが夕方頃は、一般車両の出入りが多いと思った。乗降だけでなんでお金を取るのかわからない
9	・料金徴収制のゲートを設置した場合、駅前広場に入らずに路上駐車し、自家用車の乗降を行う事例が増えることで、逆に周辺の交通事情が悪化する懸念がある。・新幹線口駅前周辺を憩いの空間にする場合、まずは新幹線口駅前周辺の賑わいを創出しなければ、人が集まらないと思われる。現状として、新幹線口周辺広場は新幹線への乗降での通路のイメージしかない。
10	一般車とバス・タクシー等の乗り降り場は絶対に別の方がいい。高齢者、障がい者など、どうしても乗り降りが駅の近くの方がよい人もいる。それでも、誰もが平等にということで、送迎車でも駐車券を取って、5分以上になれば料金が発生するようなシステム(ロータリーのところも)にすれば、早くから送迎車が陣取りして待つような事が少なくなるのではないだろうかと思われる。実証実験も必要。無料は嬉しいけど、事故や危険があるのならば無料は望ましくなく、そのお金で整備をする方がいい。
11	料金は取らないほうが良いと思う。
12	有料になるのはどうかと 30分まで無料などを検討して欲しい
13	切符購入(払い戻し含む)方は駐車場代は無料にしないとお客様ニーズに対応していないと思う。〇〇駅は午前で窓口が閉まるため、熊本駅に行って待たされた上で駐車場代金取られた。とかではいけない
14	ゲート内の多少の無料時間が必要
15	ロータリー内に長時間駐停車している車が結構あったのでゲートを付けて有料にするのは良いと思う。ただ、ゲート外の道路に停める車が出てくるのではないかと心配。歩道や憩いと交流の空間は、自転車の乗り入れができないことを明示してほしい。今は控えめに「おしチャリ」と書いたコーンだけで無視されがち。

⑪施設に関する意見 N=10

1	トイレが駅の改札口構内エリアとショッピングエリアにしかなく出迎え待合室に大変不便。最近南熊本駅迄来て頂いて事業所まで案内している
2	新幹線口にお手洗いが無い。駅の中も1箇所しかないのもものすごく混むし大きなキャリーなどがあると移動がものすごく大変。なにより外からの観光客にトイレの位置が分かりにくいのでは。
3	待合室の広さがもう少し欲しい
4	下から窓越しに新幹線が見られるのは良かった。整備後も、新幹線がちょっとでも見えるようだと嬉しい。
5	駅舎2階を直接往来できる、ベデストリアンズ・デッキを設置する方がいい。
6	新幹線も喫煙車両が無くなり、駅ビル内に喫煙室を設置してほしい。熊本市には年間50億円以上のたばこ税収益があり、旧国鉄の借金返済にもたばこ税が充てられている。少しは喫煙者のためにも貢献してほしい。
7	観光シーズンに限らずに利用できる施設をお願いいたします。例えば、スーパー銭湯。予算が少ないならば、足湯、それもスペースがある足湯ですね。
8	商業施設で、駅弁を売るところをもっと増やしてほしい。トイレを増やしてほしい。いつも並んで子供とか可愛そう。譲り合いをしてるけど親が気を使う。
9	利用するにも新幹線口、白川口、駅構内分かり易い整備をお願いします。
10	観光客が来られた時に熊本駅にはちゃんとしたトイレが設置されていないのは不親切である。折角再整備されるならば、トイレの設置をぜひお願いします。ゴミ捨て場、禁煙場所について検討いただければ有り難いです。

⑫その他 N=65

1	綺麗な状態を維持してほしい
2	場当たりの改修が目立ちます。計画性を持って整備して下さい。
3	正直、整備をするのではなくて1人もしくは2人配置して交通整理を行うのが安価で安全だと感じている
4	新幹線乗車券と連携した駐車場を減らしたことで渋滞が白川口に移動しただけだ
5	熊本市はとにかく税金の無駄遣いが酷い。市長はリコールされても良いと思う。
6	不便があるなら速やかに改善すべき
7	交通警備の方をお願いしてほしい。20分無料駐車場がなくなるのは困る
8	新幹線口前の景観がもっと凄いいいと思います
9	ゴミが落ちていない、事故等がないようにして頂ければと思います。
10	熊本駅新幹線口駅前広場の再整備案において、一般車整理場を撤去するには、乗降場の混雑緩和以外のメリットは何か。
11	良いと思うが、周知徹底が重要
12	できるだけ早く使えるようにしていただきたい!
13	変更後しばらくは人員の配置が必要だと思う。
14	せっかくの開発と道路整備、ますますの発展を期待する西区です。環状線開通を目の前に渋滞解消は喫緊の課題と思います。
15	博多駅のような、市民が使いやすく、ランドマークとしても定着するような整備案であることを期待します。
16	新開発にとっても期待してます楽しみです
17	難しいと思います。全く違う方向性で考えてもいいのかもしれませんが。(割り切って行政施設とマンションとか。)
18	あれだけデザインにこだわって造った結果が・・・ 有名でなくていいのでまともな建築家に依頼してほしい
19	良いものができあがると思います。よろしくお願いします。
20	本屋の利用ができればいいですね。
21	現状でも問題ないと思うが。東口をもっと利用することや公共交通を利用するようにすることが大事
22	新幹線利用者の数に対応できる施設であってほしい
23	熊本駅はよく利用するので、もっと良くなることを期待しています。
24	今後TSMCに伴い外国人の居住あや東南アジア諸国からの観光客が見込まれる為、外国の方々にもわかりやすい環境づくり、交通結節点の機能強化に努めたい。
25	熊本県観光口のアピールを全面に整える
26	白川口の大屋根にしても新幹線口にしても税金の二重三重の投資に感じ、建設当時の計画の甘さを感じる。
27	熊本駅はJR九州の所有物だと思っていましたが、熊本市の所有なのでしょうか？ もし、そうでないならJR九州の見込が甘かったせいで市職員が仕事をしていることになりそうですので、JR九州に人件費の請求などをされてはいかがですか？ その方がJR九州も責任感を持ってしっかりとするとします。
28	そこまで時間が経ってもいないのに、再整備をしなくてはならない状況になっていることを真摯に反省すべき。そもそも再整備が本当に必要なのかをしっかりと検証したうえで、その必要性を市民に分かりやすく説明すべき。再整備ありきでは、そもそも議論にすらならない。
29	そもそものキャパが小さすぎではないのか？ 快適云々の前にキャパから再考すべきではないか。
30	周辺住民への悪影響がないように配慮してください
31	テナントの充実を希望します。
32	白川口の一般の送迎車場が駅から離れてるのでわかりにくい、正面に着ける様になるといいと思う
33	試行錯誤してがんばってください
34	熊本駅では無いのですが、上熊本駅のロータリーについて。電鉄のくまモン電車に乗るために、インバウンドが観光バスで来られ、危険な乗降をしています。また路線バスの妨げになっています。観光バス乗降場所を、正面ではなく、裏口に設けることは出来ませんか？
35	ゆったりと時間を費やせる場所にして欲しい
36	行きたくなるような空間にしてほしい。土日、駅に行くバスが無かったりして中々、駅に行けないので不便。
37	駅が新しくなり、新幹線口は利用する事が殆どありませんが、使いやすくなれば利用するかもしれません。
38	独居老人が住める環境を望みます。
39	ストレスが生じない様にご配慮下さいませ! よろしく願いいたします。
40	今のままでいけないのでしょうか？
41	市電やバスがある時間帯は、白川口を利用するため、新幹線口は深夜タクシーに乗る際利用している。
42	既存ストックの有効活用。
43	ハード事業の充実だけでなく、ソフト事業も増やす。例えば、いつも演奏があっているなど。
44	一般車両の運転手のモラル向上が大きく左右するとおもいます(タクシー等)屋台村出店もいいですね
45	いいと思います

46	より良く改善できることを期待しています
47	改善することはいいと思う
48	特にありません。
49	いいと思う
50	良いと思う
51	すごく楽しみです！これで渋滞改善できたら嬉しく思う！
52	とてもいい案だと思います
53	いい考えだと思います。効率が良く自動車やバスが通り 渋滞のリスクや事故がなくなると思います。
54	バスの運行の妨げはよくないし、渋滞が解消されるのと、危険が減ると思うので、とてもいい案だと思います。
55	10年後20年後も利用できる未来に残せる熊本駅新幹線口になるといいと思います。
56	渋滞などが無くなれば良いと思います
57	とてもいいと思います
58	いいと思う
59	あんま金かけないでほしい
60	今年、進学で熊本市内に出てきたため、熊本駅をあまり利用しておらず、どこがどうなるのかイマイチよく分かりません。すみません。
61	安全にわかりやすく利用できるようになることを願っています
62	東区戸島からは自家用車を使わないと熊本駅の利用が困難となる
63	なるべく問題を解決できるよう努力してほしい
64	新案だとちょっと停めてお見送りとか駅構内で短時間で買物が難しくなるので残念。
65	いろいろ考えて作ったのでしょうから再整備案は不要。税金を使ってほしくない。

(5) クロス集計表

問7.新幹線口駅前広場の利用頻度について教えてください。
(集計結果についてはP.4に掲載)

上段:実数 下段:(割合)	ほぼ毎日	週に 3~4回 程度	週に 1~2回 程度	月に 1~2回 程度	年に 数回程度	ほとんど 利用 しない	合計
10代	11 (12.0)	1 (1.1)	6 (6.5)	13 (14.1)	12 (13.0)	49 (53.3)	92 (100.0)
20代	4 (3.3)	6 (5.0)	8 (6.6)	40 (33.1)	48 (39.7)	15 (12.4)	121 (100.0)
30代	10 (4.3)	11 (4.7)	17 (7.3)	50 (21.4)	118 (50.4)	28 (12.0)	234 (100.0)
40代	15 (4.6)	9 (2.8)	38 (11.6)	83 (25.4)	131 (40.1)	51 (15.6)	327 (100.0)
50代	9 (2.1)	10 (2.4)	34 (8.1)	105 (24.9)	209 (49.5)	55 (13.0)	422 (100.0)
60代	7 (2.5)	6 (2.1)	8 (2.9)	74 (26.4)	141 (50.4)	44 (15.7)	280 (100.0)
70代	2 (1.6)	3 (2.4)	5 (4.0)	31 (24.8)	73 (58.4)	11 (8.8)	125 (100.0)
80代	2 (11.8)	0 (0.0)	2 (11.8)	3 (17.6)	6 (35.3)	4 (23.5)	17 (100.0)
10代未満	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
90代以上	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
全体	60 (3.7)	46 (2.8)	118 (7.3)	399 (24.6)	739 (45.7)	257 (15.9)	1619 (100.0)

- ・「10代」では「ほとんど利用しない」が最も高い。
- ・「20代～90代以上」では「年に数回程度」が最も高い。
- ・全体としては、「年に数回程度」が最も高い。

問8.新幹線口駅前広場への主な交通手段について教えてください。
(集計結果についてはP.4に掲載)

上段:実数 下段:(割合)	徒歩	自転車	原付・バイク	自家用車 (運転)	自家用車 (同乗)	バス	市電	タクシー	JR九州 (在来線)	JR九州 (新幹線)	その他	合計
10代	8	4	2	6	9	2	2	0	9	1	0	43
	(18.6)	(9.3)	(4.7)	(14.0)	(20.9)	(4.7)	(4.7)	(0.0)	(20.9)	(2.3)	(0.0)	(100.0)
20代	8	5	4	29	11	12	17	1	16	3	0	106
	(7.5)	(4.7)	(3.8)	(27.4)	(10.4)	(11.3)	(16.0)	(0.9)	(15.1)	(2.8)	(0.0)	(100.0)
30代	24	11	6	90	20	12	19	0	16	7	1	206
	(11.7)	(5.3)	(2.9)	(43.7)	(9.7)	(5.8)	(9.2)	(0.0)	(7.8)	(3.4)	(0.5)	(100.0)
40代	31	13	4	137	22	12	27	4	21	5	0	276
	(11.2)	(4.7)	(1.4)	(49.6)	(8.0)	(4.3)	(9.8)	(1.4)	(7.6)	(1.8)	(0.0)	(100.0)
50代	22	12	3	208	28	30	16	11	29	5	3	367
	(6.0)	(3.3)	(0.8)	(56.7)	(7.6)	(8.2)	(4.4)	(3.0)	(7.9)	(1.4)	(0.8)	(100.0)
60代	21	3	2	125	19	15	15	4	23	9	0	236
	(8.9)	(1.3)	(0.8)	(53.0)	(8.1)	(6.4)	(6.4)	(1.7)	(9.7)	(3.8)	(0.0)	(100.0)
70代	8	1	0	61	9	12	5	4	13	1	0	114
	(7.0)	(0.9)	(0.0)	(53.5)	(7.9)	(10.5)	(4.4)	(3.5)	(11.4)	(0.9)	(0.0)	(100.0)
80代	5	1	0	2	1	1	0	2	1	0	0	13
	(38.5)	(7.7)	(0.0)	(15.4)	(7.7)	(7.7)	(0.0)	(15.4)	(7.7)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
10代未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90代以上	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
全体	127	50	21	658	119	97	101	26	128	31	4	1362
	(9.3)	(3.7)	(1.6)	(48.3)	(8.7)	(7.1)	(7.4)	(1.9)	(9.4)	(2.3)	(0.3)	(100.0)

- ・「10代」では「自家用車(同乗)」、「JR九州(在来線)」が最も高い。
- 「20代～70代」では「自家用車(運転)」が最も高い。
- 「80代」では「徒歩」が最も高い。
- 「90代以上」では「バス」が最も高い。
- 全体としては、「自家用車(運転)」が最も高い。

問9.新幹線口駅前広場の主な利用目的について教えてください。
(集計結果についてはP.5に掲載)

上段:実数 下段:(割合)	通勤	通学	送迎	買い物	観光	仕事 (出張など)	利用 していない	その他	合計
10代	1	17	12	4	4	0	3	2	43
	(2.3)	(39.5)	(27.9)	(9.3)	(9.3)	(0.0)	(7.0)	(4.7)	(100.0)
20代	4	2	18	55	17	3	3	4	106
	(3.8)	(1.9)	(17.0)	(51.9)	(16.0)	(2.8)	(2.8)	(3.8)	(100.0)
30代	12	0	41	67	30	39	5	12	206
	(5.8)	(0.0)	(19.9)	(32.5)	(14.6)	(18.9)	(2.4)	(5.8)	(100.0)
40代	23	0	65	108	25	43	4	8	276
	(8.3)	(0.0)	(23.6)	(39.1)	(9.1)	(15.6)	(1.4)	(2.9)	(100.0)
50代	12	0	141	98	43	54	3	16	367
	(3.3)	(0.0)	(38.4)	(26.7)	(11.7)	(14.7)	(0.8)	(4.4)	(100.0)
60代	4	0	82	79	36	19	2	14	236
	(1.7)	(0.0)	(34.7)	(33.5)	(15.3)	(8.1)	(0.8)	(5.9)	(100.0)
70代	2	0	44	34	18	6	4	6	114
	(1.8)	(0.0)	(38.6)	(29.8)	(15.8)	(5.3)	(3.5)	(5.3)	(100.0)
80代	0	0	3	5	1	1	1	2	13
	(0.0)	(0.0)	(23.1)	(38.5)	(7.7)	(7.7)	(7.7)	(15.4)	(100.0)
10代未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90代以上	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	(0.0)	(0.0)	(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
全体	58	19	407	450	174	165	25	64	1362
	(4.3)	(1.4)	(29.9)	(33.0)	(12.8)	(12.1)	(1.8)	(4.7)	(100.0)

- ・「10代」では「通学」が最も高い。
- 「20代～40代及び80代」では「買い物」が最も高い。
- 「50代～70代及び90代以上」では「送迎」が最も高い。
- 全体としては、「買い物」が最も高い。

3 アンケート調査票

(1) Web版

Webアンケートの設問項目は以下のとおり。

	設問項目	回答方法
あなたの年齢について教えてください。		
Q1	あなたの <u>住所</u> について教えてください。	選択式
Q2	あなたの <u>住所</u> について教えてください。（熊本市内と答えた方）	選択式
Q3	あなたの <u>住所</u> について教えてください。（熊本市外と回答した方）	選択式
Q4	あなたの <u>住所</u> について教えてください。（熊本県外と回答した方）	選択式
Q5	あなたの <u>性別</u> について教えてください。	選択式
Q6	あなたの <u>年齢</u> について教えてください。	選択式
熊本駅新幹線口駅前広場の利用についておたずねします。		
Q7	新幹線口駅前広場の <u>利用頻度</u> について教えてください。	選択式
Q8	新幹線口駅前広場への <u>主な交通手段</u> について教えてください。	選択式
Q9	新幹線口駅前広場の <u>主な利用目的</u> について教えてください。	選択式
新幹線口駅前広場の問題点についておたずねします。		
Q10	新幹線口駅前広場を利用して、 <u>実際に経験した（あるいは目撃した）問題</u> について選択してください。	選択式
熊本駅新幹線口駅前広場再整備案についておたずねします。		
Q11	熊本駅新幹線口駅前広場再整備案の『交通対策：①～⑤』に加えてさらに良くするアイデアをお聞かせください。	選択式
Q12	Q11で「アイデアがある」とご回答した方は、そのアイデアについてお聞かせください。	記述式
Q13	新幹線口駅前広場の再整備に伴い新たにできる『憩いと交流の空間：⑥』に期待するものを教えてください。	選択式
Q14	熊本駅新幹線口の再整備案について、あなたの意見をお聞かせください。	記述式

Webアンケート調査票を次項以降に示す。

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

アンケートにご協力をお願いします。

回答する

ああ questant.jp

Webアンケート調査票 1/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

0 / 14

あなた自身のことについておたずねします。

Q1. あなたの住所について教えてください。
*

選択してください

次へ

ああ questant.jp

Webアンケート調査票 2/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

1 / 14

Q2. あなたの住所について教えてください。（熊本市内と答えた方）
*

☐ 中央区

☐ 東区

☐ 西区

☐ 南区

☐ 北区

ああ questant.jp

Webアンケート調査票 3/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

1 / 14

Q3. あなたの住所について教えてください。（熊本市外と回答した方）
*

選択してください

次へ

戻る

ああ questant.jp

Webアンケート調査票 4/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

1 / 14

Q4.

あなたの住所について教えてください。（熊本県外と回答した方）
*

選択してください ▼

次へ

戻る

ああ questant.jp

Webアンケート調査票 5/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

4 / 14

Q5. あなたの性別について教えてください。
*

☐ 男性

☐ 女性

☐ 無回答

Webアンケート調査票 6/18

Q6. あなたの年齢について教えてください。
*

☐ 10代

☐ 20代

☐ 30代

☐ 40代

☐ 50代

☐ 60代

☐ 70代

☐ 80代

☐ 10代未満

☐ 90代以上

次へ

戻る

Webアンケート調査票 7/18

熊本駅新幹線口駅前広場の利用についておたずねします。

Q7.

新幹線口駅前広場の利用頻度について教えてください。
*

☐ ほぼ毎日

☐ 週に3～4回程度

☐ 週に1～2回程度

☐ 月に1～2回程度

☐ 年に数回程度

☐ ほとんど利用しない

次へ

戻る

Webアンケート調査票 8/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

7 / 14

Q8.
新幹線口駅前広場への主な交通手段について教えてください。
*

☐ 徒歩

☐ 自転車

☐ 原付・バイク

☐ 自家用車（運転）

☐ 自家用車（同乗）

☐ バス

☐ 市電

☐ タクシー

☐ JR九州（在来線）

☐ JR九州（新幹線）

☐ その他

Webアンケート調査票 9/18

Q9.
新幹線口駅前広場の主な利用目的について教えてください。
*

☐ 通勤

☐ 通学

☐ 送迎

☐ 買い物

☐ 観光

☐ 仕事（出張など）

☐ 利用していない

☐ その他

次へ

戻る

Webアンケート調査票 10/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

9 / 14

新幹線口駅前広場の問題点についておたずねします。

現在、熊本駅新幹線口駅前広場では次に示すような問題があります。

①渋滞の発生

周辺交差点まで続く渋滞

一般車乗降場不足、長時間駐停車による渋滞

Webアンケート調査票 11/18

②バス・タクシーの運行阻害

一般車がタクシーの運行を阻害

一般車がバスの運行を阻害

③危険な乗降

団体バス待機場での危険な乗降

駅舎までの危険な横断

Webアンケート調査票 12/18

Q10.

新幹線口駅前広場を利用して、実際に経験した（あるいは目撃した）問題について選択してください。

*（複数選択）

☐ ①渋滞の発生

☐ ②バス・タクシーの運行阻害

☐ ③危険な乗降

☐ なし

☐ その他

次へ

戻る

Webアンケート調査票 13/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

10 / 14

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案についておたずねします。

熊本市では、新幹線口駅前広場の問題点の解消に向け、これまでに広場利用者へのアンケートや駅前広場改修に関するワークショップを開催し、再整備案を作成しました。



◆アンケート

令和2年度WEBアンケート：1,618件
令和4年度利用者アンケート：349件
合計：1,967件

◆ワークショップ

第1回：令和5年11月
第2回・第3回：令和5年12月
合計：3回開催

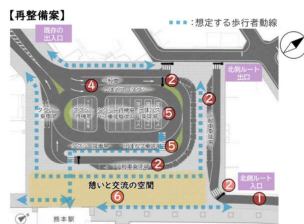


Webアンケート調査票 14/18

◇再整備の考え方◇

『将来にわたり誰もが
安全で快適に行き交える駅前広場』

※再整備案の詳細については下記熊本市HPに掲載しております。
（熊本駅新幹線口駅前広場再整備案）



◆交通対策について

- ① 北側からの広場アクセスルートの新設
- ② 一般車乗降場の増設とゲート方式（料金徴収制）への変更
- ③ 一般車整理場（駐車場）の廃止
- ④ 一般車と団体バス・タクシーの動線の分離
- ⑤ 団体バス乗降場を増設するとともに駅舎近くに配置

対策の効果

◎将来最大交通量の1.4倍まで対応可能
※想定量：214台/時間 対応可能台数：309台/時間

Webアンケート調査票 15/18

◆憩いと交流の空間について

⑥ 駅前広場の良さを継承した空間形成

- 情報発信機能
来訪者や地域住民へ向け様々な情報を発信
- 待合いのスポット
熊本市民にとって愛着のあるおもてん像等を分かりやすい場所に配置
- 多様な使い方ができる空間
固定のものを配置せず、待ち合う、安らぎ滞在する、イベントを開催する等多様な使い方ができる空間
- 緑を感じられる空間
万日山や花岡山の緑が望める、緑を感じられる空間
- 快適な移動空間
駅から乗降場までの歩行者動線には適宜屋根を設置

Q11.

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案の『交通対策：①～⑤』に加えてさらに良くするアイデアをお聞かせください。

*

☐ アイデアがある

☐ 特にない

Webアンケート調査票 16/18

Q13.

新幹線口駅前広場の再整備に伴い新たにできる『憩いと交流の空間：⑥』に期待するものを教えてください。

* (複数選択)

☐ 情報発信機能

☐ 待合いのスポット

☐ 多様な使い方ができる空間

☐ 緑を感じられる空間

☐ 快適な移動空間

☐ その他

次へ

戻る

Webアンケート調査票 17/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート

13 / 14

Q14.

熊本駅新幹線口の再整備案について、あなたの意見をお聞かせください。

ご意見

0文字

アンケートは以上です。よろしければ送信ボタンを押してください。

送信

戻る

ああ
🔒 questant.jp
🔄

Webアンケート調査票 18/18

熊本駅新幹線口駅前広場再整備案に関するアンケート調査

日ごろから、熊本市政にご理解・ご協力をいただき、誠にありがとうございます。

熊本市では、熊本駅新幹線口駅前広場における渋滞の発生や、バス・タクシーの運行阻害、危険な乗降等の問題解消に向けて、本駅前広場の全面リニューアルを行う「熊本駅新幹線口駅前広場再整備案」を作成しているところです。

この度、再整備案の作成にあたり市民や来訪者の皆様のご意見をお聴きするため、アンケート調査を行わせていただくこととしました。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、アンケート調査の趣旨をご理解いただき、是非ご協力くださいますようお願い申し上げます

ご記入に際してのお願い

1. 調査票の記入方法

◆ご回答は、質問ごとの説明に従い、アンケート調査票に直接ご記入ください。

2. アンケート調査票の返送方法

◆ご記入いただいたアンケート調査票は、2つに折り、回答ボックスに投入してください。

＜回答ボックス設置場所＞

- ・熊本駅総合観光案内所（熊本駅肥後よかもん市場内） ・森都心プラザ2階
- ・春日コミュニティセンター ・古町コミュニティセンター
- ・白坪コミュニティセンター

3. その他

◆いただいたご意見・ご回答につきましては、今後の熊本駅新幹線口駅前広場再整備の検討に活用し、それ以外には使用しません。

◆個人情報に関わる内容が公表されることは、一切ございません。

4. お問い合わせ

◆熊本市 都市建設局 都市政策部 市街地整備課 担当：佐藤

電話：096-328-2537 受付時間：8:30～17:15（土日及び祝日は除く）

↓ これより下はアンケートになります ↓

(1) あなたご自身について

問1. 住 所 (1つに○)

1. 熊本市内 (中央区 ・ 東区 ・ 西区 ・ 南区 ・ 北区)
2. 熊本市外 () 市 ・ 町 ・ 村
3. 熊本県外 ()

問2. 性 別 (1つに○)

1. 男性 2. 女性 3. 無回答

問3. 年 代 (1つに○)

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代
8. 80代 9. 90代以上 10. 10代未満

(2) 熊本駅新幹線口駅前広場の利用について

問4. 新幹線口駅前広場の利用頻度を教えてください。(1つに○)

1. ほぼ毎日 2. 週に3～4回程度 3. 週に1～2回程度 4. 月に1～2回程度
5. 年に数回程度 6. ほとんど利用しない

※6と回答された方は(3) 熊本駅新幹線口駅前広場の問題点 にお進みください。

問5. 新幹線口駅前広場への主な交通手段を教えてください。(1つに○)

1. 徒歩 2. 自転車 3. 原付・バイク 4. 自家用車(運転)
5. 自家用車(同乗) 6. バス 7. 市電 8. タクシー
9. JR九州(在来線) 10. JR九州(新幹線) 11. その他()

問6. 新幹線口駅前広場の主な利用目的を教えてください。(1つに○)

1. 通勤 2. 通学 3. 送迎 4. 買い物 5. 観光 6. 仕事(出張など)
7. その他()

(3) 熊本駅新幹線口の問題点について

※『熊本駅新幹線口駅前広場再整備案』2ページ参照

問7. 新幹線口駅前広場を利用して実際に経験した(あるいは目撃した)問題を教えてください。

(あてはまるもの全てに○)

1. 渋滞の発生 2. バス・タクシーの運行阻害 3. 危険な乗降 4. なし
5. その他()

(4) 熊本駅新幹線口駅前広場再整備案について

※『熊本駅新幹線口駅前広場再整備案』3～6ページ参照

問8. 熊本駅新幹線口駅前広場再整備案の『交通対策：①～⑤』に加えてさらに良くするアイデアをお聞かせください。(1つに○)

1. アイデアがある
2. 特になし

問8-2. 問8で『1. アイデアがある』と回答された方は、そのアイデアについてお聞かせください。

問9. 熊本駅新幹線口駅前広場の再整備に伴い新たにできる『憩いと交流の空間：⑥』に期待するものを教えてください。(あてはまるもの全てに○)

1. 情報発信機能の充実 2. 待合スポットの配置
3. 多様な使い方ができる空間の整備 4. 緑を感じられる空間の整備
5. 快適な移動空間の整備
6. その他()

問10. 熊本駅新幹線口の再整備案について、あなたの意見をお聞かせください。(自由回答)

アンケートは以上で終了です。ご協力ありがとうございました。