

熊本市多文化共生交流イベント「台湾の日」業務委託 に関する審査委員会 審査基準

熊本市多文化共生交流イベント「台湾の日」業務委託に関する審査委員会の審査基準に関し、以下のとおり定めるものとする。

1 審査方法

- (1) 市職員で構成する審査委員会（以下「委員会」という。）において、審査を行う。
- (2) 審査方法は、審査項目ごとの評価点数の合計点数を競う「プロポーザル方式」により行う。

2 審査の手順

- (1) 技術提案書受付時に国際課にて提示金額が予算額以内であることを確認する。提示金額が予算額を超えている場合及び社会通念上著しく不当な金額の場合には、その提案書は審査から除外する。
- (2) 各委員は提出の記載内容を確認する。
- (3) 委員会にて提案者からのヒアリングを実施する。
- (4) 各委員は、「3 審査項目」に示した項目ごとに評価する。
- (5) (4)において各委員が評価した点数を合計し、全委員の合計点数を提案者の得点とする。

3 審査項目

別表「審査項目」のとおり

4 契約候補者の選定

- (1) プロポーザル参加者の中から、委員会での書類審査及びヒアリングにより、各委員が評価した点数を合計し、その合計点数を提案者の得点とし、最高得点者を契約候補者として決定する。
- (2) 最高得点者が複数ある場合は、見積価格が安価な者を契約候補者とし、見積価格も同額である場合は、委員会の委員の合議で決定する。
- (3) いずれの提案も合計点数が半数未満の場合には、要求する水準に満たないものとして契約候補者の選定に至らないものとする。
- (4) プロポーザル参加者が1者の場合は、合計点数が半数以上であれば、契約候補者として選定するものとする。

別表 審査項目

審査項目		審査の視点	採点基準		配点
実績及び実施体制等	同種又は類似業務の実績 (実績の件数)	過去の実績を評価する。	在住外国人を対象とした地域定着に関するイベント及び地域住民（日本人）を対象とした国際交流のイベント開催について、双方の実績がある。	10	10
			上記のいずれかの実績がある。	6	
		(様式第5号)	いずれの実績もない。	0	
	実施体制	配置する管理責任者及び主たる業務従事者／担当技術者について、適切な人数かつ業務理解・精通度が妥当であるか評価する。	配置する人員は適切な人数かつ業務理解・精通度は妥当で、高度な業務遂行ができるものである。	9～10	10
			配置する人員は適切な人数かつ業務理解・精通度は妥当で、十分な業務遂行ができるものである。	5～8	
		(様式第6号)	不十分である。(記載がない場合を含む。)	0～4	
理解度	業務の実施方針	内容を正しく理解した業務の実施方針（概要、目的、方針及び重点的な対応を行う視点）となっているか評価する。	事業の概要、目的の理解度が高く、業務遂行のための適切かつ効果的な着眼点及び留意点が見られ、その内容は高度なものである。	9～10	10
			事業の概要、目的の理解度が高く、業務遂行のための適切かつ効果的な着眼点及び留意点が見られる。	5～8	
		(様式第7号)	不十分である。(記載がない場合を含む。)	0～4	
手順及び工程	業務の実施手順、実施工程	業務実施手順や業務スケジュールの妥当性を評価する。	業務実施体制、実施工程は妥当で、その内容は実効性が高いものである。	5	5
			業務実施体制、実施工程は妥当で、その内容は実効性が期待できるものである。	3～4	

		(様式第8号)	不十分である。(記載がない場合を含む。)	0～2	
イベント内容に関する事項	屋外ブース(飲食販売コーナー)	イベントの賑わいが創出される魅力的かつ効果的な内容となっているか。広場の空間を有効に活用できているか。	本市の期待を大きく上回る提案である。	9～10	10
			本市の期待するレベルの提案である。	5～8	
		(任意様式)	本市の期待を下回る提案である。	0～4	
	室内イベントブース	地域展開可能なモデル企画となっているか。多くの市民の興味関心を惹きつける魅力的かつ効果的な内容となっているか。	本市の期待を大きく上回る提案である。	13 ～ 15	15
			本市の期待するレベルの提案である。	8～12	
		(任意様式)	本市の期待を下回る提案である。	0～7	
	日本文化体験交流会	在住外国人が日本文化への理解を深めることができ、地域住民(日本人)との交流機会が創出される内容となっているか。地域展開可能なモデル企画となっているか。	本市の期待を大きく上回る提案である。	13 ～ 15	15
			本市の期待するレベルの提案である。	8～12	
		(任意様式)	本市の期待を下回る提案である。	0～7	
	その他のイベント	上記以外のイベントとして、追加の提案があるか。	本市の期待を大きく上回る提案である。	9～10	10
			本市の期待するレベルの提案である。	5～8	
		(任意様式)	提案がない。	0～4	

	周知啓発広告等	台湾を含む在住外国人へのアプローチ方法や集客方法について、効果的な提案となっているか。	本市の期待を大きく上回る提案である。	9～10	10
			本市の期待するレベルの提案である。	5～8	
		(任意様式)	本市の期待を下回る提案である。	0～4	
	経済性	見積書は予定価格の範囲内であるか。	提案者のうち最も低い見積額を満点とし、2位以下は1位との比率を用いる。	5	5
		(任意様式)			
合計					100