

熊本市区役所サイン変更対応業務委託受託者審査会 審査基準

提案テーマ	評価項目	各項目において評価するポイント		配点
1 業務実施方針・業務実績	本業務の特性を理解したうえで適切な実施方針を描くことができるか	本業務の目的がしっかり理解された実施方針となっているか ・本市の窓口における課題の認識 ・将来の窓口の変化を想定し提案ができています	10	25
	本件の目的を理解した上で知見を踏まえた提案ができていますか。	専門的な知見や実績をもとに業務の遂行をおこなうとともにそれらの知見を活かし業務を進めることが期待できるか。 ・窓口サインにおける専門的な知見 ・窓口の今後のあり方や将来の展望についての知見	10	
	本業務の参考となる事例や実績を有しているか	本市の参考となる実績を多く有しているか ・窓口サインにおいて工夫を施した事例（誘導の仕方など） ・視察等が可能な近県における実績（事例における視察ポイントが明確）	5	
2 実施体制・工程	実施内容を遂行するための人員が確保されており、従事予定者は業務の遂行に必要な能力・実績を備えているか	構成メンバーの役割分担が明確で、スムーズな業務連携と計画運用面で必要不可欠な能力や資格を有するメンバーが、適切な人数規模で選定されているか ・自治体等での窓口空間構築の経験を有するメンバーの有無 ・自治体窓口におけるサイン改修などの専門的な知見を有するメンバーが配置されているか ・地域密着型における体制が考慮されているか	15	30
	全体工程・工事工程は現実的なスケジュールで、バッファを持った工程か	本市が希望する納期に間に合う工程計画が示されているか ・全体工程において要点となるポイントが示されているか ・受託者と本市の役割が明確に示された工程計画となっているか ・現実的な工事工程が計画されているか	15	
3 サイン計画の方針、配置計画について（5区役所）	本市の現状課題を踏まえた計画となっているか	現状の課題を分析し、課題解決となる提案となっているか ・手続き等の目的により適切な誘導が行える ・迷わない窓口となるような工夫	10	20
	市民目線で目的の窓口への誘導できる計画となっているか	手続きの流れを理解し、来庁者が迷わない工夫がされた計画となっているか ・現状の窓口配置に適合した計画となっているか ・これまでと手続きの流れが変わることを気づかせる工夫があるか ・案内に必要なサインアイテムが揃っているか	10	
4 サインデザイン・施工方法について	既存サインとの調和のとれた提案となっているか	既存サインとの調和のとれた提案となっているか ・残置するサインとの調和の工夫 ・全区役所における統一感などのある提案となっているか	10	25
	各区役所の現状に合致した提案となっているか	市民に認知されやすいデザインの工夫がされているか ・発券機の位置をわかりやすくする工夫（アイコンなど） ・既存のサインの活用	10	
	本市の「サイン区役所・出張所の窓口レイアウトに関するガイドブック」に適合した多様性・可用性のある提案であるか	色、数字、ビクトなど視認性や窓口可変性など適切な計画となっているか	5	