

部活動指導者マッチングシステム導入等業務委託
公募型プロポーザル方式選定基準

部活動指導者マッチングシステム導入等業務委託事業者の選定に関し、以下のとおり定めるものとする。

1 候補者の選定方法

- (1) 部活動指導者マッチングシステム導入等業務委託事業者選定審査会設置要綱に規定する各委員が、参加表明者から提出された企画提案書及びその他の必要書類（以下、「提案書等」という。）及びヒアリング等の内容に基づき、下記「2 評価の手順」に従い評価を行う。
- (2) 評価合計の最高得点者を候補者として選定する。ただし、各委員の得点平均が基準点全体の60%未満の場合は選定しない。
- (3) 総合得点の最も高い提案者が複数ある場合は、くじにより決定する。

2 評価の手順

- (1) 委員は、提案書等の記載内容を確認し、審査会にてヒアリングを実施する。
- (2) 委員は、次に掲げる評価項目及び評価の視点に基づき評価を行う。
- (3) 事務局は、評価項目ごとに各委員の採点を平均（小数点第2位以下切り捨て）し、合計した点数を参加表明者の得点とする。

項番	評価項目	評価基準	配点
1	企業評価		15
①	受託業績	・提供されるクラウドサービスについて、政令市や中核市もしくは都道府県教育委員会で一括導入した実績を有しているか（有無・件数等）。	5
②	業務運営体制	・適切な管理責任者を配置し、提案事業の遂行に十分な組織体制になっているか。	10
2	企画提案内容		10
①	企画提案内容	・業務の目的を十分に理解した提案となっているか。 ・仕様書の内容以外に効果的な方策や取組が提案されているか。 ・指導希望者が簡便に情報登録できるような使いやすい仕様となっているか。 ・わかりやすい構成・デザイン・レイアウト・配色となっているか。	10
3	セキュリティ		10
①	セキュリティ	・基本仕様書に記載のセキュリティの要件等を満たしているか。 ・個人情報の取扱いに関して、個人情報の取扱いルールを示したうえで同意を得るなどの手続きをとっており、利用者が安心して利用できる仕組みが取られているか。	10

4 機能・デザイン			5 0
①	管理者専用ページの作成	- 管理者が指導希望者の情報を効率的に管理できるような機能があるか。 - 操作はシンプルで分かりやすく、扱いやすいものとなっているか。	1 0
②	求人情報の登録	- 求人情報の登録や更新が簡易に行えるものとなっているか。 - 登録した求人情報に関する進捗管理（採用、不採用、面談前等）を行えるものとなっているか。	1 0
③	指導希望者向けの機能	- 指導希望者が、希望する条件の募集を検索等の機能で簡易に見つけられるものとなっているか。 - 会員登録を行った者について、登録情報に即した求人情報が表示されるものとなっているか。 - 操作はシンプルで分かりやすく、扱いやすいものとなっているか。	1 0
④	効果検証	指導希望者へのアンケート機能等、事業の効果検証に資する機能があるか。	1 0
⑤	オンデマンド研修動画（テスト機能を含む）の機能	- 部活動の指導を行うにあたって、必要な基礎的知識を身に付けられるような動画の内容となっているか。 - 動画視聴後に確認テストが実施でき、受検したかどうか確認が可能な仕組みになっているか。	1 0
5 保守			1 0
①	保守	- システム操作マニュアルについて、システムを初めて利用する者でもわかりやすい工夫がなされているか。 - トラブル等が発生した際に、利用者からの問い合わせに対して適時適切に対応できる体制が構築されているか。	1 0
6 価格			5
①	概算見積額	価格点 = $5 \times (\text{提案があった内の最低価格} / \text{提案価格})$ で算出する。	5
合計			1 0 0

【採点基準】

項目 1-① 採点基準		5点満点
A評価	3件以上	5
B評価	1～2件	3
C評価	0件	0

項目 1-①以外の共通採点基準		10点満点
A評価	要件を十分に満たしており、当市の期待を大きく上回る工夫が提案されている	10
B評価	要件を十分に満たしており、当市の期待を上回る工夫が提案されている	8
C評価	要件を満たしており、当市の期待するレベルの提案である	6
D評価	要件を満たしているが、実現方法などの負担が大きく、当市の期待を下回る提案である	4
E評価	必須の要求要件を満たしていない（記載がない場合を含む。）	0