

(仮称)天明給食センター整備運営に係る基本計画策定支援等業務委託 審査基準

評価項目番号		評価項目	評価基準	評価対象	採点基準		
基本事項	評価項目1	本業務に対する理解度	・企画提案の内容が、全体を通して本業務の趣旨及び目的を十分に理解したものとなっているか ・熊本市学校給食施設整備基本構想の内容を十分理解しているか	技術提案書	A評価	20	
					B評価	15	
					C評価	10	
					D評価	5	
					E評価	0	
	評価項目2	業務実施体制	・人員の手配、配置は適切か ・柔軟に対応できる体制となっているか ・実績のある人材が配置されているか	様式第5号、及び技術提案書	A評価	20	
					B評価	15	
					C評価	10	
					D評価	5	
					E評価	0	
	評価項目3	基本計画の検討プロセス	基本計画策定に向け、受託者における効果的な検討プロセスが示されており、全体スケジュールについても実現可能なものになっているか。	技術提案書	A評価	10	
					B評価	7	
					C評価	5	
					D評価	3	
					E評価	0	
	評価項目4	同種・同規模業務の契約実績	国又は地方公共団体が直接発注した業務として、平成27年度以降に履行した、給食施設整備運営に係る基本計画策定支援等業務(公民連携手法導入可能性調査を含む)、又はそれに準ずる業務の契約実績があるか。	様式第8号	10件以上	10	
					5件～9件	5	
					4件以下	0	
	評価項目5	SDGsへの取組	「熊本県SDGs登録制度」の登録事業者であること(他地方自治体におけるこれに相当する制度の登録事業者を含む)	技術提案書	登録有	5	
					登録無	0	
提案内容	評価項目6	施設整備等に関する提案	①学校給食衛生管理基準を遵守できる工夫が考えられているか ②おいしい給食を提供するための工夫が考えられているか ③食育の機会を創出し、給食を身近に感じられる工夫がなされているか ④その他、独自性、または創意工夫があり、本業務がより充実する提案がなされているか。 ⑤VFMの算定結果に加え、複数の民間事業者へのヒアリング、他の公民連携事業手法の検討等、総合的に評価が行えるものとなっているか	技術提案書	A評価	80	
					B評価	60	
					C評価	40	
					D評価	20	
					E評価	0	
					技術点評価合計		

【価格評価】

評価方法		配点
配点×(提案価格のうち最低見積価格／見積価格) ※小数点以下の端数が生じた場合は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位までを得点とする		/10

【技術評価＋価格評価】

評価点合計		/155
-------	--	------

≪評価項目1～6における採点基準≫

A評価	要件を十分に満たしており、当市の期待を大きく上回る工夫が提案されている
B評価	要件を十分に満たしており、当市の期待を上回る工夫が提案されている
C評価	要件を満たしており、当市の期待するレベルの提案である
D評価	要件をほぼ満たしているが、当市の期待を下回る提案である
E評価	必須の要件を満たしていない(記載がない場合を含む)

≪評価方法及び契約候補者の決定≫

- 最高得点者を契約候補者、次点の者を契約次点候補者として決定する。
- 最高得点者の得点が、満点の6割に満たない場合には契約候補者とみなさない。
- 評価項目1～6については、各評価員ごとに採点し、その平均値をもって得点する。小数点以下の端数が生じた場合は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位までを得点とする。
- 評価項目6及び価格評価については、事務局にて採点し、その結果について審査会にて承認を受けるものとする。
- 最高得点者が複数ある場合は、評価項目1～6の合計点が高いものを契約候補者と決定し、前述合計点も同点の場合は、くじにより決定するものとする。