

令和8年度（2026年度）デジタルコンテンツ企業誘致促進業務
受託候補者選定委員会 審査基準

令和8年度（2026年度）デジタルコンテンツ企業誘致促進業務受託候補者選定委員会の審査基準に関し、以下のとおり定めるものとする。

1 審査方法

- (1) 「令和8年度（2026年度）デジタルコンテンツ企業誘致促進業務受託候補者選定委員会設置要綱」に基づく、令和8年度（2026年度）デジタルコンテンツ企業誘致促進業務受託候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）において、審査を行う。
- (2) 審査方法は、審査項目ごとの評価点数の合計点数を競う「プロポーザル方式」により行う。

2 審査の手順

- (1) 企画提案書受付時に熊本市東京事務所（以下「事務局」という。）にて提示金額が提案上限額以内であるかを確認する。提示金額が提案上限額を超えている場合には、その企画提案書は審査から除外する。
- (2) 選定委員会の委員（以下「選定委員」という。）及び事務局は提出の記載内容を確認する。
- (3) 選定委員会にて提案者からのヒアリングを原則実施する。
やむを得ない事情により、ヒアリングは実施せず、選定委員による企画提案書等の書類審査のみを実施する可能性もある。最終的な審査実施方法については、企画提案書等の受領後に別途指示するもの。
- (4) 選定委員は、「別表 審査項目」に示した項目ごとに評価する。
- (5) 事務局は、(4)において各選定委員が評価した点数を合計し、全選定委員の合計点数を提案者の得点とする。

3 受託候補者の選定

- (1) 審査の結果、合計点数の最も高い提案者を候補者として選定する。
- (2) 複数の提案者が同点の場合には、別表審査項目のうち、「2 提案内容」の合計点数が高い者を上位とする。
「2 提案内容」の合計点数も同じ場合は、くじにより決定する。

別表 審査項目

項目		評価の視点	評価基準		配点	備考
1	業務実施に対する基本方針	<ul style="list-style-type: none"> 基本仕様書「2 業務目的」に照らし、将来的な企業進出につながる誘致活動の考え方が明確で、一過性でない方針になっているか。 本市視察ツアー、東京ゲームショウ2026出展、メディア活用等の各取組が相互にどう連動し成果へつなげるのかといった因果設計が示されているか。 対象企業、実施範囲、費用負担、著作権・守秘、協議・報告等の仕様上の前提や制約を踏まえた現実的な方針となっているか。 	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
2	基本仕様書「6 業務内容」に関する提案	<ul style="list-style-type: none"> ○本市視察ツアーについて <ul style="list-style-type: none"> 参加社獲得に向けて具体的かつ実効性のある提案が示されているか（10社以上の集客方法、根拠等）。 大学・専門学校・地元企業等との交流機会の提案が具体的に示されているか（目的、内容、KPI等）。 本市のビジネス支援施設「XOSS POINT.」の活用内容が具体化されており、地域の産業創出やビジネス交流の促進に寄与する内容となっているか。 ○東京ゲームショウ2026出展について <ul style="list-style-type: none"> 集客が期待できるブース装飾、レイアウト案が示されているか。 展示パネル、パンフレットの制作計画（コンセプト、デザイン方針、制作体制、期日等）が示されているか。 出展料・装飾費等の算定根拠が最新の出展関連資料を参照しているか。 ○その他 <ul style="list-style-type: none"> メディア活用について、広告・情報発信・イベント等の連携企画の狙いとKPIが明確で、他施策と整合しているか。 	A評価	15	60	15点満点 ×4名
			B評価	12		
			C評価	9		
			D評価	6		
			E評価	0		

		<ul style="list-style-type: none"> 各取組における委託範囲や費用整理、運営体制は明快か。 				
3	スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> 本市視察ツアー及び東京ゲームショウ2026出展計画について、適切なタスク管理が行われているか。 特に、本市視察ツアー開催時期から設定される参加企業募集の時期や東京ゲームショウ2026出展におけるブース装飾、各制作物等のスケジュールについて、前後関係とバッファの整合性があるか。 協議、報告について、月次報告の頻度や実施手段が示されているか。 	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
4	期待される効果	<ul style="list-style-type: none"> 提案内容から期待される効果が、基本仕様書「2 業務目的」の達成に資することが示されているか。 本年度限りで終わらない関係構築（企業へのフォロー施策）が各取組を通じて設計されており、継続的効果が期待できるか。 特に、「本市への企業進出につなげる」ストーリーが提案内容→行動→成果で論理的に示されているか。 	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
5	成果指標と目標数値の設定	<ul style="list-style-type: none"> KPIにおいては、視察参加企業数、イベント参加者数、ブース訪問者数、商談件数、媒体掲載件数等、仕様で例示された指標を中心に測定方法・定義まで明記しているか。 上記数値につき、根拠（過去実績、比較事例等）に基づく達成可能で、野心的な目標設定か。 必要に応じて、参加企業の評価・満足度・進出意向などの収集設計があるか。 	A評価	10	40	10点満点 ×4名
			B評価	8		
			C評価	6		
			D評価	4		

		・月次での進捗可視化と最終報告での数値化、・課題・次期提案への接続が設計されているか。	E評価	0		
6	独自性	<ul style="list-style-type: none"> 基本仕様書「2 業務目的」の達成に効果的に寄与する独自の企画、ネットワーク、ツール等が具体化されているか。 単に斬新さを示したものではなく、過去実績や事例に基づく実現可能性のあるものとなっているか。 独自策が本市視察ツアー、東京ゲームショウ2026出展及び広報施策等の全体設計と整合しており、部分最適に陥っていないか。 	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
7	業務遂行能力	<ul style="list-style-type: none"> 必要人員と役割分担（責任者、企画運営、デザイン制作、広報等）が明確で、責任者に必要な経験があるか。 有益となる過去の類似業務等の実績を有しているか。 著作権・個人情報・主催者規定・市の協議・報告等の遵守体制（個人情報管理責任者の設置、著作権処理の考え方等）が明記されているか。 外部委託・協力会社の選定基準・管理方法（品質・納期・秘密保持）を示しているか。 	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
合 計					200	