

## 首都圏プロモーション（TOKYO BASE 096 交流会）業務委託候補者選定委員会 審査基準

首都圏プロモーション（TOKYO BASE 096 交流会）業務委託候補者選定委員会の審査基準に関し、以下のとおり定めるものとする。

### 1 審査方法

- (1) 「首都圏プロモーション（TOKYO BASE 096 交流会）業務委託候補者選定委員会設置要綱」に基づく、首都圏プロモーション（TOKYO BASE 096 交流会）業務委託候補者選定委員会（以下「委員会」という。）において、審査を行う。
- (2) 審査方法は、審査項目ごとの評価点数の合計点数を競う「プロポーザル方式」により行う。

### 2 審査の手順

- (1) 企画提案書受付時に熊本市東京事務所（以下「事務局」という。）にて提示金額が提案上限額以内であるかを確認する。提示金額が提案上限額を超えている場合には、その企画提案書は審査から除外する。
- (2) 委員会の委員（以下「委員」という。）及び事務局は提出の記載内容を事前に確認する。
- (3) 審査では委員会にて、提案者からのヒアリングを原則実施する。  
※やむを得ない事情により、対面によるヒアリングは実施せず、オンラインによるヒアリングや選定委員による企画提案書等の書類審査のみを実施する可能性もある。  
※プロポーザル参加者が5者を超える場合は、一次審査（書類審査）を行う。  
※最終的な審査実施方法については、別途通知する。
- (4) 委員会は、「別表 審査項目」に示した項目ごとに評価する。
- (5) 事務局は、(4)において各委員が評価した点数を合計し、全委員の合計点数を提案者の得点とする。

### 3 業務委託候補者の選定

- (1) 審査の結果、合計点数の最も高い提案者を業務委託候補者として選定する。
- (2) 複数の提案者が同点の場合には、審査項目のうち、「4 提案内容」の合計点数が高い者を上位とする。  
「4 提案内容」の合計点数も同じ場合は、「2 提案内容」の合計点数が高い者を上位とする。  
「4 提案内容」及び「2 提案内容」の合計点数も同じ場合は、くじにより決定する。
- (3) いずれの提案も合計点数が120点以下の場合には、要求する水準に満たないものとして候補者の選定に至らないものとする。

審査項目		評価の視点	評価基準		配点	備考
1	業務実施に対する基本方針	基本仕様書の内容を十分に理解した企画提案全体の趣旨・コンセプト等が具体的に示されているか。	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
2	集客に関する提案内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・既存会員に加え、熊本にゆかりのある方や熊本好きの非会員層への参加を促進するための、戦略的かつ効果的な手段や媒体の提案が示されているか。</li> <li>・130名の参加者、特に若い世代の参加が期待できる集客方法の提案が示されているか。</li> <li>・TB096 既存会員の優先参加を可能にする申込方法の工夫（先行受付期間の設定など）がされた提案が示されているか。</li> </ul>	A評価	5	32	8点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
3	開催日や会場、飲食、ステージイベント等に関する提案内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会場は約140名程度が問題なく収容でき、交流のしやすい空間設計となるような提案が示されているか。</li> <li>・熊本産の食材（ふるさと納税の返礼品を含む）を活用したもの、ローカルな料理（懐かしいもの）などの工夫を凝らした飲食メニューの企画・提供（調理・配膳を含む）や、イベント運営に関する調整が適切に行われる提案が示されているか。</li> <li>・ブース設置については、参加者の関心を惹きつける内容になっており、また設置数や配置にも十分な配慮がなされている提案が示されているか。</li> <li>・熊本の風景写真や温かみのある照明等を用いた装飾を行い、懐かしさや親しみを感じられる空間演出の提案が示されているか。</li> <li>・ステージイベントの企画において、集客及び参加者満足度の向上に資する内容の提案が示されているか。</li> </ul>	A評価	10	32	8点満点 ×4名
			B評価	8		
			C評価	6		
			D評価	4		
			E評価	0		
4	参加者間の交流等に関する提案内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・参加者相互の交流およびネットワーク構築（異業種間・世代間交流等を含む）を本事業の重要要素として位置付け、その実現に向けた企画および運営方法の提案が示されているか。</li> <li>・TB096 幹事会で出された意見を反映した企画、もしくはそれに代わる企画内容の提案が示されているか。</li> </ul>	A評価	8	40	10点満点 ×4名
			B評価	6.4		
			C評価	4.8		
			D評価	3.2		
			E評価	0		

## 別表 審査項目

審査項目		評価の視点	評価基準		配点	備考
5	期待される効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 提案内容から期待される効果が、基本仕様書「2業務目的」の達成に資することが示されているか。</li> <li>・ 一過性ではなく継続的な効果を創出する工夫が示されているか。</li> </ul>	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
6	独自性	提案者ならではの独自の提案がされており、基本仕様書「2業務目的」の達成に寄与するものであると示されているか。	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
7	業務遂行能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本業務を遂行する上で、必要な人材や経験を有する責任者等をきちんと配置されているかどうか。</li> <li>・ 本業務を遂行する上で、有益となる過去の類似業務等の実績を有しているかどうか。</li> </ul>	A評価	5	20	5点満点 ×4名
			B評価	4		
			C評価	3		
			D評価	2		
			E評価	0		
8	スケジュール	基本仕様書の内容を踏まえ、各業務の準備段階を含めたタスク管理が適切に行われ、無理なく効果的に実施が可能なスケジュールとなっているかどうか。	A評価	4	16	4点満点 ×4名
			B評価	3		
			C評価	2		
			D評価	1		
			E評価	0		
合 計					200	