

別紙 審査項目

審査項目		審査の視点	採点基準		配点
実績及び実施体制等	同種又は類似業務の実績 (実績の件数)	過去の実績を評価する。 (様式第5号)	外国人の受入れ及びアーティスト交流事業の双方の実績がある。	10	10
			上記のいずれかの実績がある。	6	
			いずれの実績もない。	0	
	実施体制	配置する管理責任者及び主たる業務従事者／担当技術者について、適切な人数かつ業務理解・精通度が妥当であるか評価する。 (様式第6号)	配置する人員は適切な人数かつ業務理解・精通度は妥当で、高度な業務遂行ができるものである。	9～10	10
			配置する人員は適切な人数かつ業務理解・精通度は妥当で、十分な業務遂行ができるものである。	5～8	
			不十分である。(記載がない場合を含む。)	0～4	
理解度	業務の実施方針	内容を正しく理解した業務の実施方針(概要、目的、方針及び重点的な対応を行う視点)となっているか評価する。 (様式第7号)	事業の概要、目的の理解度が高く、業務遂行のための適切かつ効果的な着眼点及び留意点が見られ、その内容は高度なものである。	9～10	10
			事業の概要、目的の理解度が高く、業務遂行のための適切かつ効果的な着眼点及び留意点が見られる。	5～8	
			不十分である。(記載がない場合を含む。)	0～4	
手順及び工程	業務の実施手順、実施工程	業務実施手順や業務スケジュールの妥当性を評価する。 (様式第8号)	業務実施体制、実施工程は妥当で、その内容は実効性が高いものである。	5	5
			業務実施体制、実施工程は妥当で、その内容は実効性が期待できるものである。	3～4	
			不十分である。(記載がない場合を含む。)	0～2	
交流事業に関する事項	地元アーティストとの交流支援	アーティストの研究・創作活動の支援に十分な人脈を有しているか。 (任意様式)	本市の期待を大きく上回る提案である。	13～15	15
			本市の期待するレベルの提案である。	8～12	
			本市の期待を下回る提案である。	0～7	
	地域住民との交流支援	地元アーティストや芸術を学ぶ学生向けのハイレベルなワークショップ (任意様式)	本市の期待を大きく上回る提案である。	13～15	15
			本市の期待するレベルの提案である。	8～12	
			本市の期待を下回る提案である。	0～7	
	市民の国際交流や文化交流への興味関心を高めるイベント・小学生等こどもを対象としたプログラム (任意様式)	提案内容は、多くの市民の興味関心を向上させる、魅力的かつ効果的な内容となっているか。 (任意様式)	本市の期待を大きく上回る提案である。	13～15	15
			本市の期待するレベルの提案である。	8～12	
			本市の期待を下回る提案である。	0～7	
外国人の受入れに関する事項	アーティストの住家等の手配に関する事項	アーティストの活動内容を想定した、適切な住家等の案を提示できているか。 ※実際の契約期日までは期間があることから、ヒアリング時点での手付等は不要 (任意様式)	様々な想定の上、複数の案を提示されているなど、本市の期待を大きく上回る提案である。	9～10	10
			スムーズな業務遂行が期待できる、本市の期待するレベルの提案である。	5～8	
			本市の期待を下回る提案である。	0～4	
	アーティストの住家への入退去および生活全般の支援に関する事項	入退去に係る費用や期間を考慮された見積及び行程表となっているか。 また、アーティストの生活支援に必要とされる事項の想定が的確か。 (任意様式)	様々な想定の上、複数の案を提示されているなど、本市の期待を大きく上回る提案である。	9～10	10
			スムーズな業務遂行が期待できる、本市の期待するレベルの提案である。	5～8	
			本市の期待を下回る提案である。	0～4	
合計					100